

LPH/1-69/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

LENTI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2025. március 19-i

**soron kívüli
nyilvános**

ü l é s é r ő l

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. március 19-én 8.44 órakor tartott soron kívüli nyilvános üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme

Jelen vannak: Horváth László polgármester
Drávecz Gyula alpolgármester, Czigány Ádám, Dr. Fekete Zoltán, Héra József, Kiss Tamás, Sabján Sándor, Vatali Ferenc képviselő-testület tagjai

Igazoltan távol: Gáspár Livia önkormányzati képviselő

Meghívottak közül megjelent: dr. Csizmazia Bernadett jegyző, Szabóné Gáspár Marianna aljegyző, Hegedüsne Muk Andrea önkormányzati osztályvezető, Deák Szilvia pénzügyi osztályvezető, Benkovics Lea titkársági ügyintéző, Kulmanné Simon Ágnes a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja.

Horváth László: Köszönti a testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Gáspár Livia önkormányzati képviselő hivatalos elfoglaltsága miatt az ülésen nem vesz részt. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert 8 képviselő jelen van. Az ülést megnyitja. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívó szerinti napirendeket tárgyalja meg.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 85/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

A képviselő-testület az alábbi napirendeket fogadta el:

- 1/ Döntés a Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról
- 2/ Fenntartható városfejlesztés Lentiben című pályázat keretében elkészített TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata
- 3/ A Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat benyújtásához kapcsolódóan
- 4/ Döntés „A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása” című támogatási kérelem benyújtásáról
- 5/ Döntéshozatal „A megújuló Lenti” című pályázat benyújtásáról
- 6/ Döntés a „Megújuló lenti közösségek” című pályázat benyújtásáról
- 7/ Lenti, Petőfi Sándor u. 25., 1097/1. helyrajzi számú ingatlanon található óvodai épület fejlesztésére vonatkozó új koncepció elfogadása, valamint a Petőfi úti óvoda megújítása című támogatási kérelem benyújtása

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A

1/ Döntés a Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
(Előterjesztés csatolva)

Horváth László: Felkéri az előadót, hogy ismertesse az előterjesztést, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Kiss Tamás: Részletesen ismerteti az előterjesztést. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 86/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló „Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata” című dokumentumot az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és javasolja a dokumentum Irányító Hatóság felé történő benyújtását.

Felhívja a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.
Felkéri a polgármestert, hogy a dokumentumot az Irányító Hatóság részére nyújtsa be.

Határidő: 2025. március 21.

Felelős: Horváth László polgármester

2/ Fenntartható városfejlesztés Lentiben című pályázat keretében elkészített TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
(Előterjesztés csatolva)

Horváth László: Felkéri az előadót, hogy ismertesse az előterjesztést, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Kiss Tamás: Részletesen ismerteti az előterjesztést. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 87/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló TOP Plusz Városfejlesztési Programtervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és javasolja az Irányító Hatóság felé történő benyújtását.

Felhívja a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.
Felkéri a polgármestert, hogy a dokumentumot az Irányító Hatóság részére nyújtsa be.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

3/ A Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat benyújtásához kapcsolódóan

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
(Előterjesztés csatolva)

Horváth László: Felkéri az előadót, hogy ismertesse az előterjesztést, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Kiss Tamás: Részletesen ismerteti az előterjesztést. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Hozzászólás:

Horváth László: A napirendet a Lenti Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága is megtárgyalta és a határozati javaslatokat elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 88/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Termálfürdő turisztikai megújítása” című pályázat benyújtására vonatkozóan” tárgyban hozott 290/2024. (IX.25.) ÖKT. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 89/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Termálfürdő turisztikai megújítása” című pályázat benyújtására vonatkozóan” tárgyban hozott 291/2024. (IX.25.) ÖKT. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 90/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Lenti Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló Lenti Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója hozzájárul ahhoz, hogy a Lenti Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság hatályos Alapító Okiratában foglalt rendelkezések figyelembevételével a Lenti Gyógyfürdő Kft.

ügyvezető igazgatója a „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázatot benyújtja.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az ügyvezető igazgatót értesítse.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 91/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Lenti Gyógyfürdő Kft. (8960 Lenti, Táncsics M. u. 2/A.) részére ahhoz, hogy a „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat keretében Lenti Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadában lévő Lenti 949/12 hrsz-ú és Lenti 951 hrsz-ú ingatlanokat a szükséges mértékben igénybe vegye. A területhasználatra vonatkozó feltételek külön megállapodásban kerülnek meghatározásra.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Lenti Gyógyfürdő Kft. a „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat keretében Lenti Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadában lévő Lenti 949/12 hrsz-ú és Lenti 951 hrsz-ú ingatlanokon megvalósítandó fejlesztéseket aktiválja, és azokat az 5 éves fenntartási időszak alatt üzemeltesse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felszólítja a Lenti Gyógyfürdő Kft-t és a kivitelezőt, hogy a kivitelezési munka befejeztével az igénybe vett önkormányzati ingatlanok kivitelezés során megbontott területét az eredeti állapotnak megfelelően maradéktalanul kötelesek helyreállítani, amelynek elmulasztásáért anyagi felelőséggel tartoznak a tulajdonos önkormányzat felé.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Lenti Gyógyfürdő Kft-t értesítse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntéssel összefüggő nyilatkozatokat megtegye, dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2025. március 20. (értesítésre)

Felelős: Horváth László polgármester

4/ Döntés „A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása” című támogatási kérelem benyújtásáról

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

(Előterjesztés csatolva)

Horváth László: Felkéri az előadót, hogy ismertesse az előterjesztést, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Kiss Tamás: Részletesen ismerteti az előterjesztést. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatokat elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Hozzászólások:

Dr. Fekete Zoltán: Az előterjesztés kapcsán hatalmas meglepetéssel látta, hogy a Lenti Rendelőintézet nem fog bezárni. Azért mondja ezt a pikírt megjegyzést, mert az elmúlt évben a Momentum Mozgalom, a Momentum által támogatott polgármesterjelölt több alkalommal is rémhíreket terjesztett a városban. Olyan megjegyzések voltak Facebookon, közösségi médiában, hogy a rendelőintézet bezár. A rendelőintézet nem zár be! Nehézségekkel küzd, szakorvos ellátottsággal küzd és csak röviden annyit szeretne mondani, hogy ha több mint 123 millió forintos fejlesztésben gondolkodik az önkormányzat, akkor nem arról van szó, hogy bezár, hanem fejleszteni szeretnének és amennyiben ez a fejlesztés megvalósul, akkor az ország egyik legkorszerűbb rendelőintézete lesz itt Lentiben, hiszen nincs még egy olyan szakrendelő, illetve egészségügyi intézmény az országban, ahol a gázfogyasztást geotermikus energiával váltja ki az önkormányzat és nem lesz olyan szakrendelő, kórház, ahol az elektromos energiát teljes egészében napenergiával fogják biztosítani. Az ország egyik legkorszerűbb szakrendelője lesz. Arra szeretné kérni Sabján képviselőtársát, hogyha Budapestről ide katapultálnak egy elmeroggyant, nem normális embert, illetve a helyi mókus őr tagjai továbbra is azt szeretnék terjeszteni, hogy a rendelőintézet bezár, akkor homályosítsa fel őket, hogy Lenti Város Önkormányzata fejlesztésekben gondolkodik, a rendelőintézetet próbálja fejleszteni. Ez egy 123,6 millió forintos fejlesztés. Próbálják ilyen irányba terelni a gondolatokat és építő gondolatokban mindig partnerek, de ugyanakkor az uszítást azt maximálisan visszautasítja. Remélem, hogy a 2026-os év kampányában hasonló történetek nem fognak megvalósulni.

Horváth László: Megkérdezi Sabján Sándor önkormányzati képviselőt, hogy kíván-e hozzászólni?

Sabján Sándor: Köszöni, de nem kíván hozzászólni.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 92/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja arra irányuló szándékát, hogy támogatási kérelmet nyújt be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó TOP_Plusz-2.1.2-21 – Fenntartható energiahatékonyság című felhívására „A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása” címmel.

Lenti Város Önkormányzata a támogatási kérelemhez szükséges 1.126.190,- Ft önerőt 2025. évi költségvetésben a „Bárszentmihályfa harangtorony felújítás pályázati önerő” terhére biztosítja.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával összefüggő valamennyi dokumentum aláírására.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelem határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Osztályvezetőt, hogy a 2025. évi költségvetés módosításakor az önerőt vegye figyelembe.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

5/ Döntéshozatal „A megújuló Lenti” című pályázat benyújtásáról

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
(Előterjesztés csatolva)

Horváth László: Felkéri az előadót, hogy ismertesse az előterjesztést, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Kiss Tamás: Részletesen ismerteti az előterjesztést. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Hozzászólás:

Horváth László: A napirendet a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága is megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 93/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja arra irányuló szándékát, hogy a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.-vel konzorciumi formában támogatási kérelmet nyújt be TOP Plusz-1.3.2-23 kódszámú, Fenntartható városfejlesztés című felhívásra „A megújuló Lenti” címmel.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával összefüggő valamennyi dokumentum aláírására.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelem határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

6/ Döntés a „Megújuló lenti közösségek” című pályázat benyújtásáról

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
(Előterjesztés csatolva)

Horváth László: Felkéri az előadót, hogy ismertesse az előterjesztést, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Kiss Tamás: Részletesen ismerteti az előterjesztést. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 94/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja arra irányuló szándékát, hogy a Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézettel, a Kolping Gondozási Központ Lenti és Kistérsége intézménnyel, a „Napsugár” Család-és Gyermejkölési Központ és

Szolgálat Lenti intézménnyel, valamint a Kerka Kulturális Egyesülettel konzorciumi formában pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-3.2.1-23 kódszámú „Fenntartható humán fejlesztések” című pályázati felhívásra „Megújuló lenti közösségek” címmel.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi dokumentum aláírására, nyilatkozatok megtételére.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy a pályázat határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

7/ Lenti, Petőfi Sándor u. 25., 1097/1. helyrajzi számú ingatlanon található óvodai épület fejlesztésére vonatkozó új koncepció elfogadása, valamint a Petőfi úti óvoda megújítása című támogatási kérelem benyújtása

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke
(Előterjesztés csatolva)

Horváth László: Felkéri az előadót, hogy ismertesse az előterjesztést, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét.

Kiss Tamás: Részletesen ismerteti az előterjesztést. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Hozzászólás:

Horváth László: A napirendet a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága is megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete 95/2025. (III. 19.) ÖKT. számú határozata

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lenti Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programtervében szereplő Petőfi úti óvoda megújítása projekt keretében a Lenti, Petőfi Sándor utca 25. számú ingatlanon található óvodai épület belső felújítására és átalakítására a HEP Építész Stúdió Kft. által készített új koncepció alapján kerüljön sor.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja arra irányuló szándékát, hogy a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.-vel konzorciumi formában támogatási kérelmet nyújt be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó TOP_Plusz-3.4.1-23 – Fenntartható humán infrastruktúra című felhívására Petőfi úti óvoda megújítása címmel.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával összefüggő valamennyi dokumentum aláírására.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelem határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester

Egyéb felvetés, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 9.05 órakor bezárta.

k.m.f.


dr. Csizmazia Bernadett
jegyző




Horváth László
polgármester

**Lenti Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság
Felügyelő Bizottsága**

ÉRKEZETT

Datum:

2025 MÁRC. 17

Erkezési
sorszáma:

1857/2025

Felügyelő Bizottsági vélemény a „A Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat benyújtásához kapcsolódóan” tárgyú döntés meghozatalához

Handwritten signature and date: 17. 03. 2025

Tisztelt Képviselő-testület!

A Lenti Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága a „A Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat benyújtásához kapcsolódóan” tárgyú előterjesztést 2025. március 17. napján megvizsgálta és az alábbi álláspontot alakította ki:

A Felügyelő Bizottság az alábbi határozati javaslatokat javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

„1. Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Termálfürdő turisztikai megújítása” című pályázat benyújtására vonatkozóan” tárgyban hozott 290/2024. (IX.25.) ÖKT. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

2. Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Termálfürdő turisztikai megújítása” című pályázat benyújtására vonatkozóan” tárgyban hozott 291/2024. (IX.25.) ÖKT. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

3. Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Lenti Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló Lenti Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója hozzájárul ahhoz, hogy a Lenti Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság hatályos Alapító Okiratában foglalt rendelkezések figyelembevételével a Lenti Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója a „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázatot benyújtsa.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az ügyvezető igazgatót értesítse.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

4. Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Lenti Gyógyfürdő Kft. (8960 Lenti, Táncsics M. u. 2/A.) részére ahhoz, hogy a „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat keretében Lenti Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadában lévő Lenti 949/12 hrsz-ú és Lenti 951 hrsz-ú ingatlanokat a szükséges mértékben igénybe vegye. A területhasználatra vonatkozó feltételek külön megállapodásban kerülnek meghatározásra.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Lenti Gyógyfürdő Kft. a „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat keretében Lenti Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadában lévő Lenti 949/12 hrsz-ú és Lenti 951 hrsz-ú ingatlanokon megvalósítandó fejlesztéseket aktiválja, és azokat az 5 éves fenntartási időszak alatt üzemeltesse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felszólítja a Lenti Gyógyfürdő Kft-t és a kivitelezőt, hogy a kivitelezési munka végeztével az igénybe vett önkormányzati ingatlanok kivitelezés során megbontott területét az eredeti állapotnak megfelelően maradéktalanul kötelesek helyreállítani, amelynek elmulasztásáért anyagi felelősséggel tartoznak a tulajdonos önkormányzat felé.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Lenti Gyógyfürdő Kft-t értesítse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntéssel összefüggő nyilatkozatokat tegye, dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2025. március 20. (értesítésre)

Felelős: Horváth László polgármester”

Lenti, 2025. március 17.

.....
Felügyelő Bizottság Elnöke

Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága

Lenti, Petőfi Sándor u. 25., 1097/1. helyrajzi számú ingatlanon található óvodai épület fejlesztésére vonatkozó új koncepció elfogadása, valamint a Petőfi úti óvoda megújítása című támogatási kérelem benyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. a Lenti, Petőfi Sándor u. 25., 1097/1. helyrajzi számú ingatlanon található óvodai épület fejlesztésére vonatkozó új koncepció elfogadása, valamint a Petőfi úti óvoda megújítása című támogatási kérelem benyújtása tárgyú előterjesztést 2025. március 17-én tartott ülésén megvizsgálta és az alábbi álláspontot alakította ki:

A Felügyelő Bizottság az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

„Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lenti Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programtervében szereplő Petőfi úti óvoda megújítása projekt keretében a Lenti, Petőfi Sándor utca 25. számú ingatlanon található óvodai épület belső felújítására és átalakítására a HEP Építész Stúdió Kft. által készített új koncepció alapján kerüljön sor.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja arra irányuló szándékát, hogy a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.-vel konzorciumi formában támogatási kérelmet nyújt be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó TOP_Plusz-3.4.1-23 – Fenntartható humán infrastruktúra című felhívására Petőfi úti óvoda megújítása címmel.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse.

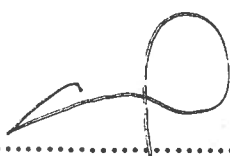
Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával összefüggő valamennyi dokumentum aláírására.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelem határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester”

Lenti, 2025. március 17.


.....
Felügyelő Bizottság Elnöke

Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága

Döntéshozatal „A megújuló Lenti” című pályázat benyújtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. a Döntéshozatal „A megújuló Lenti” című pályázat benyújtásáról tárgyú előterjesztést 2025. március 17-én tartott ülésén megvizsgálta és az alábbi álláspontot alakította ki:

A Felügyelő Bizottság az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

„Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja arra irányuló szándékát, hogy a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.-vel konzorciumi formában támogatási kérelmet nyújt be TOP Plusz-1.3.2-23 kódszámú, Fenntartható városfejlesztés című felhívásra „A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)” címmel.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával összefüggő valamennyi dokumentum aláírására.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelem határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester”

Lenti, 2025. március 17.



.....
Felügyelő Bizottság Elnöke

J E L E N L É T I Í V

a képviselő-testület 2025. március 19-i nyilvános üléséről

Horváth László

Drávecz Gyula

Czigány Ádám

Dr. Fekete Zoltán

Gáspár Livia

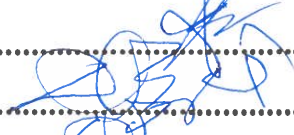
Héra József

Kiss Tamás

Sabján Sándor

Vatali Ferenc


.....

.....

.....

.....

.....

.....

Molnár Adrienn

.....

dr. Csizmazia Bernadett jegyző


.....

Szabóné Gáspár Marianna aljegyző


.....

Deák Szilvia osztályvezető


.....

Hegedűsné Muk Andrea osztályvezető


.....

Molnár Mónika osztályvezető-helyettes

.....

Benkovics Lea titkársági ügyintéző


.....

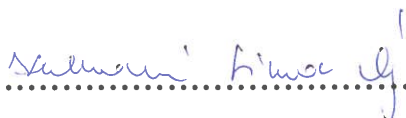
.....

.....

.....

.....

KULMANNÉ SIMON ÁGNES


.....
.....
.....
.....



LENTI VÁROS POLGÁRMESTERE

8960 Lenti, Zrínyi Miklós u. 4.

Tel: 92/553-913 Fax: 92/553-957 e-mail: polgarmester@lenti.hu

LPH/1-61/2025.

MEGHÍVÓ

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete

2025. március 19-én (szerdán) 8.40 órakor

személyes nyilvános ülést tart, melyre meghívom.

Ülés helye: Lenti Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozóterem

Napirend: 1/ Döntés a Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

2/ Fenntartható városfejlesztés Lentiben című pályázat keretében elkészített TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

3/ A Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat benyújtásához kapcsolódóan

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

4/ Döntés „A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása” című támogatási kérelem benyújtásáról

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

5/ Döntéshozatal „A megújuló Lenti” című pályázat benyújtásáról

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

6/ Döntés a „Megújuló lenti közösségek” című pályázat benyújtásáról

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

7/ Lenti, Petőfi Sándor u. 25., 1097/1. helyrajzi számú ingatlanon található óvodai épület fejlesztésére vonatkozó új koncepció elfogadása, valamint a Petőfi úti óvoda megújítása című támogatási kérelem benyújtása

Előadó: Kiss Tamás Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Lenti, 2025. március 14.





Lenti Város Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. március 19-i ülésére

Tárgy: Döntés a Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatáról

Az előterjesztést készítette: Cseke-Császár Dóra pályázati munkatárs

Megtárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Pénzügyi észrevétel: Deák Szilvia pénzügyi osztályvezető *Mik. Deák*

Törvényességi észrevétel: Hegedűsné Muk Andrea önkormányzati osztályvezető *Muk. Andrea*

Előterjesztő:

Kiss Tamás
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnöke



Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP Plusz Fenntartható városfejlesztési eszköz alapja az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 számú, az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló rendeletének 11. cikke. Az eszközben részt vevő városok lehetőséget kaptak fenntartható városfejlesztést szolgáló dokumentumaik kidolgozására.

A felhívás keretében e dokumentumok elkészítését finanszírozó forrás elnyeréséhez a városoknak el kellett készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutató szerint Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájukat (stratégiai rész), valamint ki kellett dolgozniuk a TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztéseik programját (operatív szint) az Irányító hatóság által megadott módszertan (Városfejlesztési Kézikönyv) szerint.

Lenti Város Önkormányzata a 2021-2027. időszakra szóló Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Lenti TOP Plusz Városfejlesztési Programterve szabályozza a TOP Plusz forrásokhoz kapcsolt projektek jegyzékét, ezek rövid műszaki tartalmát, időterveit és indikátorvállalásait.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját (a továbbiakban: FVS) a 2022. február 23-i ülésén fogadta el.

Pályázati felhívás értelmében 2025. évben az FVS dokumentumot felül kell vizsgálni a 2022. évi népszámlálás adatainak rendelkezésére állását követően, melynek alapját a 2022-es Népszámlálás Lentre vonatkozó adatai adják.

Fent említett pályázat keretében Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára vonatkozó ajánlatkérési eljárásban beérkezett árajánlatok közül a MEGÉRTI Kft.-vel kötött Lenti Város Önkormányzata 2025. január 13. napján megbízási szerződést.

Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálatára vonatkozóan alábbi feladatok az 1. mellékletben találhatóak:

- A Megbízott feladatát képezi, hogy a felülvizsgálat térjen ki a Helyzetfeltárás adatainak módosítására, az elmúlt években bekövetkezett változások átvezetésére, a Stratégia céljainak, elvárásainak szükség szerinti módosítására.
- Felhívás keretében benyújtott FVS a KSH által várhatóan a 2022-ben elvégzett népszámlálás tisztított adatainak rendelkezésre állását követően frissítésre kell, kerüljön az alábbi szempontok szerint:
 - FVS helyzetértékelés frissítése a friss KSH adatokkal
 - az FVS standard forgatókönyv prognózisának felülvizsgálata (friss KSH adatok szerint)
 - az FVS eredményeit alátámasztó indikátor tényértékek vizsgálata a célértékek elérhetősége szempontjából
 - A Megbízott feladata továbbá az FVS Módszertani kézikönyvben meghatározott kérdőíves felmérés 2025 évi elvégzése és kiértékelése.

A FVS felülvizsgálat előzetes anyagát a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság Stratégiai Tervezési és Értékelési Főosztály 2025. március 07-én jóváhagyta.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalja, mely bizottsági vélemény az ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjék.

Lenti, 2025. március 10.

Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló „Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata” című dokumentumot az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és javasolja a dokumentum Irányító Hatóság felé történő benyújtását.

Felhívja a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felkéri a polgármestert, hogy a dokumentumot az Irányító Hatóság részére nyújtsa be.

Határidő: 2025. március 21.

Felelős: Horváth László polgármester

Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

Megalapozó munkarész

Készítette:

MEGÉRTI Kft.



2025. március 5.

Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája - felülvizsgálat

Megalapozó vizsgálat



Megrendelő: Lenti Város Önkormányzata

Készítette: MEGÉRTI Kft.

Projektvezető: dr. Kukely György, Rác Andrea

Szakértők:

Dobozi Eszter

dr. Fehér Balázs

dr. Kukely György

Rác Andrea

Sassné dr. Berényi Eszter

dr. Tolnai Gábor Nándor

Varga György

Zábrádi Zsolt

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS	12
I. PARTNERSÉGI FOLYAMAT ISMERTETÉSE.....	14
I.1. A partnerségi folyamat ismertetése az FVS tervezés időszakára vonatkozóan	15
I.2. Partnerek definiálása	16
I.2.1. A partnerség megteremtése, működtetése érdekében elvégzendő feladatok	16
I.2.2. A partnerek azonosítása	16
I.2.3. A partnerségi egyeztetés szintjei.....	18
I.2.3.1. Döntéshozás	18
I.2.3.2. Irányítás, döntés előkészítési szint	18
I.2.3.3. Szakmai egyeztetés szintje	18
I.2.3.4. Várostérségi szint	19
I.2.3.5. Lakossági egyeztetés szintje	19
I.3. Partnerségi akciók és azok tartalma	19
I.3.1. Az alkalmazott munkamódszerek ismertetése.....	19
I.3.2. Az egyes munkafázisok a tervezés folyamán.....	20
I.3.3. A munkacsoportok, a munkamódszerek és a munkafázisok összehangolása.....	21
I.4. Partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban	22
II. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ	23

II.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok.....	24
II.2. A területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata	28
II.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata.....	32
II.3.1. Magyarország Területrendezési Terve	32
II.3.2. Vármegyei Területrendezési Terv	34
II.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek Lenti fejlesztését befolyásoló megállapításai	37
II.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása	40
II.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai.....	40
II.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések	47
II.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata	47
II.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök.....	47
II.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek	48
II.7. A település társadalma.....	49
II.7.1. Népeség, népmozgalom	49
II.7.1.1. Demográfia, népeség.....	49
II.7.1.2. Nemzetiség, vallás.....	49
II.7.1.3. Képzettség.....	50
II.7.1.4. Foglalkoztatottság.....	50

II.7.1.5.	Jövedelmi viszonyok	51
II.7.2.	Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok	52
II.7.3.	Települési identitást erősítő tényezők	54
II.8.	A település humán infrastruktúrája	56
II.8.1.	Humán közszolgáltatások	56
II.8.1.1.	Oktatás	57
II.8.1.2.	Egészségügy	58
II.8.1.3.	Szociális ellátás	58
II.8.1.4.	Kultúra	60
II.8.1.5.	Sport	61
II.8.2.	Esélyegyenlőség biztosítása	61
II.9.	A település gazdasága	62
II.9.1.	A település gazdasági súlya, szerepköre	62
II.9.2.	A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői	63
II.9.2.1.	Mezőgazdaság, erdő- és vadgazdálkodás	63
II.9.2.2.	Ipar	64
II.9.2.3.	Szolgáltatás-kiskereskedelem	64
II.9.2.4.	Turizmus	64
II.9.3.	A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fejlesztési elképzelése	66
II.9.4.	A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők	68
II.9.4.1.	Humán tényezők	68

II.9.4.2.	Egyéb tényezők	70
II.9.5.	Ingatlanpiaci viszonyok	71
II.10.	Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere	71
II.10.1.	Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program	71
II.10.1.1.	Költségvetés	71
II.10.1.2.	Vagyongazdálkodás	72
II.10.1.3.	Gazdasági program	72
II.10.2.	Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége	72
II.10.3.	Gazdaságfejlesztési tevékenység	73
II.10.4.	Foglalkoztatáspolitikai	74
II.10.5.	Lakás- és helyiséggazdálkodás	74
II.10.6.	Intézményfenntartás	75
II.10.7.	Energiagazdálkodás	75
II.11.	Településüzemeltetési szolgáltatások	75
II.12.	A táji és természeti adottságok vizsgálata	79
II.12.1.	Természeti adottságok	79
II.12.2.	Tájhasználat, tájszerkezet	80
II.12.3.	Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek	81
II.12.4.	Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése	83
II.13.	Zöldfelületi rendszer vizsgálata, a zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái	84
II.13.1.	Zöldfelületi rendszer külterületi elemei	84

II.13.2.	Zöldfelületi rendszer belterületi, közösségi használatban lévő elemei	85	II.14.5.3.	A településrészek egyedi jellemzői: ellátottság, funkciók	98
II.13.3.	Magánterületek zöldfelületi funkciói	87	II.14.6.	Az épített környezet értékei	98
II.13.4.	A zöldfelületi rendszer konfliktusai, problémái	87	II.14.6.1.	Településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag	98
II.14.	Az épített környezet vizsgálata	88	II.14.6.2.	Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület	100
II.14.1.	Területfelhasználás vizsgálata	88	II.14.6.3.	Védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők	101
II.14.1.1.	A település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata	88	II.14.6.4.	Műemlék, műemlékegyüttes	102
II.14.1.2.	Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek	90	II.14.6.5.	Helyi védelem	103
II.14.1.3.	Funkcióvizsgálat	90	II.14.7.	Az épített környezet konfliktusai, problémái	103
II.14.1.4.	Alulhasznosított, barnamezős területek	92	II.15.	Közlekedés	104
II.14.1.5.	Konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület	94	II.15.1.	Járműállomány	104
II.14.2.	A telekstruktúra vizsgálata	94	II.15.2.	Közúthálózati infrastruktúra és forgalom	105
II.14.2.1.	Telekmorfológia és telekméret vizsgálat	94	II.15.2.1.	Közúthálózat	105
II.14.3.	Önkormányzati tulajdonkataszter	95	II.15.2.2.	Közúti elérhetőség	106
II.14.4.	Az építmények vizsgálata	95	II.15.3.	Közösségi közlekedési hálózatok	107
II.14.4.1.	Beépítési jellemzők, szintszám, tetőidom	95	II.15.3.1.	Helyi közösségi közlekedés	107
II.14.4.2.	Településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok	95	II.15.3.2.	Helyközi autóbuszok	108
II.14.5.	Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek	96	II.15.3.3.	Vasúti közlekedés	109
II.14.5.1.	A településrészek lehatárolása	96	II.15.4.	Közösségi közlekedési szokások	109
II.14.5.2.	A településrészek összehasonlítása	97	II.15.4.1.	A települési kérdőívek eredményei	110
			II.15.4.2.	A szervezeti kérdőívek eredményei	111

II.15.4.3.	A közösségi közlekedés fejlesztésének lehetőségei	111	II.17.7.	Hulladékkezelés.....	126
II.15.5.	Kerékpáros és gyalogos közlekedés	112	II.17.8.	Vizuális környezetterhelés	127
II.15.6.	Parkolás	113	II.17.9.	Árvízvédelem.....	127
II.15.7.	Balesetek	113	II.17.10.	Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák ..	128
II.16.	Közművesítés.....	114	II.18.	Katasztrófavédelem	128
II.16.1.	Víziközművek.....	114	II.18.1.	Építésföldtani korlátok	128
II.16.1.1.	Vízgazdálkodás és vízellátás	114	II.18.2.	Vízrajzi veszélyeztetettség	129
II.16.1.2.	Szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés, felszíni vízrendezés	116	II.19.	Ásványi nyersanyaglelőhely	129
II.16.2.	Energiaközművek	118	II.20.	Városi klíma	130
II.16.2.1.	Villamosenergia-ellátás	118	III.	TERÜLETI LEHATÁROLÁS	133
II.16.2.2.	Földgázellátás	119	III.1.	Lenti várostérsége.....	134
II.16.2.3.	Egyéb energiaellátás.....	120	III.2.	Funkcionális várostérségek	135
II.16.2.4.	Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei.....	120	III.2.1.	Közigazgatás	135
II.16.3.	Elektronikus hírközlés, internet.....	120	III.2.2.	Közzolgáltatások	136
II.17.	Környezetvédelem (és településüzemeltetés)	121	III.2.3.	Egyéb szolgáltatások	137
II.17.1.	Talaj	121	III.2.4.	Turizmus	138
II.17.2.	Felszíni vizek	122	III.2.5.	Foglalkoztatás.....	138
II.17.3.	Felszín alatti vizek	122	IV.	HELYZETÉRTÉKELÉS, SZINTÉZIS.....	140
II.17.4.	Levegőtisztaság.....	125	IV.1.	Prosperáló város.....	141
II.17.5.	Zaj- és rezgésterhelés	125	IV.1.1.	Mit jelent a prosperáló város?	141
II.17.6.	Sugárzásvédelem	126	IV.1.2.	Prosperáló város – szintézis	141
			IV.1.2.1.	A város és várostérség gazdasága	141
			IV.1.2.2.	Humán erőforrás	142

IV.1.2.3.	Humán infrastruktúra és szolgáltatási mix	142	IV.5.	Kiszolgáló város	151
IV.1.2.4.	Önkormányzati gazdálkodás.....	143	IV.5.1.	Mit jelent a kiszolgáló város?	151
IV.2.	Zöldülő város	143	IV.5.2.	Kiszolgáló város - szintézis.....	152
IV.2.1.	Mit jelent a zöldülő város?	143	IV.5.2.1.	Településfejlesztési és rendezési tervi összefüggései 152	
IV.2.2.	Zöldülő város - szintézis.....	144	IV.5.2.2.	Tájhasználat, táji és természeti adottságok	153
IV.2.2.1.	Környezet- és természetvédelem.....	144	IV.5.2.3.	Zöldfelületi rendszer	153
IV.2.2.2.	Zöld hálózatok és klímaváltozás	145	IV.5.2.4.	Területhasználat és épített környezet, városi hősziget- hatás	154
IV.2.2.3.	Közműrendszerek és energiagazdálkodás	146	IV.5.2.5.	Közlekedés, közműhálózat	156
IV.2.2.4.	Fenntartható közösségi közlekedés	146	V.	A VÁROS IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELLE	158
IV.3.	Digitális város.....	147	V.1.	Irányítási modell.....	159
IV.3.1.	Mit jelent a digitális város	147	V.1.1.	Lenti Polgármesteri Hivatal	166
IV.3.2.	Digitális város - szintézis	147	V.1.2.	Városfejlesztési Osztály	166
IV.3.2.1.	Lakosság digitális kompetenciája	147	V.1.3.	Pénzügyi Osztály.....	167
IV.3.2.2.	Gazdasági szervezetek	148	V.1.4.	Önkormányzati Osztály	167
IV.3.2.3.	Humán közszolgáltatások	149	V.1.5.	Polgármesteri Kabinet.....	168
IV.3.2.4.	Közlekedés, közművek.....	149	V.1.6.	Nemzetközi projektek	168
IV.3.2.5.	Környezet- és természetvédelem.....	149	V.2.	Működési modell.....	168
IV.4.	Megtartó város.....	150	V.3.	Várostársági koordináció	173
IV.4.1.	Mit jelent a megtartó város?.....	150	VI.	KOCKÁZATOK ÉS LEHETŐSÉGEK ÉRTÉKELÉSE.....	174
IV.4.2.	Megtartó város - szintézis	150	VI.1.	Érték- és problématérkép	175
IV.4.2.1.	Társadalom	150	VI.2.	Prosperáló város.....	176
IV.4.2.2.	Esélyegyenlőség biztosítása, civil tevékenységek ...	151			
IV.4.2.3.	Szolgáltatások elérhetősége, szociális gazdaság	151			

VI.3.	Zöldülő város	176
VI.4.	Digitális város.....	177
VI.5.	Megtartó város	178
VI.6.	Kiszolgáló város	178
VII.	MELLÉKLETEK.....	179
VII.1.	melléklet: A területfelhasználás rendszere	180
VII.2.	melléklet: Lenti városrészeinek telekmorfológiája.....	186
VII.3.	melléklet: Lenti városrészeinek történeti kialakulása	191
VII.4.	melléklet: A közösségi közlekedési felmérés részletes eredményei	198
VII.5.	melléklet: Lenti településrészeinek főbb társadalmi-gazdasági mutatói	204
VII.6.	melléklet: Településüzemeltetési szolgáltatások áttekintő táblázatai	205
VII.7.	melléklet: Kérdőívek kiértékelése	208

Ábrajegyzék

II.1-1. ábra: Lenti regionális helyzete és közlekedési kapcsolatai	24
II.1-2. ábra: A Lenti járás vándorlási egyenlege 2011-2023 között	25
II.1-3. ábra: A Lenti járás települései és közlekedési kapcsolatai.....	26
II.1-4. ábra: A Lentire történő munkavállalási célú ingázás 2022-ben	27
II.2-1. ábra: Az OFTK célrendszere	28
II.2-2. ábra: A Zala megyei Területfejlesztési Program célrendszere.....	30
II.3-1. ábra: Az MTrT Lentit érintő szerkezeti elemei	32
II.3-2. ábra: Az OTrT területfelhasználási kategóriái.....	33
II.3-3. ábra: Az MTRt Lentit érintő övezetei	33
II.3-4. ábra: A ZMRT Lentit érintő infrastrukturális elemei	35
II.3-5. ábra: A ZMRT Lentit érintő országos és vármegyei övezetek	36
II.5-1. ábra: Az ITS stratégiai célrendszere	44
II.5-2. ábra: Lenti Fürdőváros fejlesztési koncepciója	47
II.6-1. ábra: Lenti településszerkezeti terve.....	48
II.7-1. ábra: Lenti népességszámának változása és annak összetevői, 2010-2023.....	49
II.7-2. ábra: Lenti város korszerkezete	49
II.7-3. ábra: Nyilvántartott álláskereső a munkaképes korú népesség százalékában, 2010-2023	50
II.7-4. ábra: Közfoglalkoztatottak száma iskolai végzettség szerint 2015-ben és 2020-ban, fő.....	51
II.7-5. ábra: Az önkormányzat által nyújtott segélyekben részesülők számának alakulása 2014-2020 között, fő	52
II.7-6. ábra: Lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatás városrészi megoszlása 2014-2020 között, fő	52
II.7-7. ábra: Miért nem szeret Lentiben élni (22 válasz alapján).....	53
II.7-8. ábra: Szeret Lentiben élni, vagy ha tehetné, inkább máshol élné? (lakóhely szerinti bontásban).....	54

II.7-9. ábra: Az Ön véleménye szerint a gyermekek felnőttként is Lenti városát választják majd lakóhelyül, vagy inkább elköltöznének? (lakóhely szerinti bontásban).....	54
II.7-10. ábra: Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját? (több válasz is lehetséges; n=406)	55
II.8-1. ábra: Értékelje a városban elérhető humán közszolgáltatásokat és egyéb városi életminőséget befolyásoló tényezőket egy 1-től 5-ig tartó skálán! (pontozásos feleletválasztás; 5- nagyon elégedett, ... 1- egyáltalán nem elégedett; n=107)	56
II.8-2. ábra: Változott-e a kulturális programok minősége az elmúlt években az Önök településén? (135 válasz alapján, %).....	60
II.8-3. ábra: Az alábbiak közül melyek a helyi kulturális élet legfontosabb szereplői az Ön településén? (125 válasz alapján, %)	61
II.9-1. ábra: Lenti térségének turisztikai vonzerejét meghatározó tényezők jelentősége (124 válasz alapján)	65
II.9-2. ábra: Az önkormányzat fejlesztési és beruházási kiadási 2014-2020 között a teljesítés éve szerinti bontásban, ezer forint	67
II.9-3. ábra: Melyek azok a tényezők, amelyek nehezítik vagy gátolják a munkába állását?.....	68
II.9-4. ábra: Az internethasználat célja a válaszadók százalékában (n=661)	69
II.9-5. ábra: Mi lenne az a minimum nettó havi összeg, amiért hajlandó lenne munkába állni?	70
II.10-1. ábra: Lenti költségvetése a zárszámadások alapján, ezer forint... 71	
II.10-2. ábra: Az önkormányzati digitális beruházások alakulása 2014-2020 között, ezer Ft.....	73
II.10-3. ábra: Az önkormányzati lakásállomány főbb adatai	74
II.12-1. ábra: A település természeti környezete	79
II.12-2. ábra: Területhasználatok Lenti területén.....	81
II.12-3. ábra: Lenti védett természeti értékei.....	82

II.13-1. ábra: Egy lakosra jutó önkormányzati tulajdonú belterületi zöldterület és közpark Lentiben, m.....	86
II.13-2. ábra: Lenti központi belterületének zöldfelületi aránya tömbönként	86
II.14-1. ábra: Lenti városrészei	89
II.14-2. ábra: Lenti és a központi városrész funkcióellátottsága	91
II.14-3. ábra: A terület légifotója.....	92
II.14-4. ábra: A terület a város Szerkezeti tervén.....	92
II.14-5. ábra: A terület légifotója.....	92
II.14-6. ábra: A terület a város Szerkezeti tervén.....	92
II.14-7. ábra: A terület légifotója.....	93
II.14-8. ábra: A terület a város Szerkezeti tervén.....	93
II.14-9. ábra: A terület légifotója.....	93
II.14-10. ábra: A terület a város Szerkezeti tervén.....	93
II.14-11. ábra: Lenti központi belterületének városrészei	94
II.14-12. ábra: Lenti város településrészei	96
II.14-13. ábra: Lenti város településrészeinek társadalmi-gazdasági helyzete	97
II.14-14. ábra: Lenti az I. katonai felmérés idején.....	99
II.14-15. ábra: Régészeti lelőhelyek Lentiben	100
II.14-16. ábra: Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása.....	101
II.14-17. ábra: Lenti műemlékei	102
II.14-18. ábra: Lenti helyi védelem alatt álló értékei	103
II.15-1. ábra: A közlekedési infrastruktúrákkal való elégedettség mértéke (pontozásos feleletválasztás; 5- nagyon elégedett, ... 1- egyáltalán nem elégedett; n=107).....	104
II.15-2. ábra: Motorizációs szint (2023) és annak növekedése (2011-2023)	104
II.15-3. ábra: Lenti város közúti elérhetősége.....	106
II.15-4. ábra: Lenti város helyi autóbushálózata (2025)	107

II.15-5. ábra: Lenti város közösségi közlekedési elérhetősége.....	108
II.15-6. ábra: Az utasszámok alakulása a Volánbusz Zrt-nél Lentiben és térségében 2015-2020 között, fő	110
II.15-7. ábra: Lenti város kerékpárforgalmi hálózata	112
II.15-8. ábra: Közúti balesetek fajlagos mutatói Lentiben, 2023, db.....	113
II.16-1. ábra: A szolgáltatott víz mennyisége Lentiben, 1000 m ³	114
II.16-2. ábra: A szolgáltatott és számlázott víz mennyisége Lentiben, m3	115
II.16-3. ábra: A közüemi szennyvízgyűjtő-hálózatban elvezetett szennyvíz mennyisége Lentiben, ezer m ³	116
II.16-4. ábra Szolgáltatott villamosenergia felhasználásának alakulása főbb fogyasztói csoportok szerint Lentiben 2010-2023 között	118
II.16-5. ábra: Szolgáltatott földgáz mennyiségének megoszlása főbb felhasználói csoportok szerint Lentiben 2013-2023 között, ezer m ³	119
II.16-6. ábra: Száz lakosra jutó internetelőfizetések számának alakulása 2013-2023 között, db	121
II.17-1. ábra: Talajtípusok Lentiben.....	122
II.17-2. ábra: Folyóvizek Lenti területén.....	123
II.17-3. ábra: Felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területek alkategóriák szerint	123
II.17-4. ábra: A települést érintő ivóvízbázis védőterületek.....	124
II.17-5. ábra A településen elszállított hulladék mennyiségének megoszlása Lentiben 2010-2022, tonna	126
II.17-6. ábra: Árvíz-kockázati térkép a település területére, 100 éves gyakoriságú elöntéssel érintett területek	127
II.18-1. ábra: Lenti és térségének mozgásveszélyes területei	129
II.20-1. ábra: Hőhullámos napok éves átlagos számának változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra, az 1970-2000 közötti referenciaidőszakhoz viszonyítva, nap	131

II.20-2. ábra: 30 mm-t meghaladó csapadékösszegű napok átlagos éves számának várható változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra, az 1970-2000 közötti referenciaidőszakhoz viszonyítva (nap).....	132
III.1-1. ábra: A Lenti várostérség	134
III.2-1. ábra: A Lenti járásközigazgatási egységei	135
III.2-2. ábra: Lenti általános iskolai vonzáskörzete	136
III.2-3. ábra: A Lenti és Térsége Vidékfejlesztési Egyesület működési területe.....	136
III.2-4. ábra: Lenti járás egyéb szolgáltatásokkal való ellátottsága	137
III.2-5. ábra: Ingázás	138
IV.1-1. ábra: A prosperáló város főbb komponensei	141
IV.2-1. ábra: A zöldülő város főbb komponensei	144
IV.3-1. ábra: A digitális város főbb komponensei	147
IV.4-1. ábra: A megtartó város főbb komponensei.....	150
IV.5-1. ábra: A kiszolgáló város főbb komponensei	152
V.1-1. ábra: Az irányítási modell sematikus ábrája	164
V.1-2. ábra: A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítése	164
V.2-1. ábra: Lenti város működési térképe	172
VI.1-1. ábra: Lenti értéktérképe VI.1-2. ábra: Lenti problématerképe	175

Táblázatok jegyzéke

II.2-1. táblázat: Az OFTK főbb, Lentre is érvényes fejlesztési irányai	29
II.2-2. táblázat: Zala megye Területfejlesztési Programjának Lentre és térségét érintő intézkedései, valamint tervezett projektjei.....	31
II.3-1. táblázat: Lenti közigazgatási területére vonatkozó térségi területfelhasználási kategóriák	34
II.5-1. táblázat: A TFK hosszú távú célrendszere, főbb tartalmi eleme, valamint a megvalósulás értékelései.....	40
II.5-2. táblázat: A hosszú távú célok és a városrészi célok közötti szinergia	43
II.5-3. táblázat: Az ITS városrészi célkitűzései	45
II.9-1. ábra: A egy lakosra jutó SZJA adóalapot képező belföldi jövedelem alakulása Lentreben (Ft)	62
II.9-2. táblázat: Egy lakosra jutó iparüzési adó változása Lentreben 2014 és 2023 között.....	62
II.9-3. táblázat: Egy lakosra jutó idegenforgalmi adó változása Lentreben 2014 és 2023 között	63
II.10-1. táblázat: Az önkormányzat saját bevételei és az államháztartáson belülről érkező felhalmozási célú támogatások	72
II.11-1. táblázat: Településüzemeltetési szolgáltatások áttekintő táblázata	77
II.13-1. táblázat: Területhasználatok változása, annak értékelése a zöldfelületi rendszer alapján az utóbbi 30 évben, a CORINE adatbázis figyelembevételével	84
II.13-2. táblázat: Területhasználatok változása a földhivatali nyilvántartások alapján	85
II.14-1. táblázat: Lenti műemlékeinek és ex lege műemléki környezetének listája	102
VII.1-1. táblázat: A területfelhasználás rendszere – beépítésre szánt területek	180

VII.1-2. táblázat: A területfelhasználás rendszere – beépítésre nem szánt területek.....	183
VII.6-1. táblázat: Közterületek, zöldfelületek karbantartása, víz, szennyvíz, áram – közvilágítás, internet stb.	205
VII.6-2. táblázat: Humán közszolgáltatások (oktatás, szociális szolgáltatások, egészségügy, kulturális, közművelődési szolgáltatások) .	206
VII.6-3. táblázat: Egyéb közszolgáltatások / szolgáltatások	207

A 2021-27-es Európai Unió ciklus TOP Plusz forrásai finanszírozást biztosítanak a fenntartható városfejlesztésre az Európai Parlament és a Tanács 2021/1058 Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikke alapján. Ahhoz, hogy a cikk hatálya alá eső városok a számukra dedikált forráskerettel tudjanak tervezni, fenntartható városfejlesztési stratégiát kell készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutatónak megfelelően.

Lenti Város 2014-2020-as időszakra szóló Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a Képviselő-testület a 383/2015. (IX. 30.) önkormányzati határozatával fogadta el. A stratégiában megfogalmazott célok, programok és projektek felülvizsgálata az azóta eltelt időszak trendjei és eredményei alapján aktuálissá vált.

A Pénzügyminisztérium RFP IH Stratégiai Tervezési és Értékelési Főosztály 2021. augusztus 2-án arról tájékoztatta a várost, hogy a 2021-27-re szóló Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát (FVS) az IH módszertani útmutatóját tartalmazó Kézikönyv alapján kell elkészíteni. Az Irányító Hatóság módszertana szerint elkészítendő **Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és az Integrált Településfejlesztési Stratégia a továbbiakban formálisan elválik egymástól**. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia készítésének feltételrendszerét a 314/2012-es Kormányrendelet, valamint az azt felváltó, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény és annak végrehajtási rendeletével bevezetett településfejlesztési terv rögzíti, és településfejlesztési eszközként a Miniszterelnökség hatáskörébe tartozik annak módszertani követelményeinek definiálása.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia a 2021-27-es uniós költségvetési időszak forrásfelhasználásának feltételeként elkészülő stratégiai dokumentum.

Az Irányító Hatóság módszertani Kézikönyve az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelete és az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 Rendelete, az Európai Zöld Megállapodás, a Lipcsei Charta, a Városi Partnerségek, illetve a Bizottság által kiadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Kézikönyve alapján készült el.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia uniós megalapozó dokumentumként való elkészítése segíti a városok rugalmasabb és gyorsabb tervezését.

A stratégia széleskörű partnerségben készül, fórumok és tájékoztatók révén a nyilvánosság bevonása folyamatosan megtörténik.

Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját a Képviselőtestület a 327/2023 (VII.5.) ÖKT. számú határozattal fogadta el.

A Képviselőtestület 2024-ben döntött arról, hogy a 2022. évi népszámlálás adatainak rendelkezésre állásával az FVS Útmutatónak megfelelően a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát felülvizsgálja.

Jelen felülvizsgálat ennek megfelelően készült el.

I. PARTNERSÉGI FOLYAMAT ISMERTETÉSE

Jelen partnerségi terv az önkormányzat meglévő partnerségi tervére támaszkodva a 2021-2027-es FVS tervezési folyamatra vonatkozóan konkretizálja a kapcsolódó partnerségi akciókat, különös tekintettel az aktuális veszélyhelyzeti előírásokra, s ennek megfelelően jár el az egész stratégiai tervezési folyamat során. Jelen dokumentum a stratégiakészítésre vonatkozó partnerségi akciók tervét mutatja be.

1.1. A partnerségi folyamat ismertetése az FVS tervezés időszakára vonatkozóan

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) kidolgozása során, a feladat komplexitására és társadalmi jelentőségére való tekintettel a rendelkezésre álló idő függvényében a város kiemelt hangsúlyt kíván fektetni az érintett szereplőknek a tervezési munkába történő bevonására, a velük folytatott kommunikációra, konzultációra, ezáltal elősegítve egy, a helyi társadalom többsége által elfogadható, támogatható fejlesztési jövőkép kialakítását. Az Önkormányzat a tervezési munkát teljes folyamatában igyekszik kommunikálni, minden lényeges lépésében együttműködni, együttgondolkodni a helyi szakemberekkel, főbb véleményformálókkal és a lakossággal. A partnerségi egyeztetési tervben felvázolt kommunikációs folyamat azáltal, hogy még a tervezés folyamatában felszínre hozza, kibeszélhetővé teszi az egyes szereplők között esetlegesen felmerülő konfliktusokat, lehetőséget nyújt a stratégia későbbi fejlesztéspolitikai és értékválasztási kockázatainak csökkentésére, egy, a többségi társadalom által elfogadható célrendszer és stratégia kialakítására.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia kidolgozása során fontos szempont a széleskörű partnerség megteremtése, valamennyi, a településen érdekelt gazdasági, társadalmi szervezet, közigazgatási szerv irányában.

A partnerségi együttműködés folyamata a fenntartható településfejlesztés tervezési, megvalósítási és fenntartási szakaszaira is kiterjed.

A partnerség szerepe az egyes szakaszokban:

- **Tervezés:** Az FVS kidolgozása széleskörű partnerség keretében valósul meg. A partnerek szerepe a stratégia megismerésén, véleményezésén, jóváhagyásán túl aktív részvételükre is kiterjed.
- **Megvalósítás:** A partnerek szerepet kaphatnak a megvalósítás során a projektek előkészítésében és megvalósításában is.
- **Fenntartás:** A partnerség a fenntartási időszakra is kiterjed: a projektek megvalósítása után is fontos az átfogó tájékoztatás, a folyamatos egyeztetés a közvetlenül érintettekkel (pl. lakossági elégedettség mérés). A tapasztalatok fontos visszacsatolást jelentenek a további tervezési folyamatokhoz.

Jelen partnerségi terv a tervezés során megvalósuló partnerség kereteit rögzíti, valamint bemutatja a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia előkészítése, kidolgozása, jóváhagyása során megvalósuló partnerségi együttműködés folyamatát, figyelembe véve a tervezésre rendelkezésre álló szűkös időkereteket is.

I.2. Partnerek definiálása

Lenti Város Önkormányzata a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elkészítése során komoly hangsúlyt fektet a főbb szereplőkkel való érdemi együttműködésre, valamint a lakosság széles körű tájékoztatására, azaz az érintettek

- igényeinek, szükségleteinek, problémáinak feltárására;
- ötleteinek, javaslatainak megismerésére;
- sajátos fejlesztési érdekeinek és céljainak megismerésére és összehangolására;
- megnyerésére és ösztönzésére, hogy saját tevékenységükkel, illetve fejlesztéseikkel segítsék a stratégia megvalósulását;
- együttműködésének segítésére, kölcsönös informálására.

I.2.1. A partnerség megteremtése, működtetése érdekében elvégzendő feladatok

A munka **első lépése** a **partnerek azonosítása**, feltérképezése és elemzése (stakeholder mapping, stakeholder analysis). A partnerek azonosítása műhelymunka keretében történt: az Önkormányzat javaslatot tesz a tervezési munka során megszólítani kívánt résztvevőkre. Ezt követően sorra kell venni az FVS valamennyi érintettjét és csoportosítani kell őket érdekeltységük és befolyásuk szintjei szerint.

A **második lépésben** meghatároztuk a szereplők bevonásának módját és formáját, valamint azokat a **munkamódszereket**, amelyekkel az egyes csoportokat megszólítjuk.

A **harmadik lépésben** meghatároztuk azokat a **munkafázisokat**, amelyekben elengedhetetlen a szereplők bevonása.

A **negyedik lépésben** meghatároztuk, hogy melyik csoportot a tervezés melyik fázisában, milyen módon szólítjuk meg.

I.2.2. A partnerek azonosítása

A tervezés kezdő lépéseként feltérképeztük az érintettek körét és csoportosítottuk azokat érdekeltységük, szakmai háttérük és befolyásoló képességük szerint. Ennek alapján előállt egy belső és egy külső érintetti kör az alábbiak szerint:

BELSŐ ÉRINTETTI KÖR

- **Irányító csoport - Döntéshozói szint**

Az irányító csoportnak (ICS) a tervezés során operatív döntéselőkészítő munkát kell folytatnia. Fontos a kezelhető méret, az elérhetőség, az összeférhetőség és az alapvető tájékozottság a feladatot és a város helyzetét illetően. Az ICS tagjai beosztásuknál vagy véleményformáló erejükénél fogva irányítói, döntéshozói, illetve döntéselőkészítői szereppel bírnak.

- **Önkormányzati és hivatali szereplők (hivatali egységek vezetői, a fontosabb témákban felelős köztisztviselők)**

A stratégia készítéséhez összehívott munkacsoportba bevonásra kerültek az önkormányzati vezetők (pl. polgármester), a Hivatal munkatársai, valamint olyan szervezetek képviselői tevődik össze, amely alapvető fontossággal bír a város életében (pl. Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.). A résztvevők egy-egy szakágat, tématerületet érintően rendelkeznek általános, a város egészét jellemző információkkal.

- **Tervezői csoport**

A tervezői csoport a rendelkezésre álló adatok, információk alapján a stratégiaalkotást koordinálja.

KÜLSŐ ÉRINTETTI KÖR

- **Területi és települési önkormányzatok**

A területi és települési önkormányzatok a Vármegyei Önkormányzat mellett a várossal közvetlenül kapcsolatban álló településeket, valamint a város életét meghatározó nemzetiségeket képviselik. Szerepük meghatározó a város térségi integrálásában, a város-vidék szerepének definiálásában, valamint a tényleges városkörnyéki munkamegosztás kialakításában. A nemzetiségi önkormányzatok a településen élő kisebbségek bevonását, érdekeik érvényesítését teszi lehetővé a tervezés teljes folyamatában.

- **A fejlesztéspolitika koordinációjában aktív szervezetek**

A szervezetek egy-egy szakpolitikát érintően rendelkeznek olyan információkkal, amelyeket célszerű figyelembe venni a települési stratégiák kialakításakor. További előny, hogy a szervezetek révén a térségi összefüggések, együttműködési lehetőségek is kirajzolódhatnak.

- **Civil szervezetek, egyesületek, egyházak**

A civil szervezetek tudásukkal és független szakértelmükkel érdemben járulhatnak hozzá a tervezés folyamatához. Részvételük nem csupán azért fontos, mert a térségben élők széles körét képviselik, hanem bizonyos projektek megvalósításában is tevékenyen részt tudnak venni. Az egyházak, fejlesztéseket megvalósító, valamint intézményeket fenntartó szervezetként ill. közösségépítőként is bevonandók. E szervezetek különösen olyan területek tervezésében és megvalósításában fontosak, ahol az önkormányzati feladatellátás a rendelkezésre álló szűk erőforrások miatt korlátozott lehetőséget lehetőségeket biztosít. Ilyen lehet például a társadalmi kohézió erősítése, a szemléletformálás, de bizonyos esetekben jelentős szerepet tölthetnek be az oktatás, művelődés területén is.

- **Intézmények, közszolgáltatások vezetői, fenntartói:**

Az intézmények képviselői a szakterületükön vezető szerepet tölthetnek be a stratégia bizonyos elemeinek megvalósításában. Ez nem csupán az infrastruktúra fejlesztését jelenti (ún. hard elemek), hanem – akár a civilekkel együttműködve – a fejlesztések sikerét, hosszú távú fenntarthatóságát biztosító akciók és programok (ún. soft elemek) szervezésében is kiemelkedő szerepet játszanak.

- **Vállalkozói szféra, kamarák**

A vállalkozói szféra a település és a térség gazdasági környezetét alakítja. Részvételük elsősorban a gazdasági jelentőségű akciók és beavatkozások meghatározásában és megvalósításában jelentős

- **Közvélemény-formáló, köztisztelőben álló személyek, „notabilitások”**

A véleményformálók köre olyan személyekből tevődik össze, akik a település életében döntő befolyással bírnak. Ezek a személyek lehetnek a korábban megnevezett csoportok valamelyikének képviselői is, de lehetnek olyan művészek, sportolók, díszpolgárok, akik személyes részvételükkel elősegítik a stratégia megtervezését, megvalósítását és részt vesznek a megvalósítás nyomán követésében is.

- **Helyi lakosság és média**

Mivel a stratégia elsődlegesen a térségben élők, térhasználók részére készül, ezért elengedhetetlen a lakosság folyamatos tájékoztatása és véleményének kikérése a tervezés főbb szakaszaiban. Ehhez elengedhetetlen a helyi média részvétele, amely nem csak a stratégiaalkotás folyamatában szolgál kommunikációs csatornaként, hanem a megvalósításról is rendszeresen tájékoztatja a közvéleményt.

I.2.3. A partnerségi egyeztetés szintjei

I.2.3.1. Döntéshozás

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

A **Képviselő-testület** jogosult a folyamat eredményeként elkészült Fenntartható Városfejlesztési Stratégia elfogadására. A Képviselőtestület a tervezési munka során, a főbb mérföldkövekhez kapcsolódóan, valamint a polgármester, az Irányító csoport, illetve a képviselők kérésére ennél nagyobb gyakorisággal tájékoztatást kaphat az FVS felülvizsgálatának előrehaladásáról, aktuális állásáról, főbb eredményeiről.

A Képviselő-testületnek alapvetően az elkészült dokumentumok jóváhagyásában van szerepe, azonban természetesen a dokumentumok készítése során véleményezési lehetőségük biztosított.

I.2.3.2. Irányítás, döntés előkészítési szint

IRÁNYÍTÓ CSOPORT

Az irányító csoport (ICS) a város főbb vezető tisztségviselőiből, a település főbb fejlesztési irányainak kijelöléséért felelős személyeiből tevődik össze.

SAKMAI BIZOTTSÁGOK

Az önkormányzaton belül működő szakmai bizottságok felelősek a város adott szakterülethez kapcsolódó döntéseiért, ezen keresztül a fejlesztési irányok meghatározásáért. Szerepük a partnerségi folyamatban:

- szakmai segítségnyújtás az Irányító csoport önkormányzati tagjai számára a tervezés irányainak kijelöléséhez;
- az elkészült dokumentumok véleményezése, minőségbiztosítása.

I.2.3.3. Szakmai egyeztetés szintje

STRATÉGIAI MUNKACSOPORT

A polgármesteri hivatal és osztályai aktív szerepet kapnak a vizsgálati munkarész és a tervezési folyamat későbbi munkafázisaiban. A megalapozó vizsgálati munkafázisban adat- és információszolgáltatással, vizsgálati dokumentumok rendelkezésre bocsátásával, problémák feltárásával, prioritizálásával is segítik a tervezői csoport munkáját. A stratégiakészítési fázisban szerepe a tagok szakterületét érintő javaslatok megfogalmazása, majd a készülő dokumentumok észrevételezése, véleményezése, tervezők felé történő visszacsatolása.

A tervezők a Módszertani Kézikönyv előírásainak megfelelően, a munkacsoportoktól beérkező adatok, információk szintetizálásával és validálásával, szakértői tevékenységével és tapasztalatai felhasználásával készítik el a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia tervezetét. A feladat elvégzése során szorosan együttműködnek a munkacsoportokkal.

PARTNEREK

A Partneri kört Lenti közéletének fontosabb és/vagy befolyással bíró szereplői, véleményformálói alkotják. A stratégia véleményezése kapcsán elsősorban a helyi civil és szakmai szervezetek, fontosabb közszolgáltatási, oktatási, kulturális, valamint a város irányításáért felelős intézmények vezetőire, illetve a magánszektor társadalmi-gazdasági érdekeit képviselő személy vagy szervezet, lakosság érdekeit képviselő személy(ek)re számítunk, akik helyismeretükkel, sajátos nézőpontjukkal segíthetik a tervezői munkát.

1.2.3.4. Városterégi szint

A város pozíciójából adódóan kiemelt jelentőséggel bír a partnerség kiterjesztése a funkcionális városterégbe tartozó településekre. E települések bevonása elsődlegesen a település vezető tisztségviselőinek megszólításával, a város funkcionális vonzaskörzetének kialakítását követően valósul meg, amikor a különböző városi funkciók (munkahelyi ingázás, közösségi közlekedési viszonylatok, oktatás, egészségügy, közműszolgáltatók ellátási területei stb.) elemzése alapján a tervezők meg tudják határozni a város potenciális vonzaskörzetét. Az így lehatárolt területen található települések polgármestereit e-mailen megkeressük, felajánlva számukra az együttműködés lehetőségét azokon a területeken (pl. gazdaságfejlesztés, turisztika, természet- és környezetvédelem, oktatás, közösségi közlekedés és kerékpárút fejlesztés stb.), amelyeket az érintett települések fejlődésük szempontjából fontosnak tartanak. Az együttműködési szándékukat megfogalmazó települések meghívást kapnak a tervezési folyamat további szakaszainak fontosabb szakmai egyeztetéseire, munkacsoporti megbeszélésekre is.

1.2.3.5. Lakossági egyeztetés szintje

A partnerségi egyeztetés fontos részét képezi a **lakosság bevonása, tájékoztatása** a tervezési folyamat valamennyi szakaszában. A lakosság bevonása esetében alkalmazandó kommunikációs eszköz a kérdőíves felmérés, valamint az (online) lakossági fórum / konzultáció, amely a célcsoport elérésének leghatékonyabb és az eddigi városfejlesztési projektek során is sikerrel alkalmazott módszere. Az interaktív formában megrendezésre kerülő lakossági fórum a tájékoztatáson túl kérdésfeltevésre és vélemények megfogalmazására is lehetőséget teremt, a helyi problémákra és szükségletekre orientáltan. A lakossági konzultációk mellett a **városi honlap, a hirdetőtábla és a helyi újság** is fontos szerepet tölt be a lakosság partnerségi folyamatba történő bevonásában.

I.3. Partnerségi akciók és azok tartalma

I.3.1. Az alkalmazott munkamódszerek ismertetése

- **online és személyes munkacsoportok, szakértői interjúk, szakmai egyeztetések:** A stratégiakészítés során heti-kétheti rendszerességgel munkacsoporti megbeszélés zajlik a stratégiakészítés előrehaladása, az aktuális tervezési kérdések kapcsán. Mindezek mellett egyes kérdések vonatkozásában online szakértői interjúk, szakmai egyeztetések is történnek.
Célja az egyeztetéseken részt vevők véleményének részletes megismerése, valamint helyspecifikus információk begyűjtése. Az online szakértői interjúk, szakmai egyeztetések keretében kerül sor a problémák, kockázatok, lehetőségek tématerületenkénti elemzésére, a javasolt intézkedések és beavatkozások megfogalmazására.
- **kérdőíves felmérés:** A lakossági és intézményi kérdőívezés segít egyrészt a helyzetértékelés információtartalmának gazdagításában (bizonyos kérdések megválaszolása csak ebből az információ forrásból lehetséges), másrészt a monitoring fejezetben szereplő egyes indikátorok bázisértékének meghatározásában.
- **(online) lakossági fórum:** A lakosság tájékoztatása, összhangban Lenti Város képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép alakításával összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III.30.) önkormányzati rendeletével.
- **honlap, weboldal:** Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a „<http://www.lenti.hu/>” honlapján felületet biztosít a partnerségi egyeztetés tárgyát képező és az egyeztetés során keletkező dokumentációk megjeleníthetősége érdekében.

- **PR-cikk, sajtótájékoztatón:** A sajtó tájékoztatása, illetve a különböző sajtóorgánumban való megjelenés minden esetben a helyi sajtó előzetes tájékoztatását követően a polgármesterrel, illetve a polgármesteri hivatallal és munkatársaival történő egyeztetést követően történik. A sajtómegjelenésekéről a polgármesteri hivatal és munkatársai gondoskodnak, amelyben felhasználják a tervező szakértők munkaanyagait.

I.3.2. Az egyes munkafázisok a tervezés folyamán

1. **Tájékoztatás:** informálás egy meglévő állapotról, helyzetről
2. **Információgyűjtés:** adatok és információk begyűjtése
3. **Egyeztetés:** részeredmények konzultációja
4. **Véleményezés:** (rész)dokumentum véleményezése, észrevételezése
5. **Döntéshozás:** elfogadás

I.3.3. A munkacsoportok, a munkamódszerek és a munkafázisok összehangolása

Szereplők	módszer	online és személyes szakértői interjúk, egyeztetések	kérdőíves felmérés	szakmai egyeztetések	(online) lakossági fórum	honlap, weboldal	PR-cikk
Belső érintetti kör							
irányító csoport	tájékoztatás			egyeztetés, véleményezés döntéshozás			
stratégiai munkacsoport	tájékoztatás, információgyűjtés, egyeztetés, véleményezés			egyeztetés, véleményezés			
Külső érintetti kör							
területi és települési önkormányzatok	tájékoztatás, információgyűjtés			egyeztetés, véleményezés			
a fejlesztéspolitika koordinációjában aktív szervezetek	tájékoztatás, információgyűjtés			egyeztetés, véleményezés			
civil szervezetek, egyesületek	információgyűjtés			egyeztetés, véleményezés		tájékoztatás	tájékoztatás
intézmények, közszolgáltatások vezetői, fenntartói	információgyűjtés	információgyűjtés		egyeztetés, véleményezés		tájékoztatás	tájékoztatás
vállalkozói szféra, kamarák	információgyűjtés			egyeztetés, véleményezés		tájékoztatás	tájékoztatás
„notabilitások”	információgyűjtés			egyeztetés, véleményezés		tájékoztatás	tájékoztatás
helyi lakosság és média		információgyűjtés			egyeztetés, véleményezés	tájékoztatás	tájékoztatás

I.4. Partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban

Feladat	2021						2022								
	07	08	09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09
Projektindító megbeszélés															
Partnerségi terv elkészítése															
Partnerség tervezett szervezeti kereteinek kialakítása, stratégiai munkacsoportok megalakítása															
Stratégiai munkacsoport munkaülései (heti-kétheti rendszerességgel)															
Településközi koordináció															
Társadalmasítás															
Stratégia tervezetének kiküldése az IH részére															

II. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

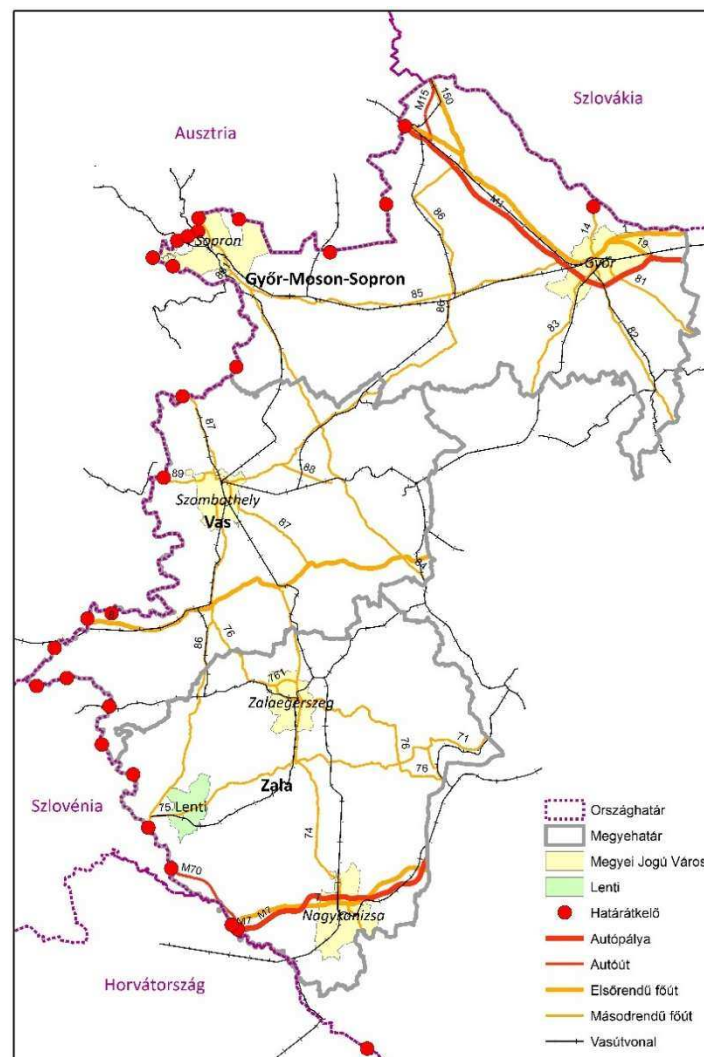
II.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok

Lenti a Nyugat-dunántúli Régióban, Zala megyében, a szlovén, a horvát és az osztrák határ közelében, három néprajzi tájegység (Őrség, Göcsej, Hetés) találkozási pontjában fekszik.

A **Nyugat-dunántúli Régió** Győr-Moson-Sopron, Vas és Zala megyéket foglalja magában. Helyzetéből adódóan a nyugat „kapuja” szerepét tölti be az ország belső régiói számára. A régió fejlődése szempontjából rendkívül fontos, hogy két kialakulóban lévő közép-európai fejlődési zóna, a Prága-Bécs-Pozsony-Budapest és a „mediterrán” Trieszt-Ljubljana-Budapest vonal metszéspontjában fekszik. A térség a négy határ miatt már ma is jelentős tranzitforgalommal bír. A régió alapvető gazdasági érdeke, földrajzi helyzetéből adódóan a hazai és nemzetközi közlekedési hálózathoz való kapcsolódása, sőt az egész Európa számára fontos észak-déli összeköttetés (a Baltikumot az Adriával összekötő folyosó) hazai szakaszának kiépítésével a harmadik évezred „Borostyánkő” útjának kialakítása.

Zala vármegye az ország és a régió délnyugati részén fekszik. Helyzeti előnye, hogy délen két országgal, Horvátországgal és Szlovéniával határos és mindössze 50 km-re fekszik Ausztriától. A vármegye településhálózatára jellemző a két jelentős város (a vármegyeszékhely Zalaegerszeg és Nagykanizsa) mellett 8 kisváros, valamint a jelentős számú (257) kistelepülés (aprófalvas szerkezet). A településhálózat térbeli kialakulását a térség földrajzi adottságai (domborzati viszonyok, éghajlat) mellett a történelmi tényezők is befolyásolták. Elsősorban az Őrség és Göcsej területe híres a hagyományos „szer” vagy „szeg” névvel leírt településekről.

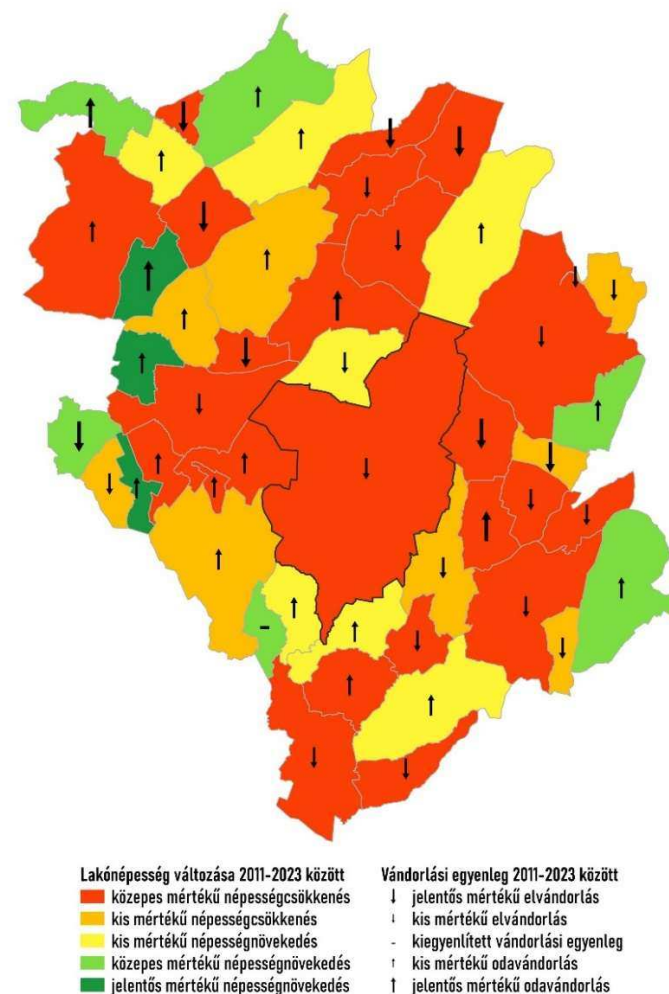
II.1-1. ábra: Lenti regionális helyzete és közlekedési kapcsolatai



Forrás: MEGÉRTI Kft.

A 48 településből álló **Lenti járás** a vármegye nyugati részén terül el, jellegzetes részei: a Nyugat-Zalai-dombság földrajzi középtájegységhez tartozó Kerka-vidék (a történeti Hetés) és a keletről benyúló Göcsej kistáj. A két tájegységet a Kerka-folyó választja el. Aprófalvas településhálózatának legfőbb jellemzője az **elaprózódott településstruktúra**. A járásba tartozó 48 település 67 százalékában a lakosságszám nem éri el a 200 főt. A térség legnagyobb települése Lenti városa, amelynek lakónépessége 2022-ben némileg meghaladta a 7000 főt (a népszámlálás adatai alapján 7 195 fő). A települések nagy részén (közel 70%-án) a lakosságszám sok éve folyamatosan csökken, ahol nő vagy legalább stagnál a lakónépesség száma, annak mértéke nem jelentős, így összességében a térségre a népességfogyás jellemző (A járás lakosságszáma a 2022-es népszámlálás adatai alapján 18 019 fő). A negatív demográfiai folyamatok következtében **a vidék elvesztette népességének aktív rétegét, mivel az elvándorlás elsősorban a vállalkozó szellemű, gazdaságilag aktív, fiatal réteget csábította el**. A határok közelsége és az Európai Unió határnélküliségének köszönhetően nagy az elszívó hatás a térségből, elsősorban Ausztria, Németország felé. A tervezési terület falvainak népessége több szempontból – életkor, családotösszetétel, iskolázottsági szint, szakképzettség – torzult, csonka. Az aprófalvak közül van olyan, ahol egyetlen aktív korú lakos sem él, így a település életképessége jelentősen csökkent. A kritikus demográfiai helyzet olyan negatív, egymást erősítő társadalmi folyamatokat eredményez, mint például a lakásállomány leromlása, a társadalmilag leszakadó néprétegek fokozódó térnyerése, vagy a kultúrtáj leromlása. Ennek jelei a térségben határozottan felismerhetők.

II.1-2. ábra: A Lenti járás vándorlási egyenlege 2011-2023 között¹

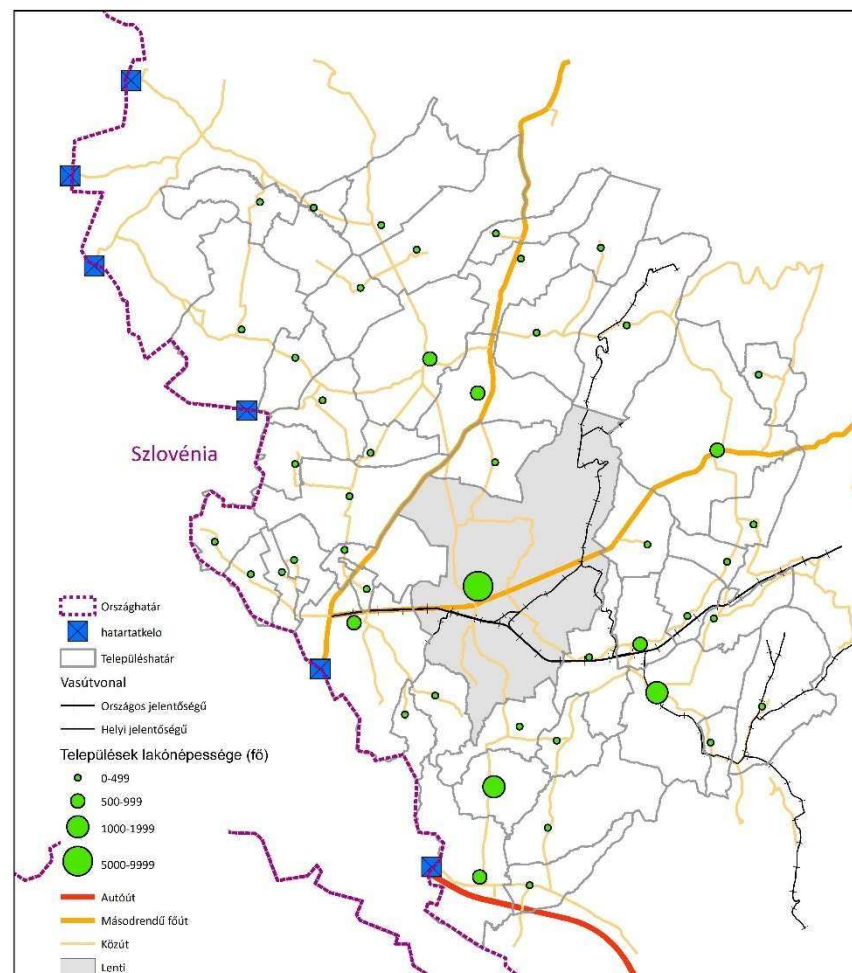


Forrás: MEGÉRTI Kft.

¹ bázisév: 2011

Lenti város vonzáskörzete a járásba tartozó 47 település esetében mérvadó, bár turisztikai jelentősége a vármegye- és az országhatáron is túlnyúlik. Lenti térségében nincs nagyváros, ezért a járásszékhely relatív kedvező helyzetben van, **mint az ország egyik délnyugati közlekedési kapuja** (három nemzetközi határátkelőhely is közel van: Rédics, Letenye, Szentgotthárd). A város megközelíthetősége belföldről és külföldről egyaránt jónak mondható, a 75. számú főközlekedési út Keszthely felől áthalad a városon, kapcsolatot teremtve a közeli Szlovéniával. Ez az út a 74. sz. főúton keresztül a vármegyeszékhellyel, Zalaegerszeggel és Nagykanizsával is közvetlen kapcsolatot teremt. A várostól 12 km távolságban halad el az M70-es autót, amelyen keresztül elérhető Szlovénia és Budapest. A 86-os út összeköti a térséget Vas és Győr-Moson-Sopron megyékkel, valamint a szlovén határral. A 86-os út határmetszési pontjától indul a Szlovéniát átszelő autópálya, amely kapcsolatot teremt a nagy adriai kikötőkkel. Közvetlen vasúti összeköttetése is van a vármegyeszékhellyel a Zalaegerszeg-Rédics vasútvonalon keresztül. A három néprajzi területet érintő (Hetés, Göcsej, Őrség) térség természeti értékekben gazdag, ezért **a gazdaság húzóága a turizmus.** **Lenti városa a térség gazdasági, közigazgatási és vállalkozói övezet központja, egyben teljes körű, középfokú ellátást biztosító város.** A térségben összehangolt gazdaságfejlesztés folyik, amelynek hatásaként számos külföldi tulajdonban lévő cég jelent meg. A **határon átnyúló** eseti együttműködéseket a folyamatos, **hálózati rendszerű gazdasági tevékenységek** váltják fel **a gazdaság, a turizmus, a határon átnyúló piacok** tekintetében.

II.1-3. ábra: A Lenti járás települései és közlekedési kapcsolatai



Forrás: MEGÉRTI Kft.

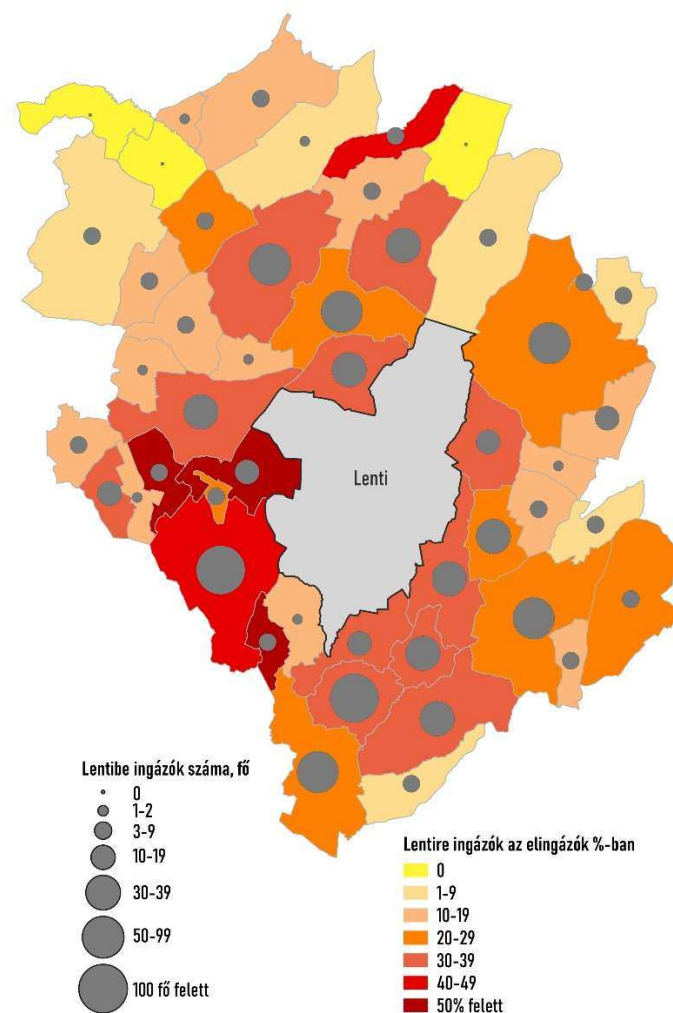
A térség gazdasági-foglalkoztatási központja Lenti (illetve Zalaegerszeg), kisebb mértékben Lovászi, Nova és Csesztreg. Az ingázás mértékéről elsősorban a 2022-es népszámlálási adatokból lehet tájékozódni. Ennek alapján a Lenti járás Lentin kívüli településeiről a járásszékhelyre ingázók aránya átlagosan közel 30% volt. A mutató értéke a 45%-ot a 47 településből 4 esetében haladta meg: Lendvadedes, Belsőárd, Zalasombatfa és Rédics.

A MÁV Zrt. a MÁV Lenti állomásra vonatkozó statisztikái szerint 2015-ben, 2017-ben és 2019-ben is a Lenti–Zalaegerszeg viszonylatban utaztak a legtöbben, az utasok száma ebben a viszonylatban folyamatosan nőtt.

Lenti esetében tehát a helyi foglalkoztatás mellett Zalaegerszeg, Letenye, Nova, és Csesztreg számít jelentős foglalkoztatási központnak, míg járási szinten a város munkaerőpiaci vonzása elsősorban a szomszédos, illetve a főbb közlekedési tengelyek mentén fekvő települések esetében jelentős.

(A város funkcionális vonzáskörzeteinek részletesebb elemzését a III. fejezet tartalmazza.)

II.1-4. ábra: A Lentire történő munkavállalási célú ingázás 2022-ben

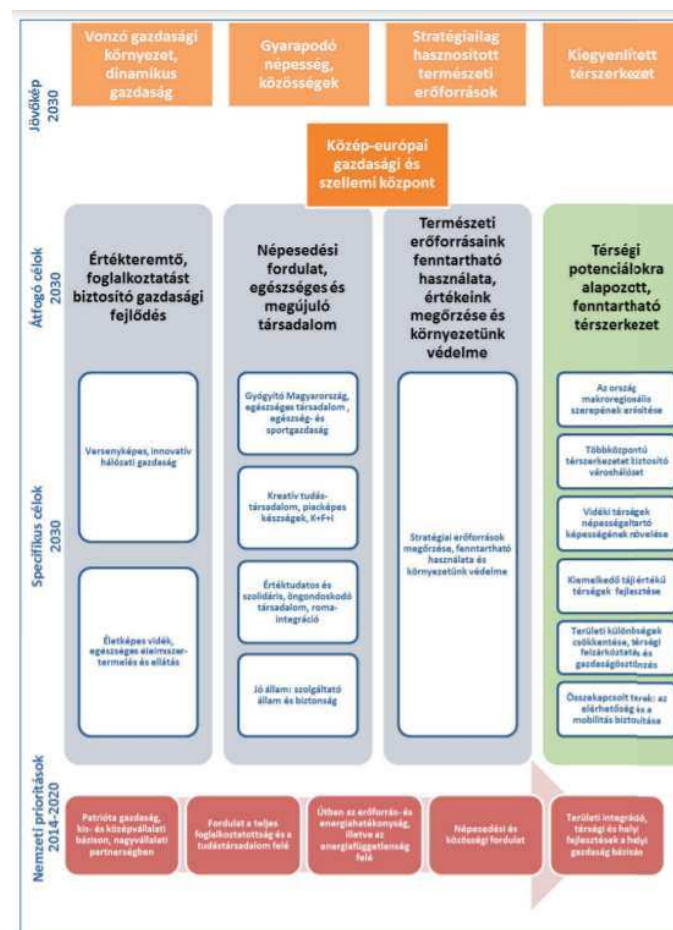


Forrás: KSH Népszámlálás 2022 adatai alapján, MEGÉRTI Kft.

II.2. A területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata

Az **Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció** (OFTK a kormányzati fejlesztéspolitika 2030-ig, illetve 2014-2020 között megvalósítandó stratégiai céljait, prioritásait jelöli ki. A koncepcióban foglaltak szerint Magyarország 2030-ban Kelet-Közép-Európa egyik vezető gazdasági és szellemi központja lesz, lakosságának biztonságos megélhetést biztosító, az erőforrások fenntartható használatára épülő versenyképes gazdasággal, azzal összefüggésben gyarapodó népességgel, megerősödött közösségekkel, javuló életminőséggel és környezeti állapottal. Ennek érdekében az OFTK négy hosszú távú, 2030-ig szóló átfogó fejlesztési célt, valamint 13, az átfogó céloknál egyenként jóval szűkebb tárgykör ágazati és területi specifikus célt fogalmaz meg.

II.2-1. ábra: Az OFTK célrendszere



Forrás: Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció

II.2-1. táblázat: Az OFTK főbb, Lentre is érvényes fejlesztési irányai

Zala megyére vonatkozó általános megállapítások	Lentre és térségére vonatkozó megállapítások
A Közép-európai Közlekedési Folyosó elemeinek kiépítésével Zala vármegye a Baltikum és az Adria közötti kereskedelmi logisztikai tranzitjáratok fejlődhet.	Hálózati szemlélettel működő, települési adottságokat és lehetőségeket egyaránt figyelembe vevő területi tervezési folyamat kialakítása
A helyzeti energiájukat kihasználó térségek gazdasági specializációja.	Városhálózati megközelítés, a térszerkezet funkcionális fejlesztése.
Lenti térségében a gyógy- és gasztroturizmus kiemelt szerepe jellemző	A város-vidék együttműködése, a kölcsönös előnyökön nyugvó, együttműködésekben alapuló kapcsolatrendszer kialakítása; hatékonyan és fenntarthatóan működő gazdasági térszerkezet megvalósítása az adott térség valós potenciáljainak, igényeinek és kiterjesztési lehetőségeinek felismerésével.
A szlovén- horvát- magyar hármas határnál Nagykanizsa Letenye térsége nemzetközi jelentőségű logisztikai központtá válik.	A periférikus térségek felzárkóztatása a helyi adottságaik figyelembevételével.
Kiemelt cél a megújuló energiaforrások szélesebb körben történő fenntartható hasznosítása.	Határ menti együttműködések révén a szomszédos országok gazdasági, infrastrukturális rendszereihez való kapcsolódás, a határon belüli és túli lakosság közötti kapcsolatok ápolása.
Fontos feladat az aprófalvas, perifériális térségek felzárkóztatása, a vidéki életminőség javítása, a mezőgazdasági termelés és integráció feltételeinek javítása, a vidéki önellátó gazdálkodás, a helyi piacok, az élelmiszer helyi feldolgozása és a falusi turizmus támogatása.	Hátrányos helyzetű - különös tekintettel a leromlott városrészekben koncentrálódó - társadalmi csoportok szociális, oktatási és lakhatási feltételeinek növelése.
Törekedni kell az egyetemi potenciál fejlesztésére a műszaki, logisztikai és agrár felsőoktatás területén, valamint az önálló egyetemi kutató fejlesztő, innovációs és tudásközpont kialakítására a megyében.	

Forrás: OFTK alapján, saját szerkesztés

A Zala Megyei Területfejlesztési Koncepció felülvizsgálatát 2020-ban fogadta el a Zala Megyei Közgyűlés (39/2020. (XII.21.) a közgyűlés elnökének határozata). A Koncepcióban megfogalmazott jövőkép alapján a vármegye a „Zöld Zala” programra építve, ipari, logisztikai és mezőgazdasági fejlesztésekre, gyógy- és egészségturizmusára támaszkodva, a természet egyensúlyát megőrizve összetartó társadalmat és tisztas megélhetést biztosító gazdasággal, erős területi kohéziót biztosító közlekedési rendszerrel és élhető települések együttműködő hálózatával harmonikusan fejlődik. Az átfogó célokhoz fejlesztési területenként 2 ágazati, valamint 5 területi stratégiai cél kapcsolódik, amelyek Lenti vonatkozásában jellemzően általános irányokat fogalmaznak meg. **A dokumentum várost érintő legfontosabb megállapítása a beavatkozási területként megjelenített Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség,** amelynek 2021-2027 közötti fejlesztési célja, hogy **Lenti vezetésével,** Lendva aktív bevonása mellett kialakuljon egy olyan **komplex, a határon átnyúló,** a külföldi magyarsággal való együttműködést célzó **fejlesztési zóna,** amely segíti a különböző programok keretéből megvalósuló **projektek generálását és összehangolását** (pl. turisztikai fejlesztések és marketing, gazdasági beruházások, kulturális és oktatási együttműködések). A Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térségek területe a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia céljaival és horizontális elveivel összhangban egyaránt **kiválóan alkalmas az aktív turizmusban rejlő potenciál magasabb szintű kiaknázására – első sorban a táji-természeti adottságai révén.**

A Koncepció mindezek mellett hét horizontális célt is meghatároz, amelyeket a helyi sajátosságok, az OFTK és az Európai Bizottság ajánlásai mentén alakítottak ki.

II.2-2. ábra: A Zala megyei Területfejlesztési Program célrendszere

Jövőkép 2013-2030	GAZDAG ÉS HARMONIKUSAN FEJLŐDŐ ZÖLD ZALA					
Átfogó célok (2013-2030)	I. Jól működő, fejlett gazdaság		II. Foglalkoztatás bővítése és társadalmi kohézió		III. Élhető Zala megye	
Stratégiai ágazati célok, 2021-2027	1. Vállalkozások K+F+I teljesítményének és kapcsolatainak fejlesztése	2. Helyi értékekre építő gazdasági ágazatok megerősítése és rövid ellátási lánc fejlesztése	3. Helyi igényekre és K+F+I kapacitás támogatására szolgáló képzési rendszer	4. Leszakadó társadalmi csoportok integrált fejlesztése	5. Települések élhetőségnek javítása: munkalehetőségek, közlekedés, szolgáltatások, épített környezet fejlesztése	6. Természeti környezet védelme
Prioritások, 2021-2027	I. Innovatív húzóágazatok fejlődési lehetőségeinek elősegítése II. Versenyképesebbé váló gazdasági szerkezet megteremtése		III. Oktatási, képzési és közszolgáltatási fejlesztések a társadalmi kohézió és a gazdaság erősítése érdekében IV. Integrált programok a térség munkaerő-megtartó erejének növelésére		V. Integrált környezetvédelmi programok megvalósítása VI. Összehangolt települési és településközi infrastrukturális fejlesztések a területi kohézió érdekében	
Stratégiai területi célok, 2021-2027	• Megyei jogú városok és azok vonzáskörzetének innovatív iparfejlesztése (Nagykanizsa és Zalaegerszeg, illetve ezen városok ipari vonzáskörzete) • Zala megye belső perifériáinak fejlesztése • Zala balatoni térsége (Keszthely és Hévíz térsége) kreatív tudásra és természeti értékekre épülő fejlesztése • Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség • „Murafölde” gazdasági és turisztikai fejlesztési térség					
Horizontális célok	1. Foglalkoztatás növelése 2. Energia- és erőforrás-hatékonyság növelése az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentése mellett 3. Digitális technológiákhoz való hozzáférés elősegítése 4. Természetes környezet és biológiai sokféleség védelme; felszíni és felszín alatti vizek védelme 5. Társadalmi kohézió és esélyegyenlőség erősítése 6. Zala megye népességmegtartó erejének növelése 7. Fenntartható közlekedés támogatása és szűk keresztmetszetek felszámolása					

Forrás: Zala megyei Területfejlesztési Program, p. 132.

A Zala Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Programját 2020. december 21-i ülésén, a 39/2020. (XII.21.) közgyűlés elnökének határozatával fogadta el a vármegyei közgyűlés. A Program Lenti vonatkozásában az alábbi projekteket, intézkedéseket nevesítette:

II.2-2. táblázat: Zala megye Területfejlesztési Programjának Lenti és térségét érintő intézkedései, valamint tervezett projektjei

Prioritás	Intézkedés	Tervezett projekt
II. Versenyképesebbé váló gazdasági szerkezet megteremtése	Befektetés-ösztönzés	Integrált gazdaságfejlesztés a Lenti járás innovatív cégeinek bevonásával: Lenti városában és térségében exportra is termelő közép-, és nagyvállalkozás telephelyének, gépparkjának, K+F tevékenységeinek fejlesztése .
	Turisztikai fejlesztések	Turisztikai hálózatfejlesztés a Lenti járás területén a közeli szlovén szolgáltatók bevonásával: Lentihez hasonló idegenforgalmi centrumok fejlesztése, a térséget lefedő turisztikai klaszterszervezet kialakítása.
		Lenti egészségturisztikai fejlesztése – Lenti Gyógyhely (Járasszékhely integrált fejlesztése a szlovén határtérségben): a meglévő élményelemek és kiszolgáló létesítmények felújítása szolgáltatások fejlesztése, Lenti Kemping és az itt található szálláshely (Thermal Panzió) fejlesztése, a Silvanus Panzió megvásárlása és fejlesztése, hazai és nemzetközi (szlovén és horvát) hálózatfejlesztéssel Lenti gyógyhely és zöldváros program: A járasszékhely integrált fejlesztése a szlovén határtérségben, gyógyhely központi épületének kialakítása, Tourinform Irodával, vendéglátó funkciókkal, kerékpáros centrummal, valamint a szolgáltatások fejlesztése, hazai és nemzetközi (szlovén és horvát) hálózatfejlesztéssel.
III. Oktatási, képzési és közszolgáltatási fejlesztések a társadalmi kohézió és a gazdaság	Társadalmi felzárkóztatást célzó fejlesztések	Önkormányzati tulajdonú cégek integrált gazdaságfejlesztése a lenti járásban: telephely-, építőipari gépkapacitás- és anyaggyártó tevékenységeinek megerősítése, önkormányzati inkubációs szolgáltatások fejlesztése, a geotermális modellprogramra épített kertészeti fejlesztések megvalósítása, mezőgazdasági és kommunális gépparkjának megújítása
	Szakképzés fejlesztése	<i>nem definiáltak konkrét projektet</i>

Prioritás	Intézkedés	Tervezett projekt
erősítése érdekében	Felsőoktatási tudásközpontok megerősítése	<i>nem definiáltak konkrét projektet</i>
V. Integrált környezetvédelmi programok megvalósítása	Természeti kincsek turisztikai hasznosítása	Lenti Kerkaland Desztináció öko-, és aktív turisztikai tematikus fejlesztése
VI. Összehangolt települési és településközi infrastrukturális fejlesztések a területi kohézió érdekében	Lakhatás támogatása	Lenti bérlakás-építési program: Meglévő, felújításra javasolt épületek/lakások megújítása, valamint többfunkciós bérlakás-építés (gazdaságfejlesztési funkciók, családbarát szolgáltatások, szociális funkciók). Új, többszintes, legalább 50 lakásos bérlakás tervezése, engedélyeztetése, üzleti modelljének kidolgozása, bérlakás-építésben érintett gazdasági szereplők bevonásával

Forrás: Zala megye Területfejlesztési Program alapján, saját szerkesztés

Az elfogadott vármegyei Integrált Területi Program (ITP) alapján, Lenti ERFA rendelet 9. cikke szerinti célterület, azaz önálló városfejlesztési forrásfelhasználásra jogosult összesen 8,093 milliárd forint² értékben. A Zala Vármegyei Önkormányzat 2021-2027 között a Zala Kétkeréken Program keretében új kerékpárutakat tervez megvalósítani Lenti, Kerkateskánd, Szécsisziget, Csömödér településeken; Lenti és Rédics között, valamint Lenti városában.

² ebből: ERFA forráskeret: 7 893 279 822 forint; ESZA forráskeret: 200 000 000 forint.

II.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata

A területrendezési tervek és ezeken keresztül a területrendezés célja az országra, illetve térségeire kiterjedően a **területfelhasználás rendjének és a területhasználat szabályainak** megállapítása. Az országos szinten, illetve országos érdekből meghatározott területfelhasználási és övezeti szabályok megszabják a kiemelt térségek és megyék területrendezési terveinek, így közvetve a településrendezési eszközök mozgásterét is, mivel az összhang megteremtése érdekében a **különböző szintű (országos, vármegyei, települési) rendezési tervek egymásra épülő rendszert alkotnak**: az alacsonyabb szintű tervnek meg kell felelnie a magasabb szintű terv előírásainak.

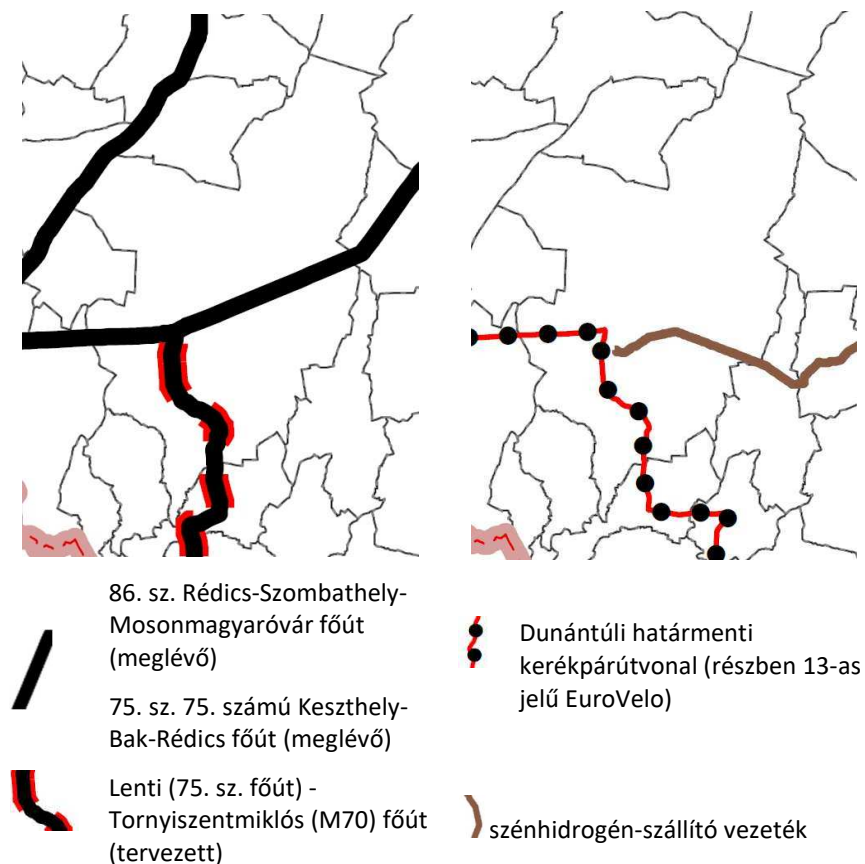
A tervhierarchia legmagasabb szintjén Magyarország Területrendezési Terve (a továbbiakban: MTrT) áll, amelyet az országgyűlés a 2018. évi CXXXIX. törvénnyel hagyott jóvá. Zala megye területrendezési tervét a megyei Közgyűlés 8/2019. (IX.27) rendelete fogadta el.

II.3.1. Magyarország Területrendezési Terve

Az MTrT és mellékletei tartalmazzák az országos jelentőségű infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét, a területfelhasználási kategóriákat, valamint a különleges övezeteket.

Az MTrT szerkezeti tervlapja **országos jelentőségű szerkezeti elemként** Lenti közizgatási területére vonatkozóan a következőket tartalmazza:

II.3-1. ábra: Az MTrT Lenti érintő szerkezeti elemei



Forrás: OTrT Szerkezeti tervlap

Az MTrT-ben meghatározott **területfelhasználási kategóriák** közül mind a négy érinti Lenti közigazgatási területét.

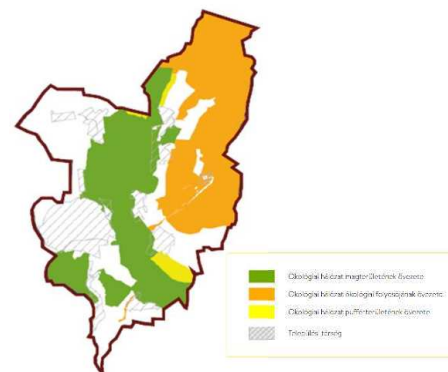
II.3-2. ábra: Az OTrT területfelhasználási kategóriái



Forrás: OTrT Szerkezeti tervlap

II.3-3. ábra: Az MTRt Lentit érintő övezetei

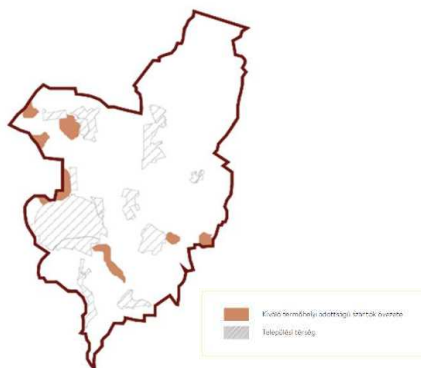
Ökológiai hálózat magterületének övezete, a hálózat ökológiai folyosójának övezete és a hálózat pufferterületének övezete



Az ökológiai hálózat **magterületének és ökológiai folyosójának** övezetében új beépítésre szánt terület – bizonyos kivételektől eltekintve - nem jelölhető ki. A magterületen a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

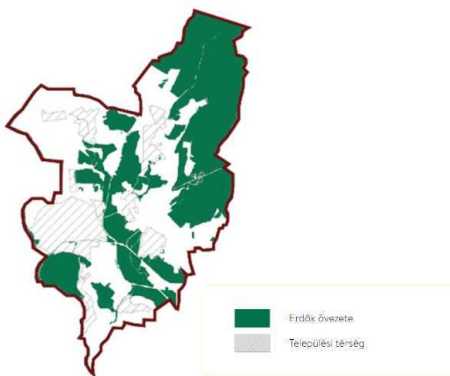
Az ökológiai hálózat **pufferterületének** övezetében a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete



Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület - kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg - csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.

Erdők övezete



Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési eszközében legalább 95%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolnia.

II.3.2. Vármegyei Területrendezési Terv

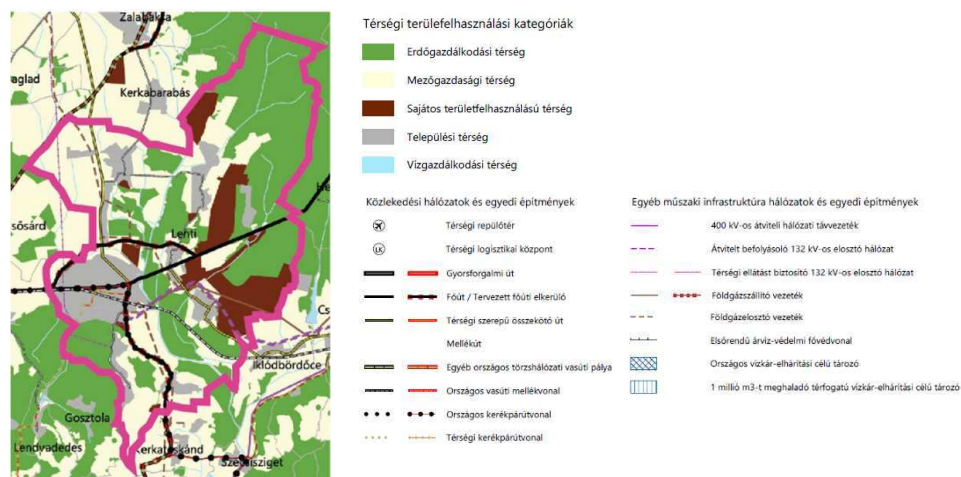
A vármegyei területrendezési tervet a Zala Megyei Közgyűlés 8/2019. (IX.27) rendeletével fogadta el. A Szerkezeti Terv ötféle **térségi területfelhasználási egységet** különböztet meg, ezek közül Lenti területén mindegyik megjelenik. A ZMTrT területi mérlege területfelhasználási kategóriák szerint is tartalmazza Lenti közigazgatási területére vonatkozó térségi területfelhasználási kategóriák területét és százalékos arányát.

II.3-1. táblázat: Lenti közigazgatási területére vonatkozó térségi területfelhasználási kategóriák

Területfelhasználási egység	ha	%
települési térség	1044,05	14,15
erdőgazdálkodási térség	3100,99	42,02
mezőgazdasági térség	2362,61	32,02
vízgazdálkodási térség	21,04	0,29
sajátos területfelhasználási térség	850,49	11,53

Forrás: ZMTrT területi mérleg

II.3-4. ábra: A ZMRT Lentit érintő infrastrukturális elemei



Az egyes térségi területfelhasználási kategóriákra vonatkozó előírásokat, ajánlásokat a 39/2019.(IX.26.) KH számú határozata részletezi.

Térségi jelentőségű elemek közül az alábbi infrastruktúrák érintik a települést:

- A főúthálózat meglévő elemei:
 - 86. sz. főút (Szlovénia) – Rédics – Zalabaksa – Zalalövő – (Körmend – Szombathely – Csorna – Mosonmagyaróvár (1. sz. főút))
 - 75. sz. főút (Keszthely (71. sz. főút)) – Rédics (86. sz. főút)
- A főúthálózat tervezett elemei: Lenti térsége (75. sz. főút) – Tornyiszentmiklós (M70)
- Főutak tervezett településselkerülő szakaszai: 75. sz. főút – Lenti

- térségi szerepű összekötő úthálózat meglévő elemei:
 - 7416 j. út Lenti (75. sz. főút) - Ramocsa - (Bajánsenye - (Szlovénia))
 - 7537 j. út Lenti (75. sz. főút) - Borsfa (7536 j. út)
- Országos kerékpárút hálózat meglévő elemei: 9.A Rédics – Lenti
- Országos kerékpárút hálózat tervezett elemei: 9.A Murakeresztúr - Molnári - Letenye - Bázakerettye - Tormafölde - Szécsisziget - Lenti - Rédics - Resznek - Nemesnép – Szentgyörgyvölgy
- Térségi kerékpárút hálózat meglévő elemei: Lenti - Rédics – Lendvadedes
- Térségi kerékpárút hálózat tervezett elemei: Lenti - Lendvadedes - Rédics - (Szlovénia)
- Átvitelt befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózat meglévő elemei:
 - 94 Lenti - Kerkaszentkirály - (Horvátország)
 - 106 Lenti – Söjtör
- Térségi ellátást biztosító 132 kV-os főelosztó hálózat meglévő elemei: Lenti - Ramocsa - (Kerkáskápolna)
- Földgáz szállítóvezeték meglévő elemei: 606 Pusztaderics – Gutorfölde – Lenti
- Földgázelosztó vezeték meglévő elemei:
 - Lenti
 - Lenti – Csesztreg
 - Lenti - Iklódbördőce
 - Lenti - Rédics - Resznek
 - Lenti - Tornyiszentmiklós – Muraszemenye

Az MTrT figyelembevételével Zala Megye Területrendezési Terve az alábbi, Lentit is érintő **övezeteket** (országos és vármegyei) definiálja. Az egyes övezetekre vonatkozó előírásokat, ajánlásokat a 39/2019.(IX.26.) KH számú határozata részletezi.

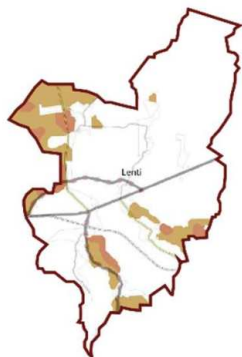
II.3-5. ábra: A ZMRT Lentit érintő országos és vármegyei övezetek

**Ökológiai hálózat
magterületének, ökológiai
folyosójának és
pufferterületének övezete**



Övezet
 Ökológiai hálózat magterületének övezete
 Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
 Ökológiai hálózat pufferterületének övezete

**Kiváló és jó termőhelyi
adottságú szántók övezete**



Övezet
 Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete
 Jó termőhelyi adottságú szántók övezete

**Erdők és erdőtelepítésre
javasolt terület övezete**



Övezet
 Erdők övezete
 Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

**Földtani veszélyforrás
terület övezete**



Övezet
 Földtani veszélyforrás terület övezete

Kiemelt turisztikai övezet



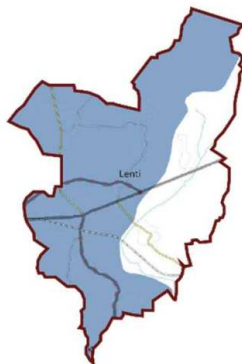
Övezet
 Kiemelt turisztikai övezet

**Tájképvédelmi terület
övezete**



Övezet
 Tájképvédelmi terület övezete

**Vízminőség-védelmi
terület övezete**



Övezet
 Vízminőség-védelmi terület övezete

**Ásványi
nyersanyagvagyon
övezete**



Övezet
 Ásványi nyersanyagvagyon övezete

II.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek Lenti fejlesztését befolyásoló megállapításai

A szomszédos települések településszerkezeti tervei vizsgálatánál a Lentire ható lényeges szempontokat tekintettük át. Részletesen azon településszerkezeti tervekkel foglalkozunk, illetve azokra a pontokra térünk ki, amelyek a területfelhasználás, övezeti besorolás, infrastrukturális elem tekintetében a városra, illetve a jövőbeni fejlesztésekre vonatkozóan lényeges elemeket tartalmaz(hat)nak.

Szilvágý



Jellemzően nagyterjedésű kiváló adottságú erdőterületekkel csatlakozik Lenti Alsó-erdő és Szerencsés erdős területeihez, amelyek egyben az országos ökológiai hálózat részét is képezik (ökológiai folyosó). Ezen erdőterületek idegenforgalmi célú hasznosítása javasolt pl. a Lenti- Szilvagy-Kustánszeghelyi kisvasút személyforgalomba állításával.

Nova



Lenti közigazgatási területéhez kapcsolódó területi jellemzően erdőterületek, illetve a nemzeti ökológiai hálózat részét képező természeti területek (Alsóhegy, Alsóerdő és Hompoktája.). Megépült a Nova belterület és Zágorka településrész között a 75. sz. főút mentén, a főút északi oldalán (48+450 – 49+631,7 kmsz), továbbá folyamatban van az építése a 7401.j. Zalaegerszeg – 75. sz. főút összekötő út mellett (26+625 – 26+679 kmsz) kerékpárútnak. **Hosszú távú elképzelésként szerepel egy Lentit és Zalaegerszeget, valamint a Balatoni régiót összekötő kerékpárút-hálózathoz való csatlakozás.**

Hernyék



Hernyék közigazgatási határa mentén a településszerkezeti terv jellemzően nagyterjedésű (Vaskapu, Zohárfenyő) erdőterületeket jelöl, amely az ország ökológiai hálózatának is részét képezi.

Iklódbördöce



Lenti területén lévő sajátos területfelhasználású térség csatlakozik Iklódbördöce mezőgazdasági térségéhez. Térségi jelentőségű elemként jelenik meg a közigazgatási területen áthaladó Pusztaderics - Gutorföldre - Lenti (606.) földgázszállító vezeték nyomvonala, a Lenti-Pankasz térségi ellátást biztosító 120 kV-os elosztó hálózat, ill. a Söjtör Lenti átvitelt befolyásoló 120 kV-os elosztó hálózat.

Lenti III. számú agyagbányája és annak védőtávolsága,
amely Lenti belterületétől délkeleti irányban található
átnyúlik Iklódbördöce közigazgatási területére.

Ex lege védett területek a Cserfás, a Ház-alja- rét, illetve a Berki-dűlő területei, amelyek mezőgazdasági területek és egyben NATURA 2000 területek és az ökológiai hálózat részei is.

Kerkateskánd



Lenti közigazgatási területéhez csatlakozó területe jellemzően erdő, amely a nemzeti ökológiai hálózat része és mezőgazdasági területbe sorolt természeti terület. Ezen területsávban találhatóak még ex lege védett területek (Lenti-Máhomfa csatlakozó- Belső-földek). A két település közigazgatási határának sávja vízminőség-védelmi terület övezetéhez tartozik. Kerkateskánd településszerkezeti **terve tervezett kerékpáros útvonalat jelöl, amely a Dunántúli határ menti (részben 13-as jel EuroVelo®) országos kerékpárút törzshálózat eleme,** ezek Lenti

közigazgatási területéhez Telekvég, Tüskevár területeken csatlakoznak. A szerkezeti terv **főútként jelöli Lenti térsége (75. sz. f út) és-Tornyiszentmiklós (M70) közötti nyomvonalat, amely a jelenlegi 7538 j. Letenye-Lenti összeköt út nyomvonalán halad.**

Gosztola



Jellemzően erdőterülettel (Kecske-háti- erdő) csatlakozik Lenti Törökerdő területéhez. A két település közigazgatási határának sávja vízminőség-védelmi terület övezetéhez tartozik.

Gosztolán folyamatban van egy tematikus turisztikai útvonal (Energy tour) kialakítása (Interreg V-A Magyarország-Hotvátország Együttműködési Program 2014-2020; megvalósítás ideje: 2020-2022), amelyben Lenti Város Önkormányzata is partner.

Lenti közigazgatási területéhez részben erdőterületekkel csatlakozik, amelyek többnyire összefüggő tömbben, a közigazgatási terület déli, délkeleti részén (Lendvakecskés és Dedeskecskés környéki erdők) terülnek el. Ökológiai, kondicionáló, talajvédelmi, gazdasági szerepük jelentős. A vízfolyások, vízmedrek a tájszerkezet meghatározó elemei, ökológiai szerepük jelentős (magterület Tenke-hegyen), egyéb jelentős NATURA 2000 területek a belterülethez szorosan kapcsolódó északnyugati részeken (Kárász-rétek, Bereg-dűlő) találhatóak. A két település közigazgatási határának sávja vízminőség-védelmi terület övezetéhez tartozik. Térségi jelentőségű elemként jelenik meg a közigazgatási területen áthaladó 75. sz. főút, a Rédics-Lenti-Lendvadedes országos kerékpárút-hálózat, valamint a Dunántúli határ menti (részben 13-as jel EuroVelo®) országos kerékpárút törzshálózat eleme.

A település alapfokú társközpontként látja el a környező kistelepüléseket, amelyek egy körjegyzőséget alkotnak. Turisztikai szempontból

Rédics



Belsőárd



meghatározó, hogy a települést érinti az Alpokalja-Őrség országos kerékpárút törzshálózata és itt kapcsolódik a Rédics-Szijártóházán áthaladó térségi jelentőségű útvonal. Turisztikai fejlesztésként folyamatban van a „Zala Kétkeréken” projekt keretében a **Lenti és Rédics közötti kerékpáros turisztikai útvonal kialakítása.**

A településszerkezeti terv a gazdasági területi fejlesztéseit a 86. sz. főút és a felszámolt vasútvonal által határolt területen (Kis-kárász-dűlő) a már meglévő gazdasági területekhez csatlakozóan, mintegy 30 ha területen jelöl ki. A park funkciója elsősorban az áthaladó tranzitforgalom kiszolgálása, logisztikai bázis biztosítása. A terv lakóterületi fejlesztéseket is előirányoz a településközponthoz északra és délre csatlakozó területeken.

A településen folyamatban van a belterületi csapadékvíz elvezetésének korszerűsítése (TOP-2.1.3), amelynek keretében záportározó építése valósul meg a külvizek egy részének visszatartására, a belterületi csapadékvíz elvezetés tehermentesítésére.

Lenti közigazgatási területéhez mezőgazdasági térséggel csatlakozik. E területek (Erdő-alja, Tüske-Csepelesen, ill. a Sárdi-patak mentén) részei a kiváló termőhelyi adottságú szántók és vízminőség-védelmi terület övezetének.

Resznek



Resznek jellemzően mezőgazdasági (kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezete), kisebb részben pedig erdőterülettel (Külső- Berek) csatlakozik Lenti közigazgatási területéhez, amely része a vízminőségvédelmi terület övezetének. Ezen területek felszín alatti vízminőségvédelmi területként (Sár-berki-patak mente) kiemelten kezelendők.

Kerkabarabás jellemzően mezőgazdasági, kisebb részben pedig erdőterülettel csatlakozik Lenti közigazgatási területéhez, ahol sajátos területfelhasználási térséget (különleges honvédelmi terület) jelölt ki a vármegyei rendezési terv. A két település határán kiváló termőhelyi adottságú szántók és vízminősége-védelmi terület övezete húzódik.

Kerkabarabás



A település közigazgatási területén a Kerka-folyó, a Cupi-patak völgye és a Kerka-mente a NATURA 2000 európai jelentőségű védett természetvédelmi terület része, továbbá exlege védett területek a Szemere-lakos területével szomszédos területek.

Kerkabarabás Lentit is érintő fejlesztései között szerepel a csapadékvíz-elvezető rendszer korszerűsítése, azaz a belterületi árkok rekonstrukciója, a belterületi vízügyi problémák megoldása (TOP-2.1.3-16; megvalósítás tervezett ideje: 2021-2022)

Zalabaksa



Lenti közigazgatási területéhez csatlakozó területén nagy kiterjedésű gazdasági rendeltetésű erdőövezet található (Borbás-szél, Cserhegyi, Szilvágyi-szél). Zalabaksa belterületéhez keleti-délkeleti irányban jelentős településvédelmi rendeltetésű erdőterületeket jelöl kialakításra. A település közigazgatási területéhez szorosan kapcsolódik a Kerka-folyó. Ez a terület rész ökológiailag érzékeny, védendő terület, része az országos ökológiai hálózatnak, valamint a vízminőség-védelmi terület övezetének is a részét képezi.

II.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása

II.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

Lenti **településfejlesztési koncepcióját** (TFK) Lenti Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 82/2017. (III.01.) ÖKT. számú határozatával hagyta

jóvá, amelyben az alábbi hosszú távú városfejlesztési jövőkép fogalmazódott meg: „**Vonzó, élhető városi környezettel rendelkező, a táji értékekre és a helyi, fenntartható gazdaságfejlesztésre alapozó ököváros, gyógyhely.**” A TFK a jövőkép elérésére az alábbi célrendszert határozta meg:

II.5-1. táblázat: A TFK hosszú távú célrendszere, főbb tartalmi eleme, valamint a megvalósulás értékelései

Településfejlesztési koncepció célrendszere		Megvalósulás értékelése ³	Megjegyzések
Társadalom	A1 Népeségmegtartás		
	települési szolgáltatások fejlesztése	Részben megvalósult	A kapcsolódó infrastrukturális beruházások jellemzően megvalósultak, a humán-erőforrás nem minden esetben újult meg, a szolgáltatások okosítása még várat magára. Az Önkormányzat a 2021-2027-es ciklusban is számos szolgáltatáshoz kapcsolódó fejlesztést tervez.
	minőségi lakókörnyezet biztosítása	Részben megvalósult	A minőségi lakókörnyezet számos tényezőn alapul, utak, járdák, kerékpárutak, intézmények, gyermekvállalást segítő intézmények épültek, újultak meg, de az igények ismeretében számos új program indítása tervezett.
	A2 Szemléletformálás		
	innovációs potenciál erősítése	Nem valósult meg	A városban működő cégek körében történtek innovációs fejlesztések, de a potenciál erősítése városi és járási szinten nem szervezett.
	környezettudatosság erősítése	Részben megvalósult	Fejlesztések és programok egyaránt voltak, elkészült a város klímastratégiája, hazai és határmenti projektek keretében számos tudatosítási akció is megvalósult, de a továbbiakban is vannak elvárások, tennivalók.
Gazdaság	A3 A helyi identitás erősítése	Részben megvalósult	Kapcsolódott az identitás-erősítéshez beruházási program, EFOP és TOP közösségi projekteket bonyolított a város, a COVID világjárvány hatására viszont a közösségi aktivitás visszaesett, e téren számos tennivaló van.
	Élelmiszer-logisztikai és közösségi élelmiszer-feldolgozó hálózat kialakítása a Lenti járásban	Nem valósult meg	A járásban néhány kisebb feldolgozó (pl. gyümölcslé) létesült, ők nem hálózatban működnek, LEADER keretből kisebb közösségi feldolgozók is létesülnek majd, de ez még nem élelmiszer-logisztika.
	A helyi termékek előállításának támogatása, helyi terméklánc elterjesztése.	Részben megvalósult	Kisebberuházások voltak termelői szinten, a terméklánc kialakítása várat magára.
	Modern iparágak megtelepülésének elősegítése	Részben megvalósult.	Több vállalkozás modernizálta a termelését, esetenként új terméket is fejlesztett, de a gazdaság modernizálásához újabb fejlesztésekre van szükség. A város legjelentősebb cégének fejlődését nagyban segítené egy útfejlesztés.
	B2 Iparterületek bővítése		
	A laktanya gazdasági célú hasznosítása	Részben megvalósult.	A laktanyában több cég is bérel üzemerületet (pelletgyártás, raktározás), de cél további vállalkozások bevonása.
	A tartalék és az átalakuló ipari és gazdasági területek betelepítése.	Nem valósult meg	
	Megújuló energiákra alapozott beruházási programok.	Részben megvalósult	Több program is megvalósult, vagy folyamatban van (geotermális rendszer, napenergia), de további lehetőségek is vannak.
	B3 Az idegenforgalom erősítése		
	Termálfürdő fejlesztése, szolgáltatásainak bővítése	Megvalósult	Több lépcsőben fejlesztés, jelenleg is fut beruházás.

³ Megvalósult / Részben megvalósult / nem valósult meg

Településfejlesztési koncepció célrendszere		Megvalósulás értékelése ³	Megjegyzések
Területfejlesztés, városi szolgáltatások	Minőségi szálláskapacitás bővítése	Megvalósult	Megvalósult, bővítés szükséges (magántőkeből).
	A kemping területének fejlesztése	Részben megvalósult	Folyamatban van.
	Sportterületi és aktív turisztikai fejlesztések (lovak- és kerékpáros turizmus)	Részben megvalósult	Kerékpáros turizmusban jelentős útvonal-hálózatbővítés, további beruházások folynak, vagy előkészületben vannak. Az utak mellett elengedhetetlen a szolgáltatások (szerviz, kölcsönző, stb) fejlesztése.
	A lenti vár és környezetének fejlesztése	Nem valósult meg	Magánkézben, jelenleg állagmegóvás, nagyobb léptékű fejlesztés nem valósult meg.
	Falusi turizmus fejlesztése, Lenti-hegy bekapcsolása az idegenforgalomba	Részben megvalósult	Részben megvalósult, de volumene nem jelentős, további fejlesztések szükségesek.
	Zöldterületi fejlesztések	Részben megvalósult	Nagyobbrészt megvalósult zöldváros program, további fejlesztések tervezettek
	Gasztronómiai és a programturizmus fejlesztése	Részben megvalósult	Részben megvalósult, fejlesztendő. COVID világjárvány miatt jelentős visszaesés, elmaradó rendezvények, kicsi turisztikai hatás. Gasztronómiai turizmus tovább fejlesztése szükséges - kisvasúttal, kirándulópontokkal összekapcsolva.
	B4 Befektetés-ösztönzés, városmarketing		
	Lenti térségi szerepének erősítése.	Részben megvalósult	Részben megvalósult, továbbfejlesztendő, gazdaságfejlesztés, okosváros elemekkel.
	Az Ökováros Lenti program kialakítása és megvalósítása	Részben megvalósult	Az ökováros program nem indult el, új városi arculat és turisztikai arculat (kerkaland) készült, az öko-gondolat beépült a város egyéb programjaiba.
	Lenti, mint gyógyturisztikai desztináció promotálása	Megvalósult	Nincs desztináció, de szálláséjszakák száma jelentősen emelkedett a COVID járványig. A futó beruházás miatt erőteljes kampány 2022-től várható.
	Lakóterületi fejlesztések segítése, ösztönzés.	Nem valósult meg	Nem valósult meg, előkészületben.
	C1 Közlekedésfejlesztés		
	Közútfejlesztések	Részben megvalósult	Városi és városrészi utak is újultak meg, a cél jelenleg is releváns (burkolat nélküli utak - Tompa Mihály utca, Hegyalja utca, Petőfi tér Lentikápolna, stb).
	Közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése	Részben megvalósult	Részben megvalósult (busz), a vasúti infrastruktúra fejlesztése tervezett, a vasúti átkelő modernizációja szükséges. Cél újabb E-töltőállomások kialakítása, az intézményi e-járműpark fejlesztése.
	A buszpályaudvar és környezetének fejlesztése	Megvalósult	Utasirányítási rendszer kivételével megvalósult (a 2021 végére készült el)
	A kerékpárút-hálózat bővítése	Részben megvalósult	Jelentős beruházások (új építés és bővítés) történtek, ill. vannak folyamatban, vagy indulnak. A 2021-2027-es ciklusban hazai forrásokból tervezett néhány szakasz meghosszabbítása (Nova irányába), illetve a meglévő, felújításra váró szakaszok szélesítése.
	C2 Közösségi terek		
	A buszpályaudvar és környezetének rendezése	Megvalósult	Megvalósult, utasirányítási rendszer 2021 végén került kiépítésre.
	Térségi termelői városi piac megvalósítása	Megvalósult	Megvalósult
	A fürdő nyári bejáratánál közösségi fogadótér kialakítása	Nem valósult meg	Nem valósult meg, tervezett
	A közösségi sportterületek fejlesztése.	Részben megvalósult	Kézilabda munkacsarnok építése folyamatban van, szabadtéri pályák, kondiparkok létesültek, további fejlesztések tervezettek a sportági szövetségekkel együttműködve (műfüves nagypálya, műanyag burkolatú futópálya)
	További játszóterek kialakítása a lakóterületi fejlesztésekhez kapcsolódóan.	Részben megvalósult	Több helyen megújultak a játszóterek, a zöldváros keretében egy nagy játszótér átadása a közeljövőben megtörténik, a városrészekben cél kisebb új játszóterek létesítése.
	A városközpont fejlesztése;	Részben megvalósult	További fejlesztések előkészítés alatt.
	Virágosítási program.	Megvalósult	Megvalósult, új helyszínek bevonása erőforrás függvénye.
	C3 Közfoglaltatások és közintézmények megújítása		
	Helyi termelői piac kialakítása.	Megvalósult	Megvalósult
	A közvilágítás korszerűsítése.	Részben valósult meg	A jelenlegi rendszer gond nélkül működik, a beruházási helyszínek (pl. Gyógyfürdő, intézmények) környezetében a közvilágosítás is korszerűsítésre került.
	A szennyvízhálózat és a szennyvíztisztító telep korszerűsítése.	Megvalósult	Szennyvíztelep megújítása megvalósult (helyreállítási munkák még folynak), a régi hálózat cseréje középtávon szükséges lesz.

Településfejlesztési koncepció célrendszere		Megvalósulás értékelése ³	Megjegyzések
	A háziorvosi rendelők, egészségügyi és kulturális létesítmények korszerűsítése és akadálymentesítése.	Megvalósult	Megvalósult, egyes helyszínek további fejlesztése tervezett.
	Az óvoda korszerűsítése, új sportcsarnok építése a Vörösmarty Általános Iskolában.	Részben megvalósult	Megvalósult, önálló kézilabda munkacsarnok építése folyik, Vörösmarty tornaterem felújítása folyamatban. Petőfi úti óvoda felújítása tervezett.
	A modern infokommunikációs szolgáltatások elérhetőségének javítása.	Részben megvalósult	Elérhetőség javult, wifi hálózatfejlesztések egyes részekén megtörténtek, több okosváros program tervezett.
C4 Energiahatékonyság			
	A közintézmények energiahatékonysági fejlesztése.	Megvalósult	Megvalósult, további hatékony fejlesztések energiaközösségek szervezésével indíthatók, intézményi szinteken kisebb megtakarítások érhetők már el - lapostetős intézményeken napelemes rendszerek telepítése (pl. Vörösmarty Iskola és Óvoda, Gimnázium, Önkormányzat, sbt).
	A város központjának energetikai korszerűsítése geotermikus energiaforrás felhasználásával.	Részben megvalósult	10 közintézményt felfűző rendszer átadás előtt van, további fejlesztések előkészítés alatt.
	Megújuló energetikai termékek további, növekvő mennyiségű előállítása (pellet); a Dél-Zala Megújuló Energia Hálózat kialakítása és működtetése.	Nem valósult meg	Nincs hálózatos együttműködés

Forrás: Lenti Hosszú távú Településfejlesztési Koncepciója

A koncepció a célokat városrészi szinten is definiálta, amelyet az alábbi ábra szemléltet:

II.5-2. táblázat: A hosszú távú célok és a városrészi célok közötti szinergia

Célok	Lenti kzp	Bárszent-mihályfa	Lenti-kápolna	Lenti-szombat-hely	Máhomfa	Mumor	Lenti-hegy
A1 Népeségmegtartás							
A2 Szemléletformálás							
A3 A helyi identitás erősítése							
B1 A helyi gazdaság erősítése							
B2 Iparterületek bővítése							
B3 Az idegenforgalom erősítése							
B4 Befektetés-ösztönzés, városmarketing							
C1 Közlekedésfejlesztés							
C2 Közösségi terek							
C3 Közfoglalkoztatás és közintézmények megújítása							
C4 Energiahatékonyság							

Jelmagyarázat:

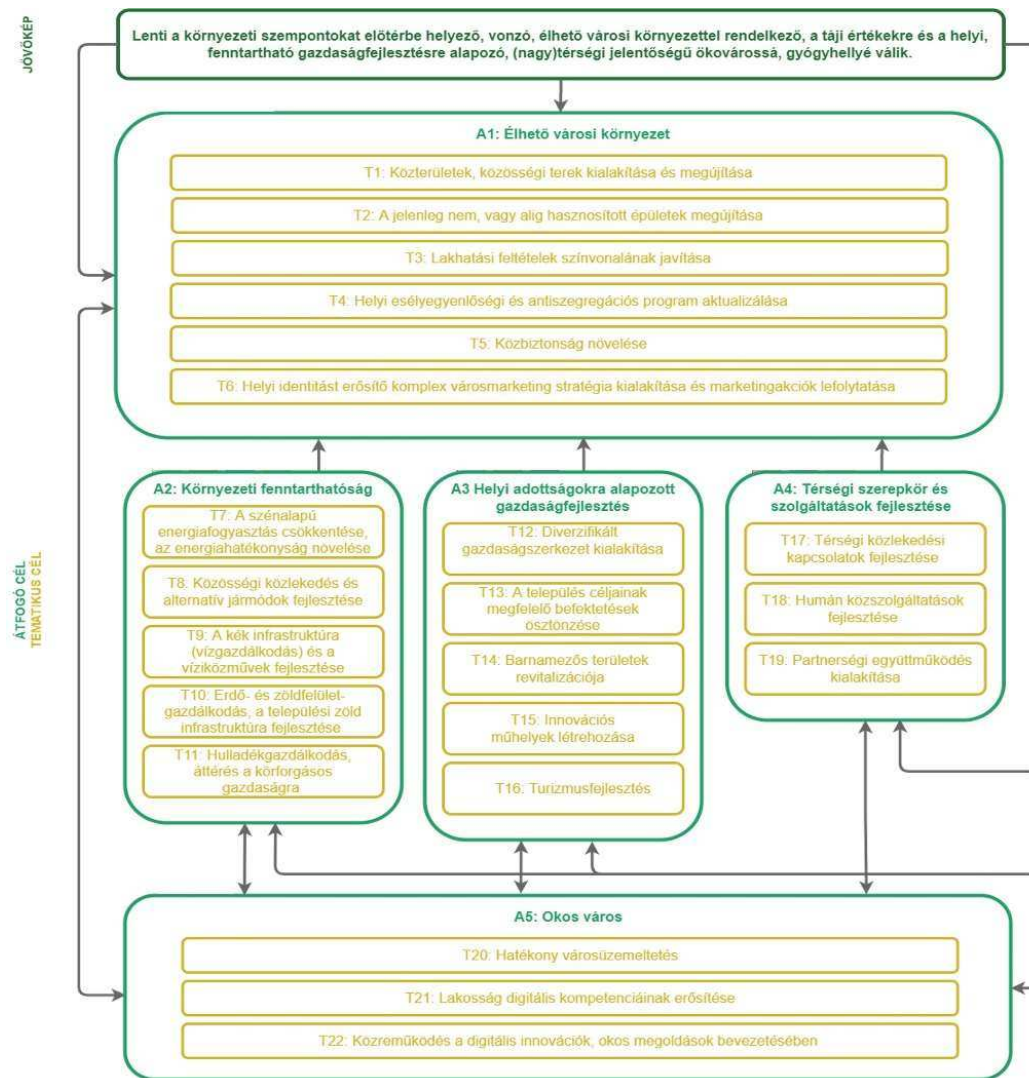
	erős kapcsolódás
	közepes kapcsolódás
	gyenge kapcsolódás/nincs kapcsolat

Forrás: Lenti Hosszú távú Településfejlesztési Koncepciója, p.11.

Az egyes városrészekben a társadalmi célkitűzések egyforma jelentőséggel bírnak, míg a gazdaságfejlesztés terén elsősorban a központi belterület fejlesztései emelkednek ki, illetve Mumor városrészben a volt laktanya, mint potenciális ipari-gazdaságfejlesztési, vállalkozási helyszín hasznosítása. Az idegenforgalmi fejlesztések legnagyobb volumenű része a Lenti fürdő területén és annak körzetében összpontosul, de Bárszentmihályfa és Máhomfa településrészekben is kezd kiépülni a falusi turizmus. A befektetés-ösztönzés és városmarketing természetesen az egész várost érintő, átfogó feladat; mégis elsősorban a Fürdőhöz kapcsolható ököváros és gyógyhely brand kialakítása a vezérfonal. A településfejlesztés és városi szolgáltatások többsége szintén az egész városra kiterjedő feladat. Mumor városrész integrálása, felzárkóztatása érdekében szükséges a szegregátumként jelölt terület kiemelt figyelemmel kísérése; a telep infrastruktúrájának fejlesztése, az ott élők társadalmi integrálása, képzése és a foglalkoztatottsági arány emelése.

Lenti város 2021-2027-es időszakra vonatkozó Integrált Településfejlesztési Stratégiáját a 248/2022. (IX. 28.) ÖKT. számú határozatával fogadta el. Az ITS az akkor folyamatban lévő Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával összhangban készült el, átvéve annak jövőképét és célrendszerét, illetve az azok teljesítéséhez szükséges beavatkozásokat. Az ITS-ben így módon definiált célok és beavatkozások megvalósítása folyamatban van.

II.5-1. ábra: Az ITS stratégiai célrendszere



Forrás: ITS, 2022

A stratégia a célokat városrészi szinten is definiálta.

II.5-3. táblázat: Az ITS városrészi célkitűzései

	A1: Élhető városi környezet	A2: Környezeti fenntarthatóság	A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	A5: Okos város
Központi belterület	- T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása - T2: A jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek megújítása - T3: Lakhatási feltételek színvonalának javítása - T4: Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása - T5: Közbiztoság növelése - T6: Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása	- T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése - T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése - T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése - T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése - T11. Hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra	- T12: Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása - T13: A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése - T14: Barnamezős területek revitalizációja - T15: Innovációs műhelyek létrehozása - T16: Turizmusfejlesztés	- T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése - T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése - T19: Partnerségi együttműködés kialakítása	- T20: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése - T22: Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
Lentikápolna		- T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése - T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése - T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése	- T12: Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása - T14: Barnamezős területek revitalizációja	T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	- T20: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Bárszentmihályfa	T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása	- T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése - T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok	- T12: Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása - T16: Turizmusfejlesztés	T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	- T20: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése

	A1: Élhető városi környezet	A2: Környezeti fenntarthatóság	A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	A5: Okos város
Mumor	• T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása • T3: Lakhatási feltételek színvonalának javítása • T4: Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása	• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	• T14: Barnamezős területek revitalizációja	• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése • T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Lentiszombathely		• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése		• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Máhomfa	• T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása	• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	• T12: Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása	• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Lentihegy		• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése • T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése • T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése		• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése

Forrás: ITS, 2022

A 2015 decemberében készült **Lenti Fürdőváros – Fejlesztési koncepció** bemutatja a Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark, valamint a körbevevő településrész rövid- és középtávú fejlesztési lehetőségeit és javaslatokat ad a következő fejlesztési lépések kijelölésére. A koncepció az alábbi rendszerre, elemekre épül:

II.5-2. ábra: Lenti Fürdőváros fejlesztési koncepciója



Forrás: Lenti Fürdőváros - Fejlesztési koncepció (HÉTFÁ, 2015.) p.5.

II.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

Az elmúlt években jelentősebb településfejlesztési akcióhoz kapcsolható, infrastruktúra kiépítésre vonatkozó településrendezési szerződés nem jött létre. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban már több településrendezési szerződést kötöttek a beruházók változtatási, fejlesztési igényeinek figyelembevételével, de ezekhez tartozó módosítási eljárási folyamatok már lezárultak.

II.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata

II.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök

Lenti város a Településszerkezeti tervét a 271/2018.(VII.05.) ÖKT. számú határozatával fogadta el, majd azt a 267/2020. (VIII.26.) ÖKT határozatával, illetve a 212/2022. (VIII.24.) ÖKT határozatával módosította. A helyi építési szabályzatról szóló 16/2018. (VII.05.) önkormányzati rendeletét először a 27/2018. (VII.05.) önkormányzati rendelettel, majd a 16/2020. (VIII.28.), önkormányzati rendelettel, később pedig a 16/2022. (VIII.24.) önkormányzati rendelettel módosították.

A településképvédelmi rendeletet Lenti Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 25/2017. (XII.21.) önkormányzati rendeletével fogadta el. Az építészeti útmutatóként, ajánlasként készült Településképi Arculati Kézikönyv az Önkormányzat határozatával lépett életbe.

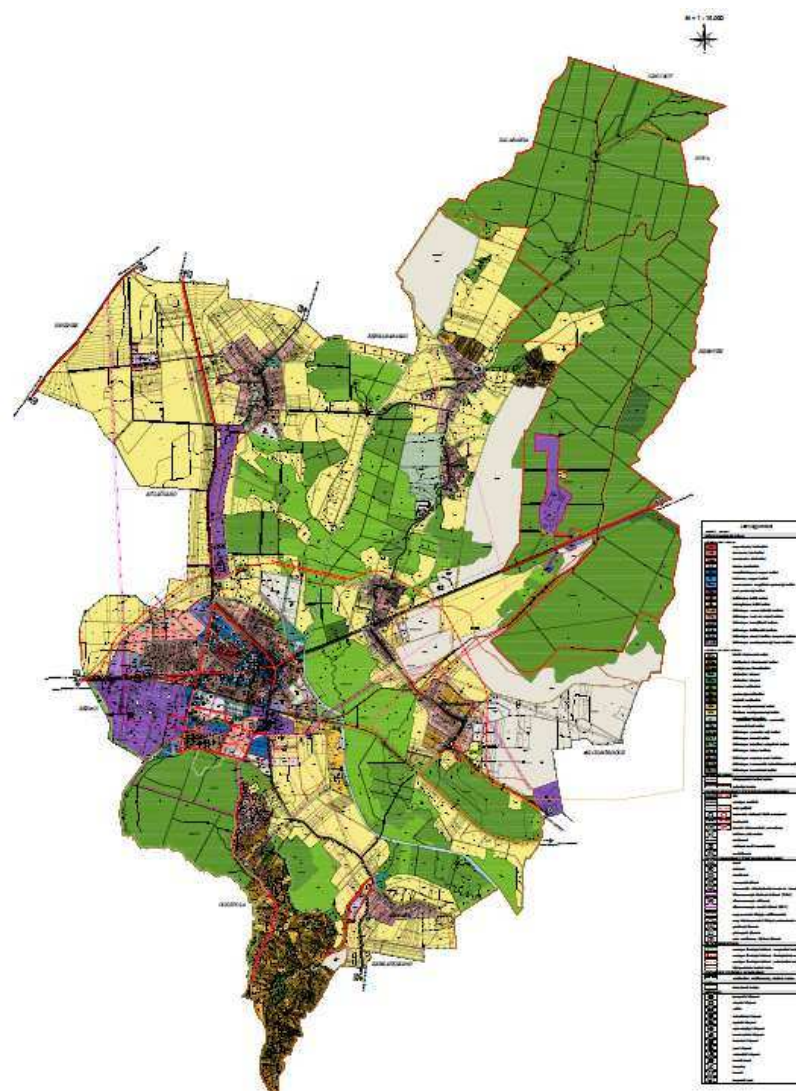
II.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek

A településszerkezeti terv határozza meg Lenti térszerkezeti alakításának, védelmének lehetőségeit és a megőrzés, fejlesztés térbeli irányait. A településszerkezeti terv az egyes területfelhasználási egységeket beépítésre szánt területekbe, valamint beépítésre nem szánt területekbe sorolva határozza meg, függetlenül attól, hogy a belterülethez tartoznak, vagy a külterület részei.

A település szerkezetét meghatározó hálózati elemek jellemzően önálló közlekedési, azon belül szétválasztva a kötöttpályás és a közúti közlekedés elemként, valamint egyéb területfelhasználási egységekben megjelenő önálló közmű elemként jelennek meg. A területfelhasználás részeként önálló vízgazdálkodási térségként jelennek meg a vízgazdálkodás hálózati elemei, a csatornák, árkok, valamint az egyéb vízfolyások.

(A beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek területfelhasználási rendjét és jellemzőit a VII.1. melléklet tartalmazza.)

II.6-1. ábra: Lenti településszerkezeti terve



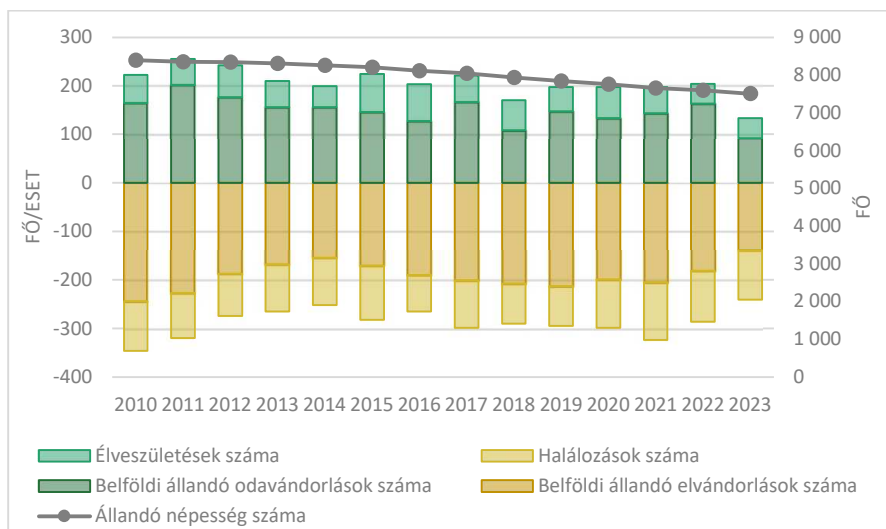
II.7. A település társadalma

II.7.1. Népeség, népmozgalom

II.7.1.1. Demográfia, népeség

Lenti állandó népesége a 2022-es népszámlálás szerint 7195 fő, népsűrűsége pedig 97,5 fő/km² volt (az országos érték ugyanekkor 106,3 fő/km² volt). A város népesége az elmúlt években folyamatos csökkenést mutatott, egy-egy évet leszámítva természetes fogyásról (2023-ban -8,1‰, -61 fő) és negatív belső vándorlási egyenlegről (2023-ban -6,3‰; -47 fő) egyaránt be lehetett számolni. A város esetében tapasztalható népeségszám csökkenés jellemzi a járás egészét is (a járás népesége 2011 és 2023 között 11,5%-kal csökkent).

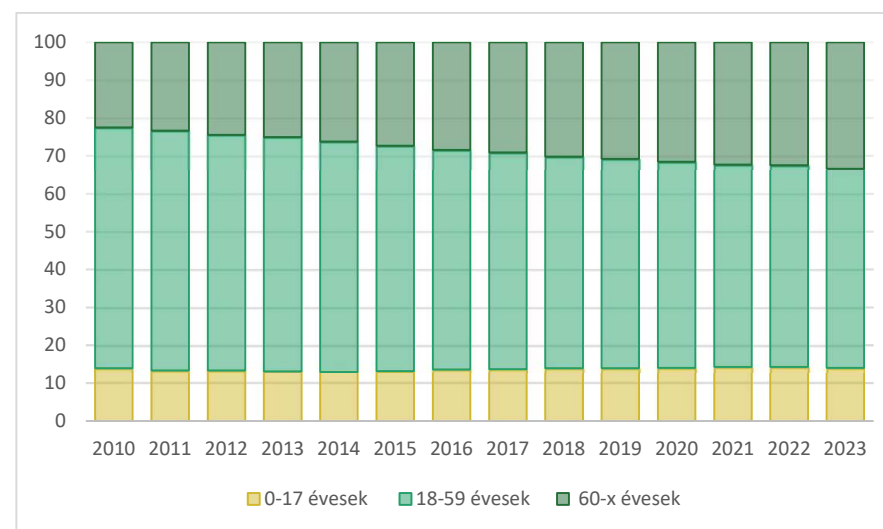
II.7-1. ábra: Lenti népeségszámának változása és annak összetevői, 2010-2023



Forrás: KSH, saját szerkesztés

Lenti társadalmát az előregedés jellemzi, a 60 évnél idősebbek száma és össznépeségen belüli aránya folyamatosan növekedett az elmúlt években (2023-ban az össznépeség közel harmada volt) miközben a 18-59 évesek száma és aránya folyamatosan csökkent. A legalább 60 évesek száma 2003 óta minden évben meghaladta a 18 év alattiak számát. 2020-ban az öregedési index értéke (a legalább 65 éves népeségnek a 0-14 éves népeséghez viszonyított aránya) 238% (Lenti járásban 210%).

II.7-2. ábra: Lenti város korszerkezete



Forrás: KSH, saját szerkesztés

II.7.1.2. Nemzetiség, vallás

A város népeségének nemzetiségi és vallási megoszlásáról a 2022. évi népszámlálás adataiból lehet tájékozódni. Ez alapján megállapítható, hogy a népeség számához viszonyítva a német és a roma kisebbség aránya a legjelentősebb, 0,5-0,5% körüli. Érdekes ugyanakkor kiemelni, hogy a nemzetiségi hovatartozás kérdésére a népeség több mint 10%-a nem

kívánt válaszolni. Utóbbi arány a vallási hovatartozásra vonatkozó kérdés esetében még magasabb (37%) volt. A népesség döntő része római katolikus (50%), az 1%-ot a népességen belül a reformátusok (2,7%) és a vallási közösséghez, felekezetekhez nem tartozók aránya haladta meg (6,5%).

II.7.1.3. Képzettség

A lakosság képzettségét illetően szintén a 2022. évi népszámlálás adatai irányadók. Ennek alapján megállapítható, hogy Lenti lakosságának képzettségi szintje az országos trendeknek megfelelően alakult (a 2011. évi népszámlálás óta összességében nőtt), a felsőfokú végzettségűek aránya a 25 évesnél idősebb népesség körében (2022-ben 15,1%) azonban még mindig elmarad az országos átlagtól és a Zala vármegyei járásközpontok átlagától. Lentihez képest a járás egésze kedvezőtlenebb képzettségi mutatókkal jellemezhető (magasabb a legfeljebb 8 általános iskolai osztállyal rendelkezők és alacsonyabb az érettségizettek, illetve felsőfokú végzettségűek aránya).

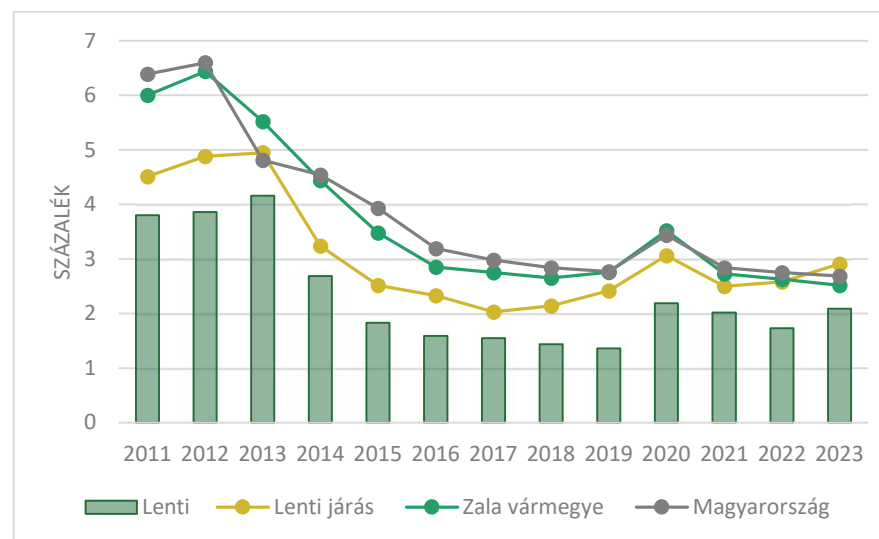
Felnőttképzésben 2015 és 2019 között összesen 263 fő vett részt, döntő többségük (93%) szakközépiskolai képzésben részesült. A résztvevők számában a 2017-es kiugrást követően (89 fő) 2019-re jelentős visszaesés következett be (2019-ben: 26 fő).

II.7.1.4. Foglalkoztatottság

Lenti kedvező foglalkoztatási mutatókkal rendelkezik, a nyilvántartott állás keresők aránya az aktív korú népességhez viszonyítva 2023-ban mindössze 2,09 %, ami nemcsak a járás egészéhez képest, de a vármegye többi járásközpontjának átlagához és az országos átlaghoz képest is alacsonyabb. Kedvezőtlen viszont, hogy a 180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya a munkanélküliek számához viszonyítva 50%, ami magasabb, mint a Zala vármegyei járásközpontok, illetve a járás átlagértéke. Állás keresési segélyben 28 fő részesült a városban.

2023-ban a regisztrált munkanélküliek 50,3 %-a volt nő, életkor tekintetében pedig a munkanélküliek több, mint fele elmúlt 45 éves. 2023-ban az előző évhez képest a munkanélküliek és a 180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek száma egyaránt emelkedett.

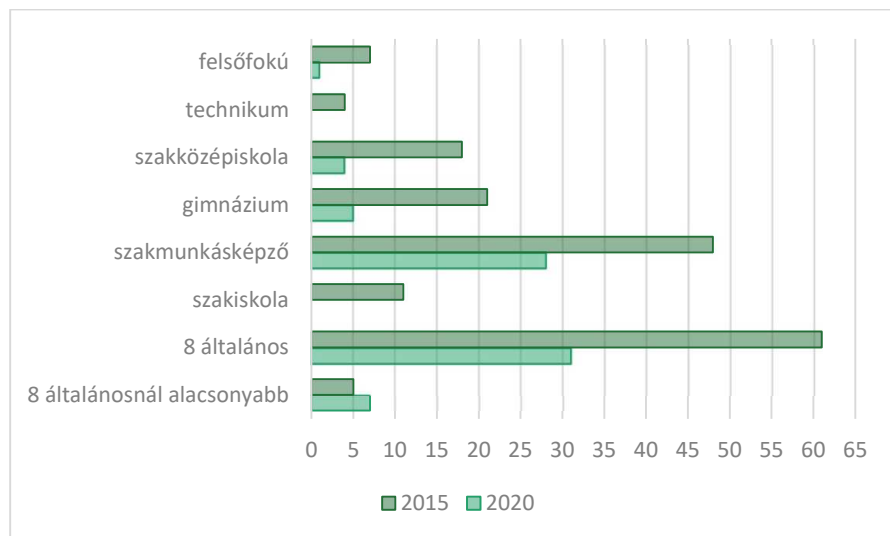
II.7-3. ábra: Nyilvántartott állás keresők a munkaképes korú népesség százalékában, 2010-2023



Forrás: TEIR

2020-ban a településen nyilvántartott állás keresők közel 19,6%-a rendelkezett legfeljebb általános iskolai végzettséggel. A közfoglalkoztatásban részt vevők között a legfeljebb általános iskolai végzettségűek aránya megközelíti az 50%-ot. **A közfoglalkoztatottak száma 2015 óta folyamatosan csökken** Lentiben, 2020-ban 102-en vettek részt a közfoglalkoztatási programban (2015-ben még 175-en). A közmunkások számának csökkenésében szerepet játszik, hogy az önkormányzati intézmények a betöltetlen állásokat rendszeresen a közfoglalkoztatottak közül töltötték fel.

II.7-4. ábra: Közfoglalkoztatottak száma iskolai végzettség szerint 2015-ben és 2020-ban, fő



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás

Lenti, mint foglalkoztatási központ, enyhén **pozitív ingázási egyenleggel rendelkezik**. A helyben foglalkoztatottak száma a 2022-es népszámlálás szerint 3 546 fő, akik közül 1 362 fő más településről jár be. A naponta elingázók száma 1 289 fő. 2011 és 2022 között a **helyben foglalkoztatottakon belül 32,7%-ról 38,4%-ra emelkedett a bejárók száma**. Szintén szűk 6 százalékponttal (31,2%-ról **37,1%-ra**) **növekedett a helyben lakó foglalkoztatottakon belül az eljárók aránya**.

A MÁV Lenti állomásra vonatkozó statisztikái szerint 2015-ben, 2017-ben és 2019-ben is a Lenti–Zalaegerszeg viszonylatban utaztak a legtöbben, az utasok száma ebben a viszonylatban folyamatosan nőtt.

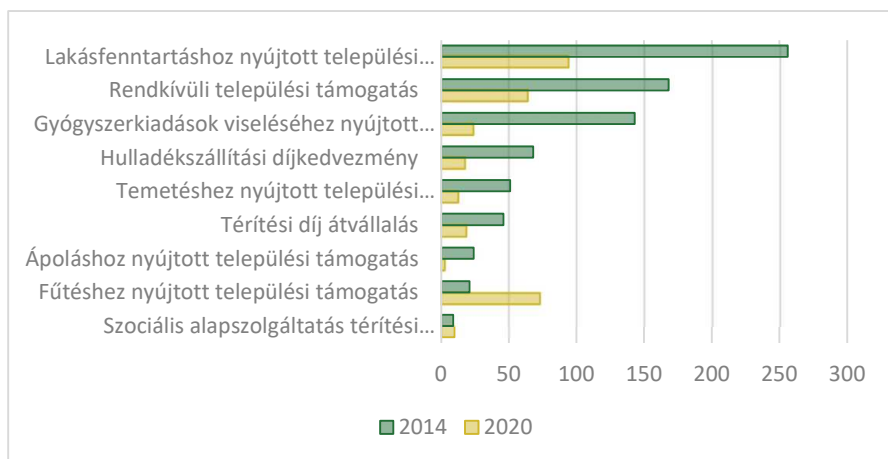
II.7.1.5. Jövedelmi viszonyok

Lentiben 2022-ben 100 lakosra 50 adófizető jutott. Ez az érték a járás egészéhez, valamint az országos átlaghoz képest is némileg magasabb. Az **egy lakosra SZJA adóalapot képező belföldi jövedelem** 2022-ben 1 929 809 forint volt, ami **meghaladta a járási átlagot, de elmaradt a Zala vármegyei járásközpontok átlagától, illetve az országos átlagtól is** (2012-ben volt utoljára az országos átlag felett Lentiben az egy lakosra jutó nettó belföldi jövedelem).

A jövedelmi helyzet kapcsán érdemes megvizsgálni a segélyezettek számának alakulását. Az önkormányzat adatszolgáltatása alapján megállapítható, hogy **2014 óta jelentősen csökkent a segélyben részesülők létszáma szinte minden főbb juttatás esetén**, s ez a tendencia a pandémiától sújtott 2023-as évben sem változott. (A viszonylag kedvező segélyezési mutatók egyik oka, hogy a bérek az elmúlt időszakban folyamatosan emelkedtek, ugyanakkor a segélyhez kötött öregségi nyugdíj legkisebb összegének mértéke nem változott.) Ez alól **kivételt képez a fűtéshez nyújtott települési támogatás**, amely a vizsgált időszak alatt folyamatosan növekedő tendenciát mutatott.

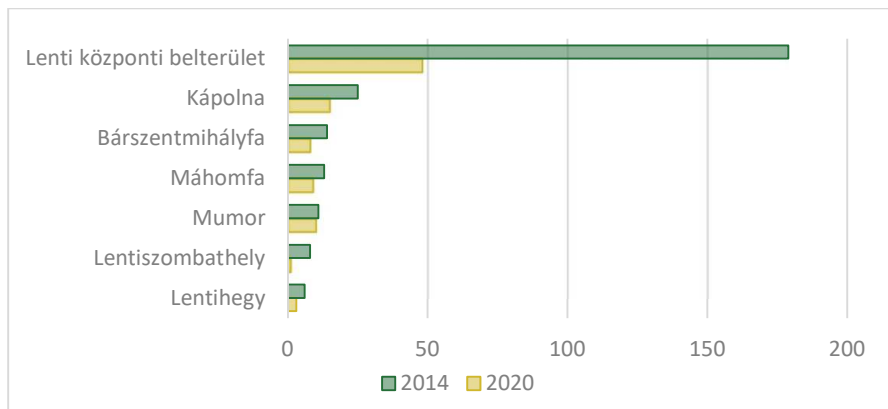
A lakosság **legnagyobb számban a lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatások igénybevételét kérte**, ám Múmor kivételével az elmúlt 6 évben az igénylők számában ennek a segélytípusnak az esetében is csökkenés volt tapasztalható.

II.7-5. ábra: Az önkormányzat által nyújtott segélyekben részesülők számának alakulása 2014-2020 között, fő



Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás alapján, saját szerkesztés

II.7-6. ábra: Lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatás városrészi megoszlása 2014-2020 között, fő



Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás alapján, saját szerkesztés

II.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

Lenti Város Önkormányzata a 2024 és 2028 közötti időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját a 499/2023. (XII.13.) ÖKT számú határozattal fogadta), amelynek Intézkedési Tervében célcsoportként azonosította a mélyszegénységben élőket és/vagy a romákat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.

A **mélyszegénységben élők és a romák** esélyegyenlősége kapcsán problémaként jelentkezik az **alacsony foglalkoztatottság**. A munkaerőpiacról való korai kiszoruláshoz leginkább az egészségi állapottal, a származással és az életkorral összefüggő foglalkozási diszkrimináció járul hozzá. A roma nemzetiségi lakosság érdekeit a roma nemzetiségi önkormányzat képviseli.

A **gyermekeket** érintő problémák közül kiemelendő, hogy a változó társadalmi szokások miatt **nőtt a gyermekeket veszélyeztető tényezők köre**, magas az iskolai hiányzások száma és a hátrányos helyzetű **gyermek**ek folyamatos integrációja hiányzik.

A **nők** körében **növekedett a gyermekek napközbeni ellátása iránti igény**. Problémaként jelentkezik körükben a **szűrővizsgálatok elhanyagolása**, a **helytelen táplálkozás**, valamint a **kisgyermekkel otthon lévő nők bezárkózottsága**.

Az **előregedés** miatt az idősek száma folyamatosan növekszik, körükben az egyedüllét, a kiszolgáltatottság, a hiszékenységre miatti **áldozattá válás mellett az elszigetelődés, elmagányosodás** azonosítható problémaként. Lentiben 2005. január 1-je óta működik időügyi tanács és a város időügyi stratégiával is rendelkezik.

A **fogyatékkal élők** esetében probléma a **nem megfelelő munkaerő-piaci helyzet**, a **kevés helyi munkalehetőség**, valamint a **nem mindenhol**

megoldott akadálymentesítés. A mozgássérültek helyzetét a Mozgássérültek Zala Megyei Egyesülete Lenti Csoportja, a siketek és nagyothallókét pedig a Siketek és Nagyothallók Zala Megyei Szervezete Lenti Csoportja igyekszik javítani.

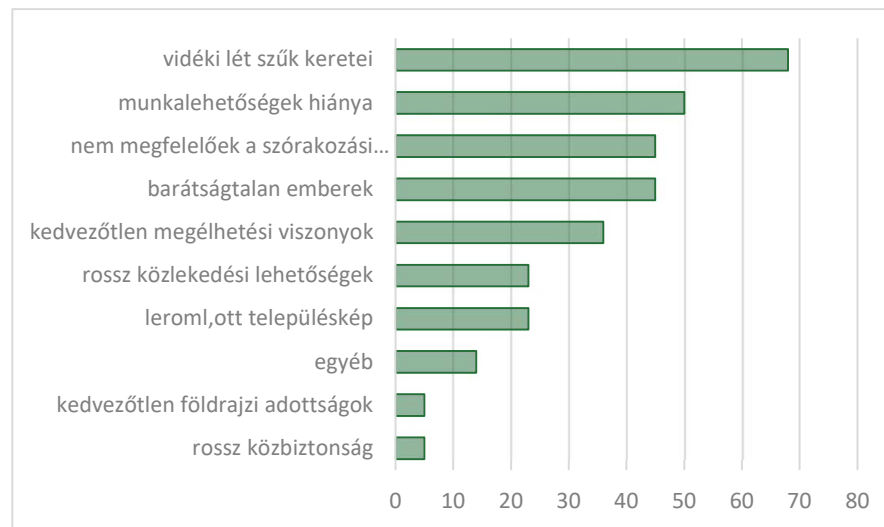
Kizárólag megváltozott munkaképességű munkavállalókat foglalkoztat Lentiben az infúziók összeszerelését végző Alfa Rehabilitációs Nonprofit Kft. és a megváltozott munkaképességűek munkához jutását segíti a Lentiben telephellyel működő „Gondoskodás” Alapítvány is.

Lentiben egy szegregációval veszélyeztetett területet határolt le a Központi Statisztikai Hivatal 2011-ben (határai: Arany János utca 27.-től, a páratlan oldalon, a temetőhöz vezető útig). A területen nagyságrendileg 50 fő él, akiknek az átlagéletkora és az átlagos képzettségi szintje is alacsonyabb, mint ami a városi lakosság egészét jellemzi. Az itt található lakások közel fele alacsony komfortfokozatú.

Lenti innovatív turisztikai koncepciójához készített kérdőíves felmérés során rákérdeztek arra is, hogy a válaszadó milyen negatívumokat azonosít Lentiben. A 22 válasz közül kiemelkedett a **vidéki lét szűk keresztmetszete**.

Általánosan megállapítható, hogy **az önkormányzat saját lehetőségei nem elegendőek a fent említett problémák kezelésére, ezért szükséges pályázati források igénybevétele, a gazdasági élet szereplőinek és a civil szervezeteknek a bevonása, továbbá a lakosság aktív közreműködése.** Mindazonáltal az önkormányzat többféle támogatást, kedvezményt nyújt a rászorulóknak. 2020-ban az egyik legszélesebb körben (94 fő) igényelt támogatás a lakásfenntartáshoz nyújtott települési támogatás volt.

II.7-7. ábra: Miért nem szeret Lentiben élni (22 válasz alapján)



Forrás: Lenti innovatív turisztikai koncepciójához készített kérdőíves felmérés eredményei

II.7.3. Települési identitást erősítő tényezők

Lenti Online Értéktárában 23 tétel található (többek között Rusznyai-féle mézeskalács, haranglábak, hetési szóttas, Tantalics Béla helytörténeti író művei, Kerka Táncegyüttes, Török-erdő, Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark), amelyek mind részét képezik a települési identitásnak, megőrzésük hozzájárul a lakosság települési identitásának erősítéséhez.

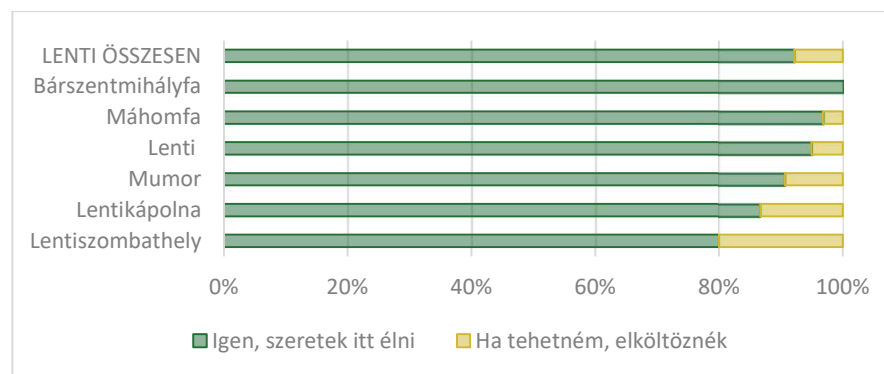
A hagyományok ápolásában, a programok és rendezvények szervezésében kiemelt szerepe van a Városi Művelődési Központnak. Évente megrendezik például a Lenti Táncversenyt, illetve az Őszi Fesztivált. A művelődési központ ezen felül helyet ad a város civil szervezeteinek is.

A KSH adatai alapján 2019-ben Lentiben összesen 43 civil szervezet működött (számuk 2014 óta csökken, akkor 56 volt a településen). A helyicivil.hu adatbázisában a lenti civil szervezetek száma magasabb, 67 darab. Többféle területen – kulturális, sport, illetve különböző csoportok esélyegyenlőségének biztosítása érdekében (lásd előző fejezet) – működnek civil szervezetek Lentiben. Az önkormányzat több civil szervezettel együttműködési megállapodást kötött és a „Civilkurázi” Lenti Civilszervezeteiért és Sportjáért Közalapítványon keresztül rendszeresen támogatja a város civil szervezeteit. A Karitás Lenti Szervezete állandó jelleggel végez adomány- és évente egy alkalommal élelmiszergyűjtést is (a szervezet tagjai önkéntesek).

A települési identitás erősítését célozza továbbá „A helyi identitás és kohézió erősítése Lentiben” című európai uniós támogatással megvalósuló projekt is. A projekt keretében kérdőíves felmérést is végeztek a lakosság körében, amelyben összesen 217 fő vett részt. Az eredmények alapján megállapítható, hogy a megkérdezettek több, mint 90%-a szeret Lentiben élni, ugyanakkor a többség úgy gondolja, hogy a Lentiben élő gyermekek felnőttként már inkább el fogják hagyni a várost. Ezzel összefüggésben a településfejlesztési törekvések közül a leginkább a munkahelyeket biztosító

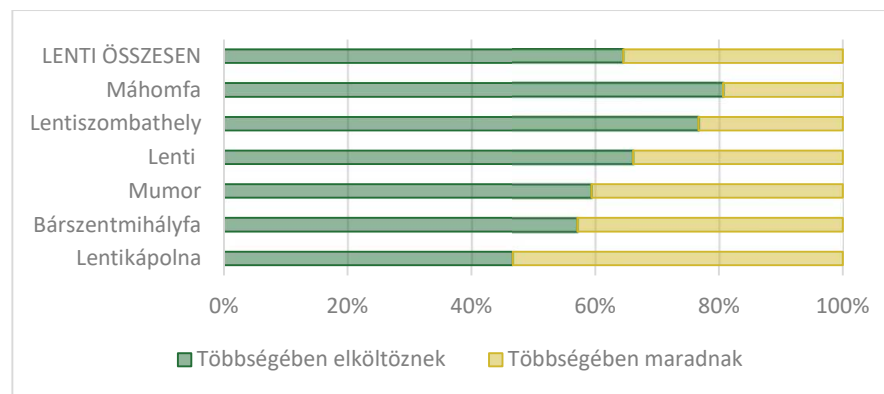
vállalkozások jelenlétét igényli a lakosság. Továbbá a helyi programkínálat bővítésére is lenne igény a megkérdezettek részéről.

II.7-8. ábra: Szeret Lentiben élni, vagy ha tehetné, inkább máshol élne? (lakóhely szerinti bontásban)



Forrás: A helyi identitás és kohézió erősítése Lentiben; 1. kérdés

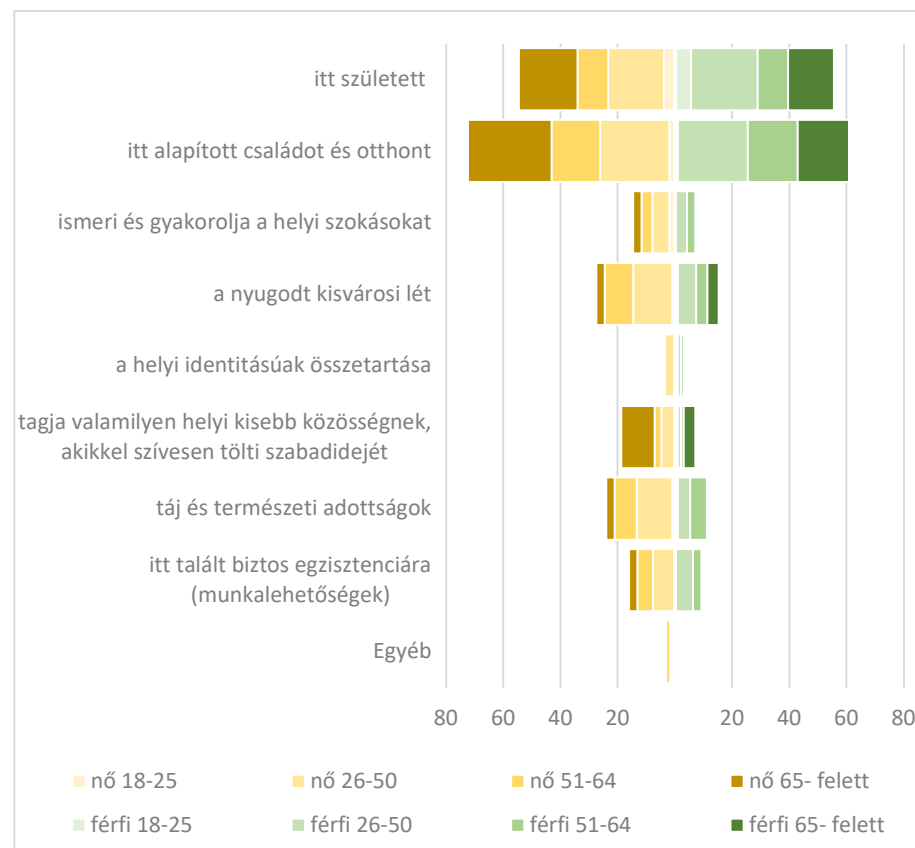
II.7-9. ábra: Az Ön véleménye szerint a gyermekek felnőttként is Lenti városát választják majd lakóhelyül, vagy inkább elköltöznék? (lakóhely szerinti bontásban)



Forrás: A helyi identitás és kohézió erősítése Lentiben; 2. kérdés

Az FVS keretében lefolytatott lakossági kérdőíves felmérés⁴ során **azok kötődnek leginkább Lentihez, akik itt születtek, illetve itt alapítottak családot.** Ezek a szempontok a legfiatalabb korosztály (18-25 év közöttiek) kivételével mindkét nem minden korcsoportja esetében kiemelt jelentőséggel bírtak. A válaszadók kiemelték még a **nyugodt kisvárosi miliőt**, illetve a **65 év feletti nők** esetében a **helyi közösségek, a közösségi aktivitás** is megemlítenő.

II.7-10. ábra: Mi jelenti az Ön helyi kötődésének alapját? (több válasz is lehetséges; n=406)



Forrás: Lakossági kérdőíves felmérés, 7. kérdés alapján, saját szerkesztés

⁴ A lakossági kérdőíves felmérés on-line formában és személyesen, papír alapon 2021. augusztus 26. és szeptember 30. között zajlott. Az on-line kérdőív a <https://bit.ly/3jkAIC8> linken keresztül volt elérhető, amelyet a város honlapján ,

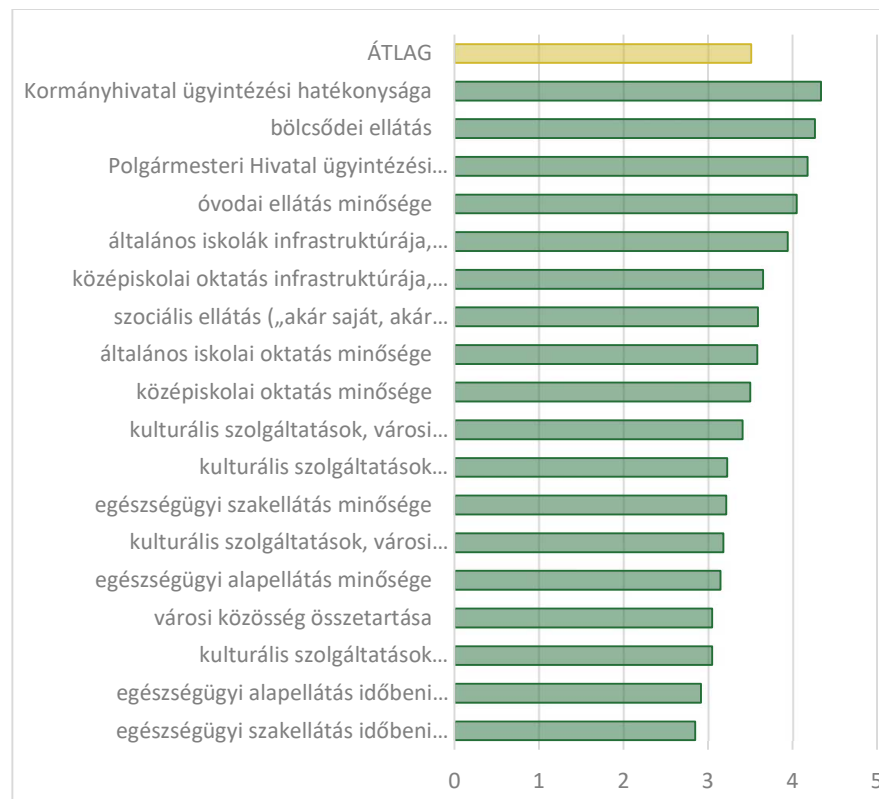
facebook oldalán tették közzé. a rendelkezésre álló időintervallum alatt összesen 179 fő töltötte ki a kérdőívet, amely Lenti lakosságszámának 2,3%-át jelenti. A részletes kiértékelést ld. külön dokumentumban.

II.8. A település humán infrastruktúrája

II.8.1. Humán közszolgáltatások

Az FVS felülvizsgálatakor elvégzett kérdőíves felmérés⁵ tanúsága szerint a **humán közszolgáltatásokkal való elégedettség** tekintetében a válaszadók a **hivatali ügyintézással (Polgármesteri Hivatal és Kormányhivatal), illetve a bölcsődei és óvodai ellátással a legelégedettebbek.** A többi szolgáltatás esetében különösen az egészségügyi ellátással és a kulturális szolgáltatásokkal elégedetlen a lakosság.

II.8-1. ábra: Értékelje a városban elérhető humán közszolgáltatásokat és egyéb városi életminőséget befolyásoló tényezőket egy 1-től 5-ig tartó skálán! (pontozásos feleletválasztás; 5- nagyon elégedett, ... 1- egyáltalán nem elégedett; n=107)



Forrás: FVS felülvizsgálat során lefolytatott lakossági kérdőíves felmérésre beérkezett válaszok alapján, saját szerkesztés

⁵ A lakossági kérdőíves felmérés on-line formában 2025. január 15. és január 27. között zajlott. Az on-line kérdőív a <https://forms.gle/EfQDwMBrGXF81awu5> linken keresztül volt elérhető, amelyet a város honlapján, facebook oldalán tettek közzé.

A rendelkezésre álló időintervallum alatt összesen 107 fő töltötte ki a kérdőívet, amely Lenti lakosságszámának 1,5%-át jelenti. A részletes kiértékelést ld. külön dokumentumban.

II.8.1.1. Oktatás

Lentiben **óvoda** (Mesevár Óvoda) két helyszínen (Vörösmarty utca 41., Petőfi út 25.), két **általános iskola** (Lenti Arany János Általános Iskola; Lenti Vörösmarty Mihály Általános Iskola), illetve a vármegyei hatáskörű Móricz Zsigmond Egységes Gyógypedagógia Módszertani Intézmény, továbbá két **középfokú oktatási intézmény** (Gönczi Ferenc Gimnázium, Zalaegerszegi Szakképzési Centrum Lámfalussy Sándor Szakképző Iskolája), valamint egy alapfokú művészeti iskola (Lenti Ádám Jenő Alapfokú Művészeti Iskola) működik. A Lenti járásban más településen középiskola nem működik. A felsőfokú képzésben tanulók számára az önkormányzat helyi ösztöndíjrendszert dolgozott ki.

Az elmúlt években európai uniós támogatással valósult meg az önkormányzati fenntartású óvoda és a bölcsőde fejlesztése (a Vörösmarty úti épületegyüttesben az óvoda mellett 52 férőhellyel bölcsőde is működik). Az óvodai férőhelyek száma 2023-ban 288 volt, kihasználtságuk 92%-os, ingyenes óvodai étkezésben több mint 150 gyermek részesült.

Az **óvoda esetében problémaként** jelentkezik a munkaerőutánpótlás (pályakezdők keresése a nyugdíjba vonulók helyére). Infrastrukturális fejlesztések a 2013-2020-as fejlesztési időszakban megtörténtek a székhely intézményben. A telephelyintézményben a tető és a falak javítása, valamint a falak, illetve az aljzat szigetelésére lenne indokolt (teljes felújítás). A Lenti járásban a járásszékhelyen kívül óvoda még Csesztregen (75 férőhellyel), Pákán (52 férőhellyel), Csömödéren, Lovászbán, Nován, Rédicsen és Zalabaksán működik.

Európai uniós támogatással valósult meg 2015-ben a Lenti Arany János Általános Iskola, valamint a Gönczi Ferenc Gimnázium épületenergetikai fejlesztése is, illetve 2019-ben ezen oktatási intézmények, továbbá a Lenti Vörösmarty Mihály Általános Iskola teljes intézményének és közkönyhájának fejlesztése is. (A Vörösmarty iskola fejlesztése 2021-ben

zárul.) Az előbbieken említett oktatási intézmények fenntartója a Zalaegerszegi Tankerületi Központ.

Az általános iskolai tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) Lentiben a TEIR adatai alapján nem mutat nagy ingadozásokat, 2022-ben 792 főt tett ki (a tanulók harmada más településről jár be a lenti általános iskolákba). Ingyenes étkezésben az 1.-8. évfolyamon összesen 76, 5%-os mértékű kedvezményes étkezésben az 1.-13. évfolyamon pedig további 101 diák részesült 2019-ben. A sajátos nevelési igényű tanulók az Arany János és a Vörösmarty Mihály általános iskolák tanulói létszámának 3,2%-át teszik ki. A Móricz Zsigmond Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben sajátos nevelési igényű (tanulásban, értelmileg akadályozott, súlyosan fogyatékos, autizmussal élő) tanulók óvodai nevelése és (fejlesztő, általános és szak-) iskolai képzése folyik.

A Lenti járásban a járásszékhelyen kívül általános iskola Csesztregen (166 tanuló), Lovászbán (77 tanuló), Pákán (108 tanuló) működött 2022-ben. Járási szintű a működési területe, de főként lenti és zalabaksai tanulókkal foglalkozik a Létra Tanoda, amelynek célja a hátrányos helyzetű tanulóknak és családjaiknak a segítése. A 2019/2020. tanév során 45 tanulóval foglalkoztak a Létra Tanodában. A Tanoda programjainak megvalósítását európai uniós támogatás is segítette az elmúlt években.

A lenti oktatási intézményeket érinti többek között a szintén európai uniós támogatással megvalósuló „Humán-kapacitások fejlesztés a Lenti járásban” című projekt is, amelynek fő céljai között szerepel a korai iskolaelhagyók számának csökkentése és a korai iskolaelhagyás megelőzése, illetve a minőségi oktatáshoz való egyenlő hozzáférés előmozdítása. A „Humanszolgáltatások fejlesztése a Lenti járásban” projekt keretében a tehetséges, jól tanuló fiatalok felkarolása történt meg. Több kiscsoportos program indult az egészséges életmód és rendszeres mozgás érdekében általános iskolás korú gyerekek és középiskolás korú fiatalok számára.

II.8.1.2. Egészségügy

Lentiben a **Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet** a Kossuth út 10. szám alatt található, amelyben belgyógyászat, bőrgyógyászat, fogászat, fül-orr-gégészet, neurológia, nőgyógyászat, onkológia, ortopédia, pszichiátria, reumatológia, sebészet, szemészet, urológia, fizioterápia, röntgen, ultrahang, labor, tüdőgondozó, gyógytorna, gyermekorvosi rendelő, foglalkozás egészségügyi alapellátás és védőnői szolgálat is működik. A Rendelőintézet 2017-ben a humánerőforrás-fejlesztésre, 2019-ben pedig a járóbeteg szakellátás szolgáltatásainak fejlesztésére nyert el európai uniós támogatást.

A **központi orvosi ügyelet** a Templom tér 10, **házi orvosi rendelő** pedig a Akácfa u. 2. és a Petőfi utca 4. alatt található. Lentiben jelenleg egy gyermekházi orvosi (ellátási területen összesen 440 fő), a járásban pedig további kettő: a csömödéri (ellátási terület: Csömödér, Iklódbördőce, Kissziget, Zebecke, összesen: 1166 fő) és a zalabaksai (ellátási terület: Kálócfa, Kerkabarabás, Kozmadombja, Pórszombat, Pusztapáti, Zalabaksa, összesen 1591 fő) **házi orvosi szolgálat betöltetlen**.

Lentiben 4 betöltött **védőnői** álláshely, továbbá 2 **házi gyermekorvosi** körzet (ebből egy betöltetlen) van. A mentőállomás az Ady Endre utca 2-ben működik. 2019-ben közgyógyellátási igazolvánnyal 181 fő rendelkezett Lentiben.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály Lenti telephelye, továbbá a Lenti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály a Templom tér 9., állatorvosi rendelő a Kossuth u. 6. és Deák Ferenc utca 4. alatt üzemel.

II.8.1.3. Szociális ellátás

A korábban említett önkormányzati fenntartású bölcsőde mellett a város **szociális intézményei** a „Napsugár” Család- és Gyermekejóléti Központ és Szolgálat, Kolping Gondozási Központ Lenti és Kistérsége, a Kolping Támogató és Foglalkoztató Központ, a Maja a Méhecske Családi Bölcsőde, valamint a Zala Vármegyei Gyermekvédelmi Központ. Utóbbi 5 lakásotthont működtet a város területén, összesen 48 férőhellyel.

Az önkormányzati fenntartású bölcsőde Lentiben 33 település számára biztosítja a bölcsődei ellátást, férőhelyeinek kihasználtsága 2023-ban 96,1%-os, foglalkoztatottjainak száma 17 volt. **A bölcsődének kapacitás-, illetve munkaerőproblémái nincsenek**, az elmúlt években különböző pályázati támogatásokkal hajtottak végre infrastrukturális fejlesztéseket az épületben (külső nyílászárók cseréje, fűtése korszerűsítés, tető- és külső szigetelés, teljes körű konyhai felújítás, eszközfejlesztés). További **infrastrukturális fejlesztési igény**: belső nyílászárók, csoportszobai burkolatok, mosógép és szárítógép cseréje, épület alászigetelése, árnyékolás (konyhai ablakokra, udvaron) és udvari játékok számának bővítése.

A Maja a Méhecske Családi Bölcsőde 2013-ban egy TÁMOP-projekt eredményeképp nyílt meg, kapacitása 14 fő, üzemeltetője a WÜN-CSANA Egyszemélyes Kft.

A **„Napsugár” Család- és Gyermekejóléti Központ és Szolgálat** Lenti járás 48 településén végez szociális alapszolgáltatást, 2023-ban 17 foglalkoztatottja volt.

Az intézmény a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 57. § (1) bekezdés e) pontja szerinti családsegítés szociális alapszolgáltatás, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi

igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 15. § (2) bekezdés a) pontja szerinti személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatás, a Gyvt. 40. §-a szerinti család- és gyermekjóléti szolgálat jogszabályban meghatározott feladatait, továbbá a Gyvt. 40/A. §-a szerinti család- és gyermekjóléti központ jogszabályban meghatározott feladatait látja el a járáshoz tartozó településeken. A „Napsugár” Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti intézményen belül a szolgálat és a központ önálló szakmai egységet alkotnak.

A család- és gyermekjóléti szolgálat által ellátott feladatok:

- úgynevezett alapellátási feladatok, amelyek: családgondozás, információnyújtás, adományozás, prevenció, területi jelzőrendszeri működtetés.

A család- és gyermekjóléti központ által ellátott feladatok:

- úgynevezett hatóság-közel feladatok, amelyek a védelemben vételhez, nevelésbe vételhez, ideiglenes elhelyezéshez, utógondozáshoz kapcsolódnak, ideértve továbbá a családjából kikerült gyermek szüleinek a gondozása, jelzőrendszeri működtetésben való részvétel, valamint további speciális feladatok (kapcsolatügyelet, pszichológiai-, jogi segítségnyújtás, készenléti ügyelet, utcai szociális munka) ellátása.

A területen folyamatosan csökken a halmozottan veszélyeztetett családok, illetve kisgyermekek száma. 2023-ban Lenti 11 védelemben vett gyermek élt és 80-an kaptak rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt. Európai uniós támogatással 2018-ban egy új, korszerű, informatikai eszközökkel jól felszerelt épületet alakítottak ki a Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat számára. Az intézmény további fejlesztési tervei között szerepel intézményi honlap létrehozása és működtetése. Az

intézmény működtetése kapcsán **problémaként jelentkezik a szakemberhiány.**

A Kolping Támogató és Foglalkoztató Központ szociális alapellátást biztosít a térségben élő fogyatékos személyek számára. Nappali ellátást keretében 40 fő a férőhelyszám, ellátási területe Lenti és Letenyi járás települései, valamint Zalaegerszegi járásból Csértalajos, Gutorföld, Szentpéterföld települések. Támogató szolgáltatás szállítást, személyi segítséget, információnyújtást és tanácsadást biztosít Lenti járásban és Bázakerettye, Csértalajos, Csörnyeföld, Gutorföld, Lisszentadorján, Muraszemenye, Szentmargitfalva, Szentpéterföld településeken élő fogyatékos személyek számára. 2021. évre a jóváhagyott feladategységek száma 12.422. Fejlesztő foglalkoztatás keretében a működési engedély szerint 45 fő részére tudnának biztosítani munkalehetőséget Szt. szerinti fejlesztési jogviszonyban. Jelenleg 17 fő vesz részt a fejlesztő foglalkoztatásban.

Az intézmény 2017-ben nyert el európai uniós támogatást a „Generációk kölcsönös segítségnyújtásának és társadalmi szerepvállalásának erősítése Lenti térségében” című projekt megvalósításához, melynek keretében több mint 5000 személy bevonásával, különféle programokat, eseményeket szervezett.

Az intézmény tulajdonát képező Sugár út 8. szám alatti ingatlan jelenleg felújítás alatt áll. Tervek szerint kialakításra kerül kávézó és közösségi tér, melyben az intézmény fejlesztő foglalkoztatásban résztvevő tagjai felügyelet mellett végzik a felszolgálati, takarítói és egyéb feladatokat. Az épület átadását követően szolgáltatásbővítés keretében 25 fő pszichiátriai beteg számára nappali ellátás nyílik, valamint helyet biztosít a Lenti Szent Mihály Cserkészcsapat összejöveteleihez és a Karitás adományoztatásához is. A **Kolping Gondozási Központ** Lenti és Kistérsége Lenti (46 férőhellyel – kihasználtsága 100%-os volt 2019-ben), illetve a járásban még Zalabaksán (58 férőhellyel), Rédicen (18 férőhellyel) és Csesztregén (14 férőhellyel) működtet idősek otthonát, továbbá szociális étkeztetést biztosító

konyhát (Lentiben 124-en vették igénybe 2019-ben a Kolping étkeztetési szolgáltatását). Az egyes intézmények házi segítségnyújtásra is biztosítanak lehetőséget: Lentiben 36 (2019-ben 61-en vették igénybe), Récicsen 45, Csesztregen 36 fő számára; valamint a zalabaksai intézmény 10, a lenti intézmény pedig 30 időskorú nappali ellátásban tud segíteni (utóbbit 2019-ben 33-an vették igénybe).

A lenti intézmény jelzőrendszeres házi segítségnyújtása az időskorúak számára a tágabb térség számos településén elérhető (Lentiben 133-an vették igénybe 2019-ben). A Kolping Gondozási Központ 2017-ben nyert el európai uniós támogatást az „Együtt egymásért – társadalmi szerepvállalás erősítése Lenti városában” elnevezésű projekt megvalósításához. A Kolping Gondozási Központ 41 főt foglalkoztatott 2020-ban Lentiben.

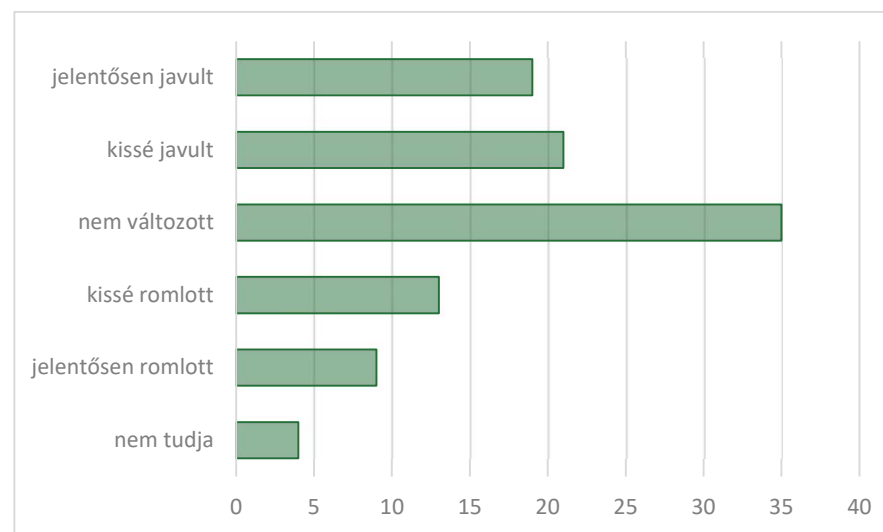
II.8.1.4. Kultúra

A korábban említett, széles körű kulturális tevékenységet biztosító **Városi Művelődési Központ Lenti** mellett a város másik jelentős kulturális intézménye a **Városi Könyvtár Lenti**. A Városi Könyvtár 2018-ban európai uniós támogatást nyert el a „Térségi együttműködés a köznevelés eredményességéért Lentiben és környékén” című projektjének megvalósításához, amelynek eredményeképp új szolgáltatási rendszert épít ki az informális tanulás és a helyi kulturális értékek népszerűsítése érdekében.

A Zalaerdő Zrt. erdei vasútjának lenti épületében kapott helyet a „Göcsej kincsei, az erdő és a fa” című erdészeti-, fűrészipari és vasúttörténeti kiállítás. A Helyi Értékek Házát Lenti határában egy régi alkotóházban alakították ki. Ezen felül kiemelendő, hogy **a városban számos (KSH alapján 43) civil szervezet működik**. A város közösségi életében tényleges munkát kifejtő civil szervezeteket **az önkormányzat a „Civilkurázi” Lenti Civilszervezeteiért és Sportjáért Közalapítványon keresztül támogatja**. A város helyi televízióval is rendelkezik.

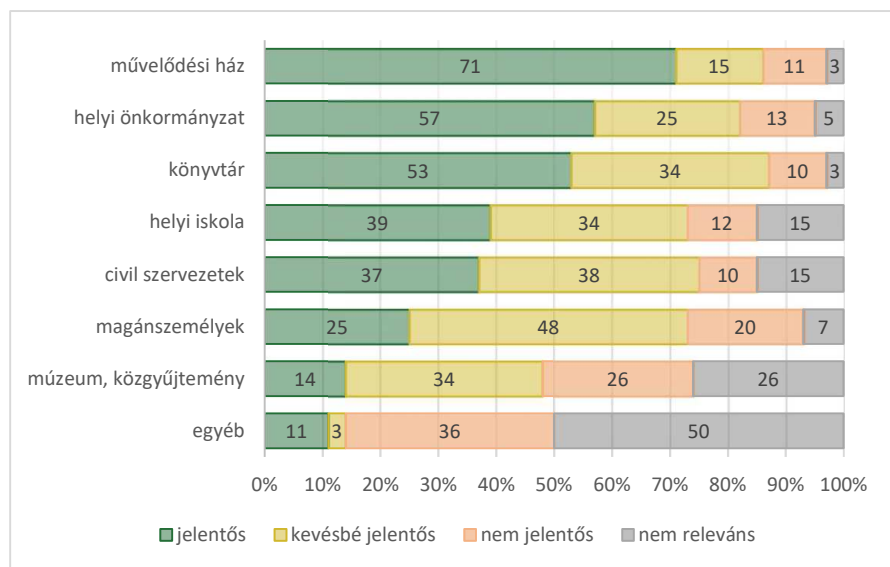
Lenti innovatív turisztikai koncepciójához 2020-ban készített kérdőíves felmérés alapján a helyi lakosok nem az elmúlt években nem érzékelték jelentős változást a kulturális programok minőségében. Az említett felmérés szerint a válaszadók a művelődési házat, a helyi önkormányzatot, illetve a települési könyvtart tartják a kulturális élet legfontosabb szereplőjének.

II.8-2. ábra: Változott-e a kulturális programok minősége az elmúlt években az Önök településén? (135 válasz alapján, %)



Forrás: Lenti innovatív turisztikai koncepciójához készített kérdőíves felmérés eredményei

II.8-3. ábra: Az alábbiak közül melyek a helyi kulturális élet legfontosabb szereplői az Ön településén? (125 válasz alapján, %)



Forrás: Lenti innovatív turisztikai koncepciójához készített kérdőíves felmérés eredményei

II.8.1.5. Sport

Lenti sportélete jelentősnek mondható, a helyi civil szervezeteknek és sportegyesületeknek térségi vonzása van. A település sportfejlesztési koncepcióval is rendelkezik, sportegyesületek működését (labdarúgás, úszás, teke, asztalitenisz, jiu jitsu, kézilabda, íjászat) az önkormányzat is támogatja. Lenti területén 4 tornaterem, 7 labdarúgó nagypálya, 5 füves labdarúgó kispálya, 2 műfüves labdarúgó kispálya, 6 aszfalтоzott kézilabdapálya, 2 db strandröplabda-pálya, 3 különböző méretű atlétikapálya, Homokos röplabda kispálya és Homokos strandlabda kispálya található (a létesítmények és kiszolgáló helyiségeik állapota eltérő). A

szabadtéri edzést több szabadtéri kondipark segíti. A városi rendezvényekhez kapcsolódva alkalmanként különféle tömegsport jellegű eseményeket is rendeznek az intézmények és az egyesületek. A városban a legnagyobb, jelenleg is zajló sportberuházás keretében 1725 négyzetméteres kézilabda munkacsarnokot alakítanak ki.

Bár a város sportkonceptiója nagy hangsúlyt helyez az oktatás keretei közötti testmozgás biztosítására, a fiatalok jelentős része így is mozgásszegény életmódot folytat. Az iskolaorvosok ugyanis sok gyermeknél mozgásszervi és belgyógyászati betegségeket állapítanak meg, a város tanulóinak 10%-a felmentett testnevelésből.

II.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

Az egyenlő bánásmód érvényesítése érdekében **a település elfogadott esélyegyenlőségi programmal rendelkezik.** A Képviselő-testület a város jelenleg hatályos esélyegyenlőségi programját 555/2018. (XII.19.) határozatával fogadta el. Az esélyegyenlőségi programban rögzítették az esélyegyenlőség megvalósulása érdekében elvégzendő feladatokat.

Az esélyegyenlőségi program céljaihoz illeszkedve több - részben már korábbi fejezetekben nevesített (például humán-kapacitások fejlesztése) - projekt valósult meg európai uniós támogatással a városban. Jó példaként említhető a „Társadalmi szerepvállalás erősítése a közösségek fejlesztésével” elnevezésű projekt, amelynek keretében a városban élő fiatalokat és fizikailag-szellemileg friss időseket, nyugdíjasok kisközösségeinek megerősítését, közéleti szerepvállalásuk előmozdítását, a generációk közötti együttműködést támogatták.

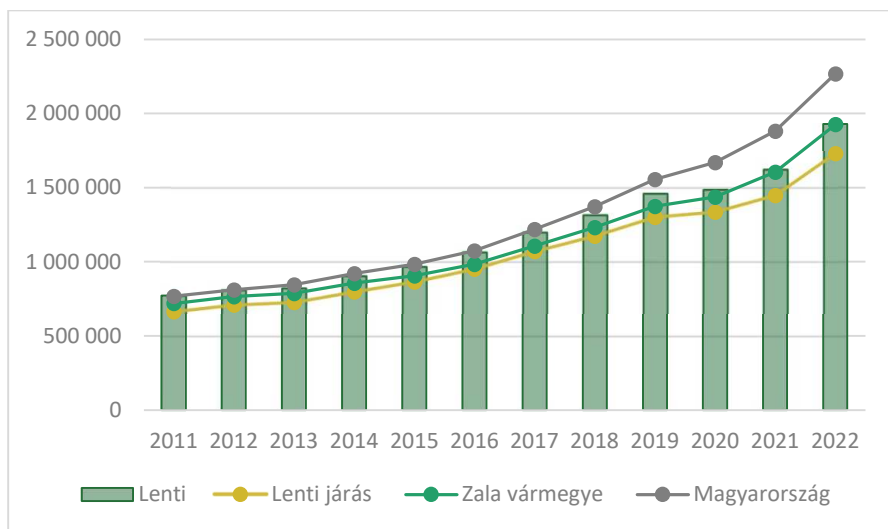
2023-ban Lentiben 220 megváltozott munkaképességű személy részesült szociális ellátásban (58%-uk nő), illetve nappali ellátásban 37 fogyatékos személy.

II.9. A település gazdasága

II.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

Lenti térségének gazdasági struktúrája kedvezőtlen, sok tekintetben elmaradott. A primer szektor komoly és hosszantartó válsággal küzd, a szekunder szektor fejletlen, gyenge, a terciér szektor pedig strukturális átalakuláson megy át. A Kormány 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelete a kedvezményezett járások besorolásáról a Lenti járást a kedvezményezett járások közé sorolta.

II.9-1. ábra: A egy lakosra jutó SZJA adóalapot képező belföldi jövedelem alakulása Lentiben (Ft)



Forrás: TEIR, saját szerkesztés

A vásárlóerő tekintetében Lenti megközelíti az országos átlagot, a város és a járás vásárlóereje 2011 és 2019 között ugyanakkor **csökkent az országos átlaghoz viszonyítva.**

Lentiben az 1000 főre jutó regisztrált vállalkozások száma 2023-ban 193,2 volt, ugyanez a mutató a járás egészére nézve némileg alacsonyabb (184,5). A 2008-as gazdasági válság hatására Lentiben több tradicionális vállalkozás is bezárta kapuit. Az utóbbi évek pozitív folyamatként említhető ugyanakkor, hogy a **vállalkozások száma nőtt.** Ezt a folyamatot azonban a járványhelyzet következtében kibontakozó gazdasági recesszió megakasztotta, **2020-tól** Lentiben a regisztrált vállalkozások száma csaknem a felére esett vissza 2023-ra és ezzel **párhuzamosan a nyilvántartott álláskeresők száma másfélszeresére emelkedett.** Utóbbi jelenséghez az általános gazdasági visszaesés mellett az is hozzájárult, hogy a járványhelyzet miatt bevezetett korlátozások nehezebbé tették a külföldi munkavállalást.

II.9-2. táblázat: Egy lakosra jutó iparűzési adó változása Lentiben 2014 és 2023 között

	Egy lakosra jutó iparűzési adó 2014-ben		Egy lakosra jutó iparűzési adó 2023-ban	
	ezer Ft	országos átlag %-ban	ezer Ft	országos átlag %-ban
Zala vármegye	36,6	70%	75,7	59 %
Lenti járás	31,6	61%	66,9	52 %
Lenti	41,3	79%	84,9	66 %

Forrás: KSH, saját szerkesztés

Az egy lakosra jutó iparűzési adó értékét tekintve Lenti és járása elmarad az országos átlagtól, jóllehet 2014 és 2023 között a város esetében pozitív változások voltak ezen a téren, aminek jelentősége a negatív irányú vármegyei tendencia kapcsán még inkább felértékelődik.

A város legjelentősebb vállalkozásai között szerepel a CREATON South-East Europe Kft. (égetett agyag építőanyag gyártása), a JELD-WEN Magyarország Kft. (épületasztalos-ipari termék gyártása), a Lenti Gyógyfürdő Kft. (M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység), a NÉMETH-FA Kft.

(épületasztalos-ipari termék gyártása), LE-KO Kft. (folyadék szállítására szolgáló közmű építése). **A CREATON** kapcsán érdemes megjegyezni, hogy **2015-ben lett régiós központ a lenti üzem, aminek következtében a délkelet-európai tevékenység teljes nyeresége után itt adóznak.** A CREATON nettó árbevétele alapján a 4. legnagyobb vállalat volt Zala megyében 2019-ben (a Lenti járásból a TOP100 vállalat között még a lovászi Oiltech Olajipari Technológia Szerelő és Vezetékpépítő Kft. a 44. helyen, illetve a csesztregi FEMAT Hungária Gép- és Acélszerkezetgyártó Kft. a 76. helyen szerepelt).

Az egy lakosra jutó idegenforgalmi adóbevételek tekintetében Zala vármegye országos viszonylatban kiugró pozíciója mérséklődött 2014 és 2023 között, ugyanakkor a vármegyén belül például **Lenti és járásának turizmusa jelentős bővülést mutatott.** A város egy főre jutó idegenforgalmi adóbevétele 2023-ban már meghaladta a vármegyei átlagot és háromszorosa volt az országos átlagnak.

II.9-3. táblázat: Egy lakosra jutó idegenforgalmi adó változása Lentiben 2014 és 2023 között

	Egy lakosra jutó idegenforgalmi adó 2014-ben		Egy lakosra jutó idegenforgalmi adó 2023-ban	
	ezer Ft	országos átlag %-ban	ezer Ft	országos átlag %-ban
Zala vármegye	3,3	360%	5,1	232 %
Lenti járás	0,9	99%	2,5	114 %
Lenti	1,4	157%	5,3	242 %

Forrás: KSH, saját szerkesztés

II.9-4. táblázat: Működő vállalkozások száma Lentiben gazdasági ágak szerint (a primer szektor és a feldolgozóipar esetében részletesebb bontásban)

Gazdasági ágak	Működő vállalkozások száma, 2020
Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat	47
Építőipar	77
Feldolgozóipar	47
Vízellátás; szennyvíz gyűjtése, kezelése, hulladékgazdálkodás, szennyeződésmérséklés	3
Kereskedelem, gépjárműjavítás	174
Szállítás, raktározás	15
Szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	52
Információ, kommunikáció	18
Pénzügyi, biztosítási tevékenység	15
Ingatlanügyletek	15
Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	66
Adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység	24
Oktatás	24
Humán-egészségügyi, szociális ellátás	24
Művészet, szórakoztatás, szabadidő	17
Egyéb szolgáltatás	76
ÖSSZESEN	694

Forrás: KSH

II.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

II.9.2.1. Mezőgazdaság, erdő- és vadgazdálkodás

A térség tradicionálisan rurális jellegű, gazdaságában sokáig a primer szektornak volt kizárólagos, uralkodó szerepe. **A dombvidéki térszíneken a talajminőség kifejezetten gyenge, jelentős az erózió veszély, s a művelési költségek itt jóval magasabbak.** Művelési áganként a földterület a következőképpen oszlik meg: 21.6 %-a szántó, 0.4%- kert, 1.8%-a gyümölcsös, 3%-a szőlő, 16.3%-a gyeplő, 46.7%-a erdő. A szántóterületek

átlagos AK értéke 14.1, ezért az igényesebb kultúrák vetésszerkezeti aránya csökkent az elmúlt évtizedben.

A földművelés **vezető kultúrnövénye a kukorica**, vetésterülete minden másét felülmúlja. A járás néhány települése a Zalai borvidék része. A nagyállattartás a térségben nagyrészt megszűnt, holott évszázadokon keresztül ez volt a helyi gazdaság legfontosabb ágazata. A klimatikus, domborzati adottságok ugyanakkor továbbra is kedvező feltételeket biztosítanak az állattartásnak.

A Lenti járás területének nagy része az erdészeti besorolás szerint a Göcseji Bükk-táj részét képezi. **Adottságai az erdőgazdálkodás tekintetében kivételesen jónak mondhatók**, amelynek egyik oka a magas erdősültség, a kedvező fafaj és korösszetétel, valamint az országos szinten is **kimagasló fajlagos fahozam**. Az erdők meghatározó része állami tulajdonban van (Zalaerdő Zrt.), kisebbik része magántulajdonban, erdőbirtokosságok kezelésében áll.

A térség vadgazdálkodása magas színvonalú, kitüntetett jelentőségű nagyvadas terület, amelynek **gímszarvas állománya világhírű**. A vadászat és vadtenyésztés komoly bevételei ellenére a helyi gazdaságra nincs nagy hatással, tekintve, hogy a vadászati területek nagy része állami tulajdonban van. Lentiben vadásztársaság is működik.

II.9.2.2. Ipar

Lenti környéke egykor hazánk legjelentősebb szénhidrogén-bányász területe volt és Lentiben is a kőolajbányászathoz kapcsolódóan honosodott meg a gépipar. A környék szénhidrogén kitermelése csökkent, ugyanakkor **a gépipar megmaradt a modern ipar fontos szereplőjeként**.

A rendelkezésre álló helyi erőforrások tekintetében **a bútór- és faipar helyzete kiemelkedően jó, de ennek ellenére nagy bázisai nem jöttek létre**. Több cég foglalkozik faipari tevékenységgel a településen, a Németh-

Fa Kft. tagja a **Pannon Fa- és Bútoripari Klaszternek** is, melynek célja a magyar fa- és bútoripar előmozdítása, a klaszter tagjai közötti együttműködés elősegítése, illetve a tagok közös képviselése.

Az élelmiszeripar néhány üzemmel képviselteti magát, amelyek nagyrészt a helyi igényeket elégítik ki (pékség, sütőüzem, tésztagyár).

II.9.2.3. Szolgáltatás-kiskereskedelem

A kiskereskedelem fontos szerepet játszik Lenti gazdasági életében, amelyet korábban a szlovén bevásárló turizmus által generált kereslet futtatott fel. A helyi kiskereskedelemben a mai napig az élelmiszerek és a ruházati cikkek forgalmazása a meghatározó, a rendszeresen megrendezésre kerülő **piacok és vásárok regionális szerepet is betöltenek**. Lenti lakosok körében végzett felmérések alapján a szolgáltatások fejlesztése nagy támogatottságot élvez.

II.9.2.4. Turizmus

Lenti fontos turisztikai célpont, kiemelkedő attrakciója a Lenti Termálfürdő & Szent György Energiapark, amely az elmúlt évek fejlesztéseinek köszönhetően (Fürdő megújítása, új csúszdás élményszerető, 94 szobás Thermal Hotel Balance**** Lenti) képes megszólítani egy új, fizetőképes vendégkört. A fürdő vize nátrium-hidrogénkarbonátos gyógyvíz, amely kiválóan alkalmas mozgásszervi, ízületi és keringési bántalmak orvoslására. A fürdő és környéke 2016-ban kapta meg a gyógyhely címet.

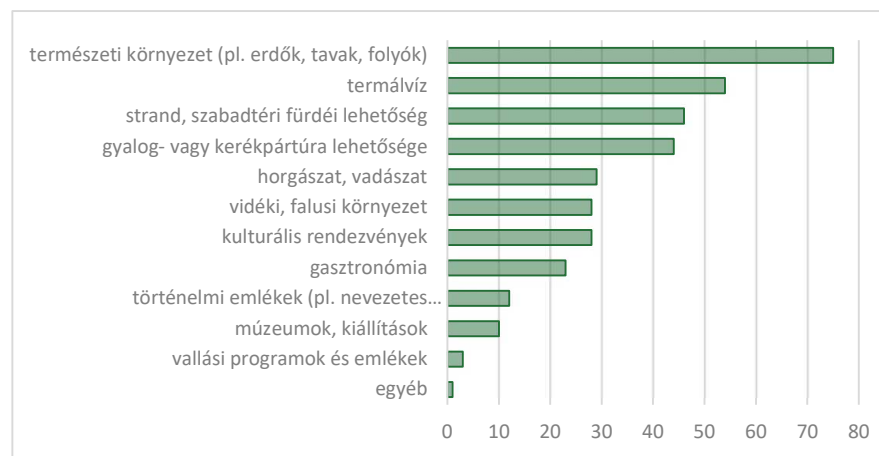
Kulturális turizmus területén a térség nem rendelkezik jelentős attrakcióval. Említést érdemel Lentiben, az erdei vasút végállomásának épületében a Zalaerdő Zrt. által létrehozott, a „Göcsej kincsei, az erdő és a fa” címet viselő erdészeti-, fűrészipari- és vasúttörténeti, valamint vadászati állandó jellegű kiállítás, valamint térségi szinten a pákai Öveges József Emlékház. Az **egyházi emlékek** közül a térség jelképének tekinthetők a fa

haranglábak, amelyek közül Lentiszombathelyen is található műemlék. **Térségi szinten** említést érdemelnek a tájházak, a szécsiszigeti - már nem működőképes – vízimalom, a magyar Maginot-vonal fennmaradt elemei elsősorban Páka környékén, valamint a Lovásziban található légoltalmi pince.

A térség az **ökoturizmus** szempontjából kitűnő adottságokkal rendelkezik, hiszen az észak-déli irányú Kerka-völgy és környezete, illetve még néhány kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Kebele, Vétyempusztá) a Natura 2000 hálózat része értékes élőhelyekkel, különleges állat- és növényfajokkal. Natura 2000 területen halad keresztül a Lenti Parkerdőben kialakított Vadvirág tanösvény, amely az erdei élővilágot mutatja be. Lenti innovatív turisztikai koncepciójához készített kérdőíves felmérés alapján a térség turisztikai vonzerejét jelentős mértékben a természeti környezet határozza meg.

Az **aktív turizmus** tekintetében Lentit is érinti a 95 km hosszú piros sáv jelzésű Olajos körút, amely a Rockenbauer Pál nevét viselő Dél-Dunántúli Kéktúra mellett a térség legjelentősebb gyalogos túraútvonala. Kerékpárút csak Lentiben, illetve városrészeiben, valamint Rédicson, Zalabaksán, Lovásziban és Tornyiszentmiklóson (rövidebb, településen belüli szakaszokkal) található, emellett pedig alacsony forgalmú, kerékpározható útvonalak állnak rendelkezésre a kerékpáros turizmus szerelmeseinek.

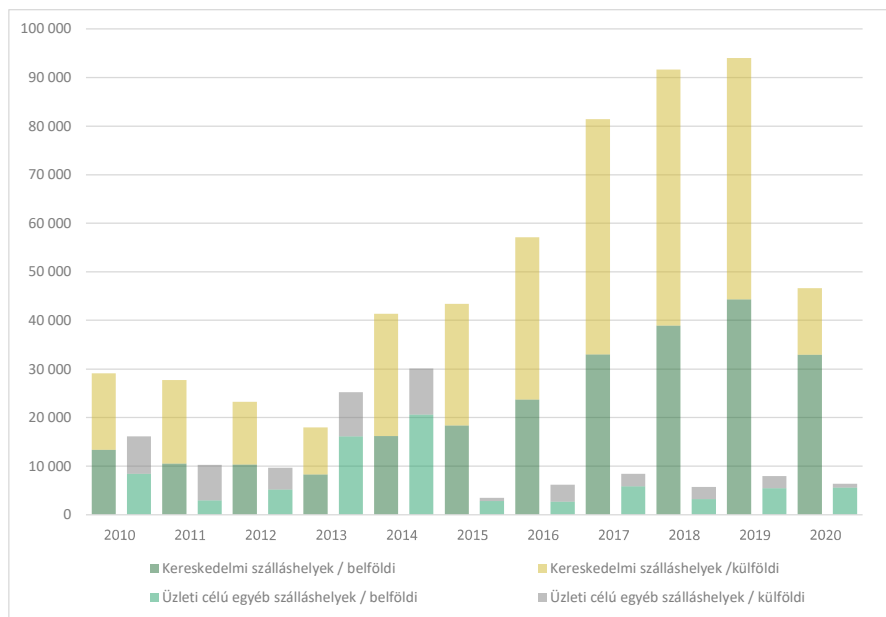
II.9-1. ábra: Lenti térségének turisztikai vonzerejét meghatározó tényezők jelentősége (124 válasz alapján)



Forrás: Lenti innovatív turisztikai koncepciójához készített kérdőíves felmérés eredményei

A Lentiben eltöltött **vendégéjszakák száma 2015 óta dinamikusan bővült**, a külföldi és belföldi vendégek egy-egy év kivételével összességében hasonló mennyiségű vendégéjszakát töltöttek a városban. A külföldi vendégek többsége a környező országokból (Ausztria, Csehország, Németország) érkezik. A 2016-ban megnyitott Termal Hotel Balance 94 szobájával és 219 férőhelyével egyre nagyobb népszerűségnek örvend a turisták körében. Az üzleti célú egyéb szálláshelyek jelentősége a kereskedelmi szálláshelyekéhez képest visszaszorult. **A koronavírusjárvány Lenti turizmusára is negatív hatást gyakorolt:** 2020-ban az előző évhez képest közel felére esett vissza a városban eltöltött vendégéjszakák száma, a belföldiek esetében 25%-os, a külföldiek esetében több, mint 70%-os visszaesés tapasztalható. 2023-ra azonban normalizálódott a helyzet és visszatért a 2019 körüli szintre, a mintegy 35 000 külföldi (41,6 %) és belföldi (58,4 %) vendég összesen több mint 93 000 vendégéjszakát töltött a városban 2023-ban.

III.9.2. ábra: Vendégéjszakák száma a kereskedelmi és az üzleti célú egyéb szálláshelyeken, db⁶



Forrás: KSH, saját szerkesztés

A térség turisztikai palettáját színesíti **a Zala vármegyei ITP-ben is szereplő, a Lenti járás egészét lefedő Lenti-Kerkaland desztinációfejlesztés**, amely 5 fejlesztési központra (Lenti, Lovászi, Nova, Páka és Szécsisziget) építve határozta meg a kulturális, épített, és természeti örökségre alapozott fejlesztéseit. A fejlesztési helyszínek összekötését segíti 10 db, a tematikus bemutatóhelyeket feltáró élményút, amelyek komplex turisztikai termékcsomagként is definiálhatók.

⁶ A diagram továbbvezetésétől eltekintünk, mivel 2021-től a KSH módszertanban változás következett be, amelynek eredményeként a mutató tartalma is

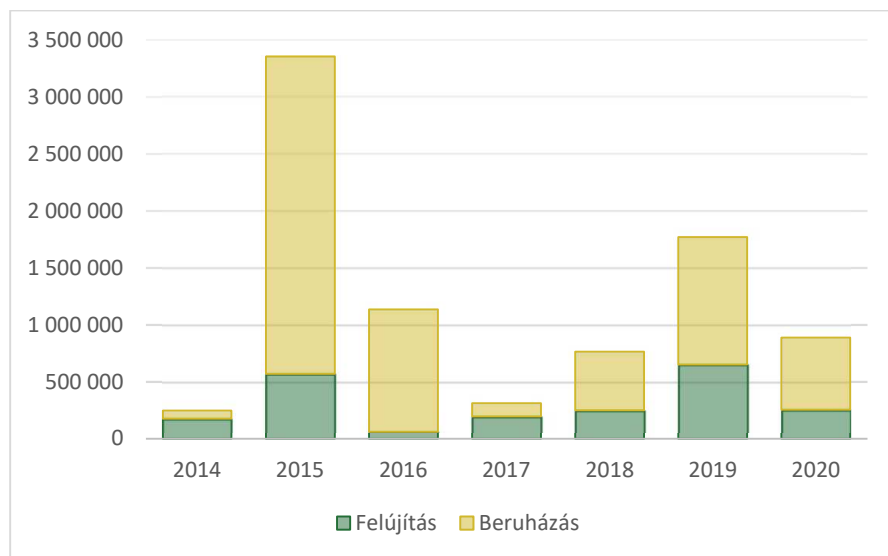
II.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai, települést érintő fejlesztési elképzelése

Lentiben 2022-ben a KSH adatai szerint 748 vállalkozás működött, kétharmada egyéni vállalkozás formájában. **Legalább 10 főt foglalkoztató vállalkozás mindössze 27 működik a városban**, 250 főnél többet foglalkoztató nagyvállalat nem volt a településen (a járásban is csak a csesztregi SCHUNK Carbon Techonology Ipari Termelő és Kereskedelmi Kft. tekinthető nagyvállalatnak 400 fő körüli foglalkoztatotti létszámával).

Lentiben a 2010-es évek fejlesztései közül kiemelkedik az európai uniós támogatásban is részesülő, több mint 3 milliárd forintos összköltségű beruházás eredményeként elkészült 94 szobás **szálloda, valamint gyógyfürdőfejlesztés** (a Lenti Gyógyfürdő Kft. éves árbevétele 2014 és között 2018 között megnégyszereződött). Az önkormányzati beruházások éves értéke jelentős ingadozásokat mutat, a 2014 és 2019 közötti időszakban nagyságrendileg évi átlagban 900 millió forint volt. A felújítások ezzel szemben jóval kisebb volument képviseltek.

megváltozott. Hosszabb idősor áttekintésére jelen pillanatban csak a fenti formában van lehetőség.

II.9-2. ábra: Az önkormányzat fejlesztési és beruházási kiadási 2014-2020 között a teljesítés éve szerinti bontásban, ezer forint



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás alapján, saját szerkesztés

Az elmúlt évek folyamán több vállalat is bővítette kapacitását, illetve hajtott végre technológiai fejlesztést Lentiben, amihez sok esetben uniós támogatást is igénybe vettek. A faipari termékeket gyártó Németh-Fa Kft. 800 millió forintos beruházást eszközölt a városban. Az olaj- és gázipari szerelvényeket gyártó Log Valve Kft. pedig új üzemcsarnokot épített 2015 végére 376 millió forintos beruházás eredményeként. A Zala-Fűrész Kft. 2021-ben 70 millió forintos beruházás keretében fejlesztette kazánüzemének vezérlését és távfelügyeletét, 2022-re pedig 300 millió forint értékű technológiai korszerűsítést tervez lenti fűrészüzemében.

Az említett fejlesztéseknek is köszönhetően **2013 óta harmadára csökkent a nyilvántartott álláskeresők száma a városban**. Ez különösen annak fényében értékelhető rendkívül pozitív eredményként, hogy míg 2015-ig jelentősen bővült a közfoglalkoztatottak száma (2013 és 2015 között közel 120 fővel), azt követően már csökkenés tapasztalható. Lentiben 2023-ban már csak 36 fő dolgozott a közfoglalkoztatás keretei között. A Lenti és Zalaegerszegi járás területén tevékenykedő munkaadók körében végzett felmérések alapján 2019-ben és 2020-ban is a munkaadók körülbelül fele tervezett létszámbővítést, jöllehet az átlagosan tervezett bővítés mértéke 6-7 főről 4 főre csökkent 2020-ra. **A munkaadók többsége duális képzési programokban is szívesen részt venne.**

Lenti térségében **a gazdaságfejlesztés volumene ugyanakkor elmarad számos más hazai térségben tapasztalt dinamikától**: a Lenti járásban felhasznált európai uniós forrásoknak (a támogatott európai uniós projektek összértéke nagyságrendileg 15 milliárd forint) mindössze 5%-a volt közvetlen gazdaságfejlesztési célokat szolgáló GINOP-forrás (míg például a szomszédos zalaegerszegi járásban a felhasznált források 2/3-a volt GINOP-forrás). 2019-ben az egy főre jutó beruházási érték Zala megyében az országos érték 40%-át sem érte el.

II.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők

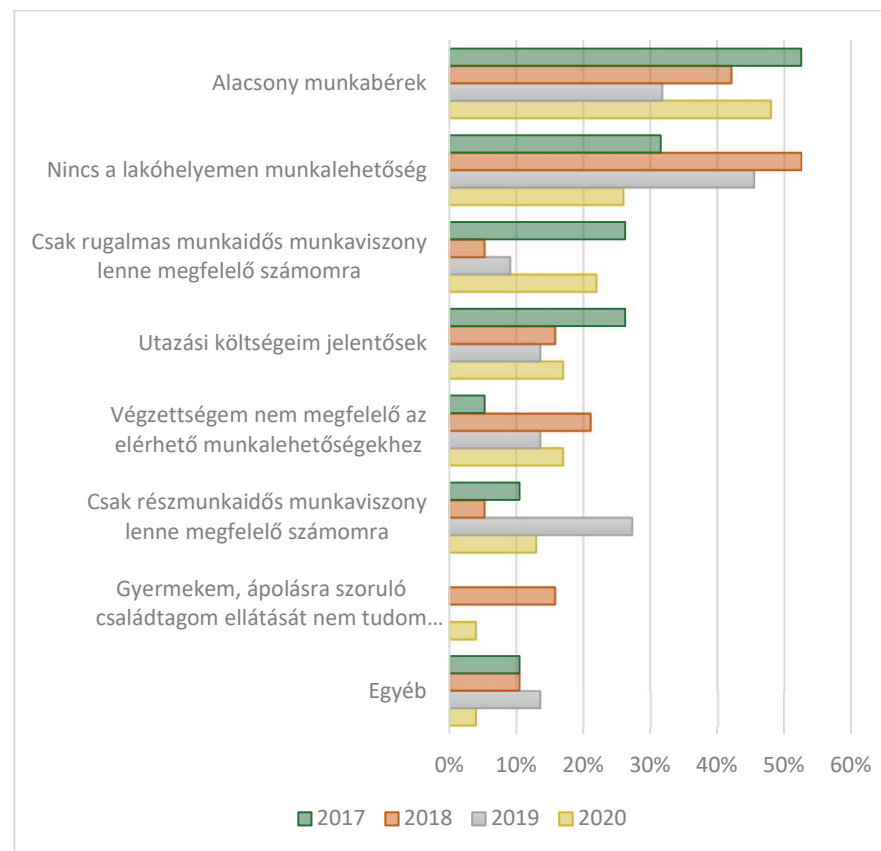
II.9.4.1. Humán tényezők

A gazdasági versenyképességet jelentős mértékben meghatározza a rendelkezésre álló **munkaerő mennyisége és minősége**. Az elmúlt években a nyilvántartott **álláskeresők számának csökkenése** arra enged következtetni, hogy a megvalósuló fejlesztésekhez szükséges munkaerő rendelkezésre állt a városban, illetve környékén.

A Nyugat-Zalai Foglalkoztatási Stratégia és Akcióterv készítése során végzett igényfelmérésben megkérdezték az álláskeresőket, hogy mit gondolnak, milyen tényezők nehezítik az elhelyezkedésüket a munkaerőpiacon. A válaszadók mind a négy vizsgált évben jelezték, hogy az alacsony munkabérek ellenőztőnként hatnak az álláskeresésre: 2020-ban az álláskeresők nagyjából fele jelölte meg ezt problémaként. Ezzel együtt a lakóhelyen elérhető munkalehetőség és a részmunkaidős munkalehetőségek hiánya, mint probléma 2019-ig felértékelődött (ezt a válaszlehetőségek ugyanakkor erősen befolyásolja, hogy mennyire sikerült megszólítani a munkaerőpiaci gócpontoktól távolabbi területeken lakókat).

A munkaerő mennyisége mellett azonban **a munkaerő minősége, képzettsége** is kiemelt fontosságú, amelynek részletes ismertetése a II.7.1.3. fejezetben található meg.

II.9-3. ábra: Melyek azok a tényezők, amelyek nehezítik vagy gátolják a munkába állását?



Forrás: Nyugat-Zalai Foglalkoztatási Stratégiája és Akcióterve - 2018-2021.

A munkaerőutánpótlás szempontjából problémát jelent, hogy Lenti népessége fogyatkozik, munkaerőhiány jelentkezik, különösen a képzett munkaerő esetében. A befektetésekre negatív hatást gyakorol, hogy Zala megyében az országos átlaghoz képest alacsonyabb a felsőfokú és műszaki végzettséggel rendelkezők aránya, ami különösen a jövő iparát meghatározó ágazatok megtelepedését és bővülését akadályozza a térségben (a középfokú szakképzésben a vendéglátóipari szakok a legnépszerűbbek).

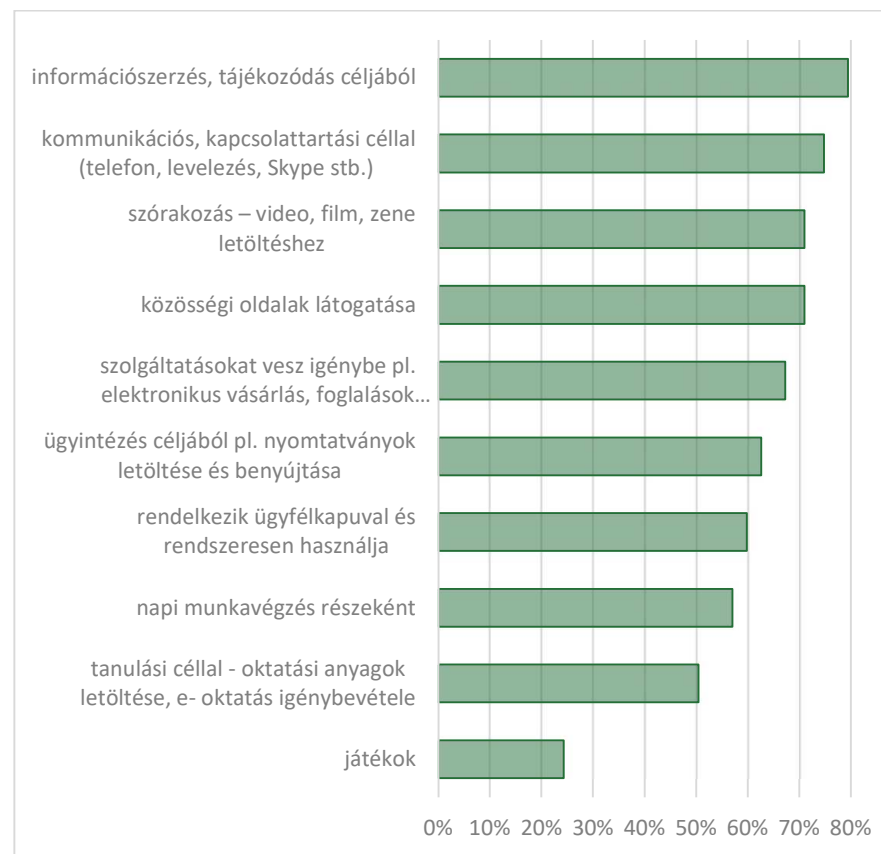
A zalaegerszegi és a lenti járás befektetésösztönzési stratégiájához készített, korábban már említett vállalati kérdőíves felmérés eredményei alapján megállapítható, hogy a térségben KKV-k döntő részben **alacsony infokommunikációs és számítástechnikai érettséggel** rendelkeznek, középtávon komoly problémaként jelentkezik esetükben a generációváltás (különösen a mezőgazdaságban). A 100 főre jutó internet-előfizetések száma (41) ugyanakkor némileg meghaladja az országos átlagot (37). A befektetésekre ugyanakkor ösztönzőleg hathat, hogy regionális összehasonlításban Zala megyében viszonylag alacsony a bérköltség.

Az FVS felülvizsgálat keretében elvégzett kérdőíves felmérés a lakosság digitális eszközellátottságát, digitális kompetenciáit és internethasználati szokásait, valamint a szolgáltatókkal való kapcsolattartás módját is feltérképezte.

A válaszadók **digitális eszközellátottsága alapvetően megfelelő**. A **legnépszerűbb** eszköznek az **okostelefon** (98,1%⁷) és a notebook/laptop (62,6%) bizonyult. A digitális kompetenciák tekintetében **a kitöltők 82%-a** saját bevallása szerint **átlagosan vagy az átlagnál jobban kezeli a digitális eszközöket**. A gyengébb készséggel rendelkezők főleg az idősebb férfiak köréből kerülnek ki. A kérdőívek tanúsága szerint a lakosság **az internetet**

leginkább információszerzésre, tájékozódásra (79%), valamint kommunikációra, kapcsolattartásra (75%) használja.

II.9-4. ábra: Az internethasználat célja a válaszadók százalékában (n=661)

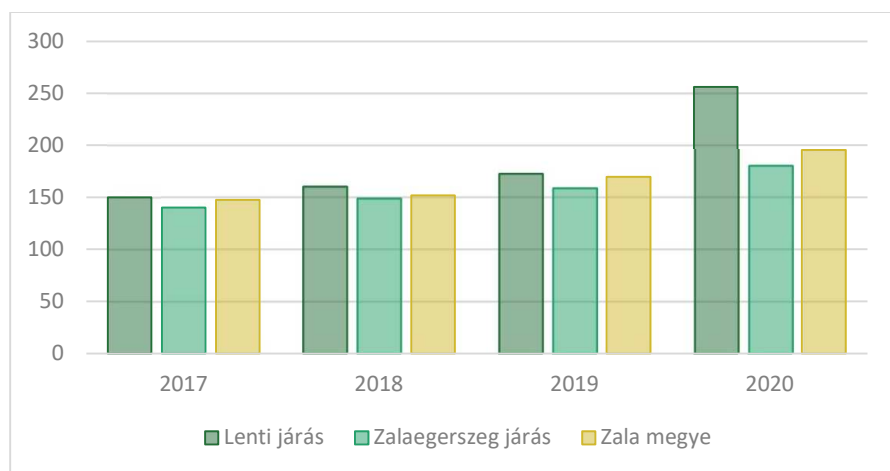


Forrás: FVS felülvizsgálathoz kapcsolódó lakossági kérdőíves felmérés során beérkezett válaszok alapján, saját szerkesztés

⁷ a válaszadók (n=107) közül

Az álláskeresői igényfelmérés során a készítőik arra is rákérdeztek, hogy **mi az a fizetési minimumösszeg, amiért a munkavállalók hajlandók lennének munkába állni.** 2017 és 2019 között nem volt számottevő különbség a Lenti járás, valamint a Zalaegerszegi járás és Zala vármegye munkavállalói között: a válaszadók minimális szórással 140 ezer és 170 ezer forint között jelölték meg a fizetési igényüket. **2020-ban azonban a Lenti járásban a korábbi évekhez képest jelentősen megemelkedett a bérigény,** ami a vármegyei átlagot is jelentősen meghaladja. Emögött a személyes interjúk alapján több folyamatot is azonosíthattak: egyrészt a külföldről hazaérkező vendégmunkások regisztráltatták maguk a rendszerbe, akik jellemzően magasabb bérigénnyel rendelkeznek; másrészt olyan munkavállalók is munkanélkülivé válhattak, akik hosszú ideje stabilan megtalálták számításaikat a munkaerőpiacon, így a bérigényeik is magasabbak lehetnek, mint egy tartós munkanélküli személynek.

II.9-5. ábra: Mi lenne az a minimum nettó havi összeg, amiért hajlandó lenne munkába állni?



Forrás: Nyugat-Zalai Foglalkoztatási Stratégiája és Akcióterve - 2018-2021.

II.9.4.2. Egyéb tényezők

A zalaegerszegi és a lenti járás befektetésösztönzési stratégiájához készített helyzetelemzés alapján megállapítható, hogy Lenti térségében **nincs erős innovációs ökoszisztéma**, s a helyi gazdaság menedzseléséhez a városi szinten sem állnak rendelkezésre digitális megoldások.

A helyi üzleti infrastruktúra lényeges elemét képezi Lentiben **az inkubátorház** (2020-ban teljes felújításon esett át) és **a meglévő vállalkozásfejlesztési szervezeti hálózat.** A Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány mikrohitelek biztosításával támogatja a helyi KKV-kat (2018-ban 15 vállalkozásnak 74,7; 2019-ben pedig 4 vállalkozásnak 18,2 millió forint értékben folyósított hitelt a Lenti járásban). Lentiben az önkormányzat nyilvántartása alapján **40 hektár egybefüggő fejlesztési terület** áll rendelkezésre beruházásokhoz.

Lenti térségében 3 hírközlési szolgáltató működik: Magyar Telekom Nyrt., Tarr Kft. és a ZNET Telekom Zrt. Utóbbinak 3 bázisállomása van Lentiben, mikrohullámú internetszolgáltatást és kameraszolgáltatást biztosít a városnak és a térségnek. Állomásaikkal a térség 40%-át fedik le, a közeljövőben nem tervezik bővíteni az állomásaik számát. Telekommunikációs szolgáltatásokat Lenti térségében továbbá a Vodafone Magyarország Zrt. és a Telenor Magyarország Zrt. is biztosít.

Lenti közlekedésföldrajzi helyzete is kedvező, jelentős országos közútvonalak mentén helyezkedik el. Az észak-déli közlekedési tengely, – regionális hatású –, 86. számú főútvonal a rédicsi határátkelőhelyhez vezet (a határon átnyúló gazdasági együttműködésekben jelentős kiaknázatlan potenciál rejlik). A 75. számú kelet-nyugati irányú főútvonal biztosítja az összeköttetést a balatoni üdülőkörzet, illetve a sármelléki regionális repülőtér felé. A Lenti járás déli részét pedig az M70-es autópálya érinti (a korábbi autótűt 2*1 sávós szakaszait 2019-ben bővítették 2*2 sávossá), ami

az M7-es autópályához kapcsolódik és biztosítja a főváros felé a térség összeköttetését. Az alsóbbrendű úthálózat ugyanakkor számos helyen elégtelen minőségű.

II.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok

Lentiben a lakások számában 2022-ben jelentős bővülés történt. Míg 2011 és 2021 között mindössze 24 lakással bővült az állomány, addig 2022-ben egy év alatt 409 darab bővülés volt tapasztalható, amely az üdülőterületen valósult meg. Mindennek eredményeképpen 2023-ban a KSH adatai alapján összesen 3954 db lakás található a városban.

A közcsatornahálózatba bekapcsolt lakások aránya jelentősen elmarad az országos, illetve a Zala vármegyei járásközpontok átlagától, 2019-ben 67% volt. A város lakásállományának jelentős része meghaladja a 40-50 éves életkort, így ezek felújítása, komfortosítása mindenképpen folyamatosan kell, hogy megtörténjen. A Lenti járásban az átlagos négyzetméter ár az országos, illetve a vidéki átlaghoz képest is alacsonyabb volt 2019-ben.

2021-ben a bérlakások száma 78 volt (2019-hez képest számuk 12-vel csökkent), közülük 63 adható bérbe szociális alapon. A bérlakások közel 40%-a üresen áll.

A városban több hagyományos és modern iparterület is található. Az egykori állami vállalatok telephelyén gyakran jönnek létre kisvállalkozói központok vannak, ahol számos ipari, kereskedelmi vállalkozás működik a felújításra szoruló ingatlanokban. Modern ipari létesítmények Lenti nyugati részén jöttek létre. Barnamezős és/vagy alulhasznosított területek több helyen is találhatóak a városban (Vár és környéke, Zajda-laktanya, délnyugati iparterület, északi gazdasági terület).

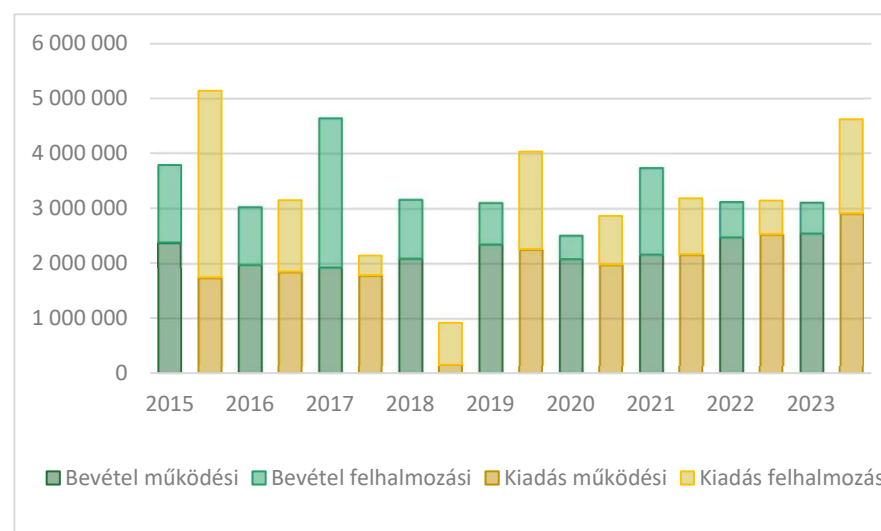
II.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

II.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

II.10.1.1. Költségvetés

A zárszámadások alapján 2015 és 2019 között Lentiben a költségvetési bevételi főösszeg 2017-ben, 2018-ban és 2021-ben haladta meg a költségvetési kiadási főösszeget. A költségvetési hiányt különböző külső és belső forrásokból finanszírozta az önkormányzat.

II.10-1. ábra: Lenti költségvetése a zárszámadások alapján, ezer forint



Forrás: Lenti Város Önkormányzatának zárszámadásai 2015-2023 rendeletek alapján, saját szerkesztés

II.10.1.2. Vagyongazdálkodás

Lentiben a vagyongazdálkodás kereteit az önkormányzat képviselő-testületének 10/2017. (V.18.) önkormányzati rendelete határozza meg. Az önkormányzat vagyonáról részletesen az évente elkészített zárszámadások mellékletei tájékoztatnak. 2019-ben az önkormányzat vagyona megközelítette a 20 milliárd forintot.

Az önkormányzat több lakással (2021-ben 75 darab) és nem lakás célú, többségében üzlethelyiség céljára bérbeadott helyiséggel gazdálkodik. A lakások nagy része összkomfortos vagy komfortos, arányuk a teljes lakásállományon belül nagyrészt az országos átlagnak felel meg. A lakások elhelyezkedését a 25/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet mellékletei tartalmazzák.

II.10.1.3. Gazdasági program

Lenti város önkormányzatának gazdasági programja a ciklusprogram IV. fejezete, amelyet a 87/2020 (III. 25.) sz. határozatával fogadott el a település képviselő testülete. A gazdasági program rögzíti azokat a fő szempontokat, amelyek figyelembevételével gazdálkodik az önkormányzat (pl. törekszik a bevételek növelésére, illetve az önkormányzati vagyon gyarapítására és ésszerű hasznosítására). A gazdasági program külön alfejezetei: a Területfejlesztés, kommunális közszolgáltatások, vagyongazdálkodás; a Közvilágítás, helyi energiaszolgáltatás; a Közlekedés, távközlés; Vízgazdálkodás, árvízvédelem; Környezet és természetvédelem; Köztemetők, temetkezés; Idegenforgalom.

II.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége

Az Önkormányzaton belül a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság foglalkozik a városfejlesztési kérdésekkel. Lenti Város Szervezeti és Működési Szabályzata (SzMSz) szerint a város polgármestere a testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a Hivatalt,

amelynek vezetését a jegyző látja el a Hivatal egyes szervezeti egységein keresztül. A településfejlesztési döntések előkészítésében a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vesz részt.

Az önkormányzat településfejlesztési tevékenységének meghatározó szereplője a Városfejlesztési Osztály. Lényegében az Osztály előkészítő, tervezető és koordináló szerepet tölt be a településfejlesztési kérdésekben, együttműködve a többi illetékes szervezeti egységekkel.

A településfejlesztési projektek végrehajtásában, monitoringjában, illetve fenntartásában, üzemeltetésében a Városfejlesztési Osztály működik közre.

A településfejlesztés pénzügyi hátterét elsősorban az önkormányzat saját bevételei és az államháztartáson belülről érkező felhalmozási célú támogatások biztosítják. Utóbbi értéke Lenti esetében 2015 és 2019 között megközelítette a 7 milliárd forintot.

II.10-1. táblázat: Az önkormányzat saját bevételei és az államháztartáson belülről érkező felhalmozási célú támogatások

Év	Saját bevételek (millió forint)	Államháztartáson belülről érkező felhalmozási célú támogatás (millió forint)
2015	552	1 356
2016	566	1 003
2017	719	2 607
2018	669	1 071
2019	745	752
2020	759	307
2021	643	1516
2022	770	570
2023	814	547

Forrás: Lenti Város Önkormányzatának zárszámadásai, KSH

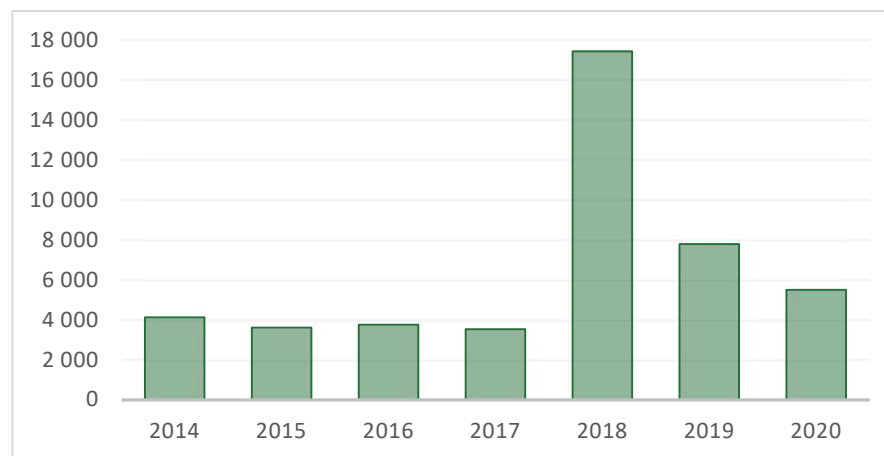
A településfejlesztés egyik fontos jövőbeli iránya kell, hogy legyen a digitalizáció. 2014 és 2020 között ezen a téren elsősorban számítástechnikai eszközök beszerzése, illetve honlapok készítése, fejlesztése történt az önkormányzati intézményeknél. Az önkormányzati fenntartású intézmények többsége rendelkezik saját weblappal (a Gazdasági Ellátó Szervezet a közeljövőben tervez weboldalt létrehozni), illetve Facebook-csoporttal. Az online ügyintézés segítségi lehetőségét jelenleg a „Napsugár” Család és Gyermejkölési Központ és Szolgálat Lenti, valamint a Városi Könyvtár Lenti biztosítja. A Könyvtár számítógépes tanfolyamokat is szervez. Az önkormányzat kiépítette az intézmények közötti teljeskörű optikai kábelhálózatot és tovább támogatja ingyenes WIFI pontok kialakítását.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.), valamint a kapcsolódó jogszabályok alapján Lenti Város Önkormányzata 2018. január 1-jétől a szakmai feladatai ellátása során biztosítja az elektronikus ügyintézés szabályait egyrészt az arra kötelezett szervezetekkel, személyekkel másrészt az azt vállaló magánszemélyekkel való elektronikus kapcsolattartásban. Az E-ügyintézési tv. rendelkezéseit – főszabályként – a már folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Lenti Város Önkormányzata elérhetővé tette azokat az elektronikus űrlapokat, amelyeken keresztül a jövőben tematikus beadványok küldhetők az Önkormányzat felé. Ezek 2018. január 1-jétől elérhetőek az Önkormányzat honlapján (www.lenti.hu/).

Ügyfélkapuval rendelkező ügyfelek, kérelmeiket, bevételeiket az Önkormányzati Hivatali Portálon (OHP: <https://ohp-20.asp.lgov.hu/nyitolap>) keresztül nyújthatják be Lenti Város Önkormányzata felé.

II.10-2. ábra: Az önkormányzati digitális beruházások alakulása 2014-2020 között, ezer Ft



Forrás: Önkormányzati adatszolgáltatás alapján, saját szerkesztés

II.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység

Az önkormányzat gazdaságfejlesztési tevékenységéről a már említett Ciklusprogram IV. fejezete tájékoztat. Ez alapján az önkormányzat a gazdasági potenciál növelése érdekében fontosnak tartja a **településmarketing erősítését, a turisztikai és kiskereskedelmi szektor fejlesztését**. Az önkormányzat többek között ennek megfelelően megfontolja azon beruházási célú kedvezményes kamatozású hitelek felvételét, amelyekhez pályázati úton jelentős állami vagy uniós támogatás járul. Ebből is érzékelhető, hogy az önkormányzat gazdaságfejlesztésében a **külső források bevonásának kiemelt szerepet szán**nak. A határon átnyúló együttműködések elmélyítését elsősorban az európai területi együttműködések segítik (a város több Interreg projektben is részt vesz). Az önkormányzat az ingatlanjainak értékesítéséből keletkező bevételi forrást a kötelező feladatainak ellátását szolgáló ingatlanok karbantartására, felújítására és eszközpótlásra tervezi fordítani.

II.10.4. Foglalkoztatáspolitikai

A Lenti Város Önkormányzata az önkormányzati költségvetési szervekkel együtt 215 fő számára biztosított munkát, akiknek a 87% főfoglalkozású volt. A közfoglalkoztatás keretei között a város önkormányzatánál 2023-ban 16 munkavállaló dolgozott.

II.10.4. ábra: Foglalkoztatottak száma Lenti Város Önkormányzatánál

Intézmény	Összes foglalkoztatott	Főfoglalkozású	Részmunkaidős
Lenti Város Önkormányzata Összesen	215	187	28
Lenti Polgármesteri Hivatal	34	31	3
Lenti Város Önkormányzata	20	6	14
Gazdasági Ellátó Szervezet Lenti	27	26	1
Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet	47	43	4
Lenti Mesevár Óvoda	38	38	0
Bölcsőde Lenti	18	18	0
Városi Művelődési Központ Lenti	5	4	1
Városi Könyvtár Lenti	9	8	1
„Napsugár” Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat Lenti	17	13	4

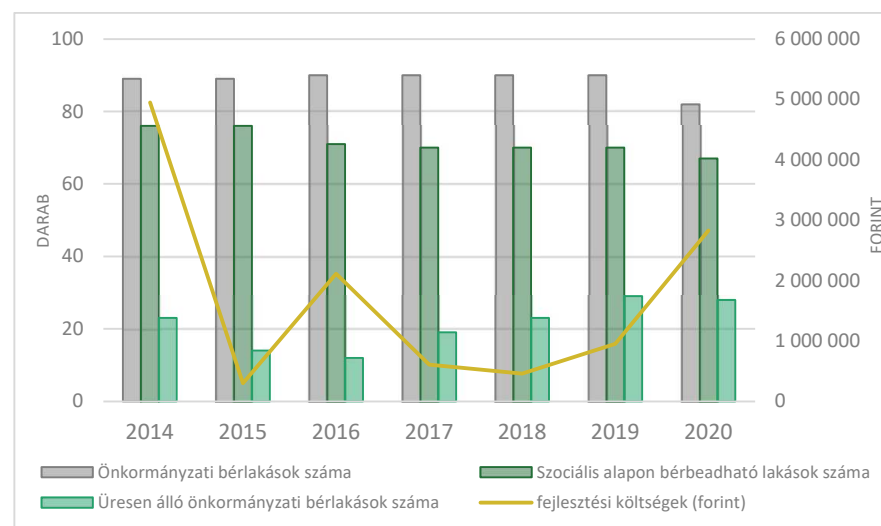
Forrás: Lenti Város Önkormányzatának zárszámadásai

II.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás

Lentiben az önkormányzat lakás- és helyiséggazdálkodását a 25/2010. (XI. 25.) önkormányzati rendelet szabályozza. Az önkormányzati lakásállomány nagyságáról és minőségéről lásd az II.10.1.2. Vagyongazdálkodás alfejezetét.

Az önkormányzati lakásállomány döntő többsége szociális alapon bérebevehető, ugyanakkor 2016 óta folyamatosan nő az üresen álló bérlakások száma. Az önkormányzat a bérlakásállomány fejlesztésére 2014 és 2020 között több mint 12 millió forintot fordított.

II.10-3. ábra: Az önkormányzati lakásállomány főbb adatai



Forrás: önkormányzati adatszolgáltatás

A 2019 és 2024 közötti időszakra vonatkozó Ciklusprogram alapján az önkormányzat a **bérlakások épületeinek állapotjavítását, alpinfrastruktúrájának felújítását, korszerűsítését** pályázati források igénybevételeivel kívánja javítani. A vegyes tulajdonban lévő ingatlanokban

szórványosan elhelyezkedő bérlakásokat piaci áron tervezik értékesíteni. A fiatalok megtartása érdekében pedig a Rendezési Terv módosításával, területek vásárlásával, **új lakóövezet kialakításával, közművesítéssel és a még hasznosítható építési telkek bevonásával igyekeznek lakótelkeket kialakítani.**

II.10.6. Intézményfenntartás

Az önkormányzati fenntartású intézmények közé tartozik a Lenti Polgármesteri Hivatal, a Dr. Hetés Ferenc Szakorvos Rendelőintézet, a Gazdasági Ellátó Szervezet Lenti, a Lenti Mesevár Óvoda, a Bölcsőde Lenti, a Városi Művelődési Központ Lenti, a Városi Könyvtár Lenti, valamint a „Napsugár” Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat Lenti. Az intézmények műszaki állapotával, illetve felújításával kapcsolatban lásd a II.8.1 Humán közszolgáltatások fejezetet.

II.10.7. Energiagazdálkodás

Az energiagazdálkodás kapcsán a 2019 és 2024 közötti időszakra készített Ciklusprogram alapján Lenti önkormányzata törekszik a **megújuló energia hasznosítására** (ehhez jó alapot kínálnak a felszín alatti termálmezők), **helyi energiamérleg és korszerűsítési terv készítésére**, további **igények és lehetőségek felmérésére**. Az ehhez szükséges forrásokat pályázati lehetőségek kihasználásával és vállalkozói tőke bevonásával kívánja biztosítani az önkormányzat. Az önkormányzat további tervei között szerepel a közvilágítás teljeskörű kiépítése és a meglévő berendezések korszerűsítése. A 2014 és 2020 közötti időszakban az önkormányzat számos intézményében hajtott végre olyan fejlesztéseket, amelyek javították az energiahatékonyságot (lásd például a II.8.1 fejezetben említett fejlesztéseket). A városban található intézmények jelentős részének energiaellátását távhőrendszeren keresztül geotermikus energiával oldják meg.

II.11. Településüzemeltetési szolgáltatások

Lenti város önkormányzata a következő településüzemeltetési szolgáltatásokat nyújtja, illetve finanszírozza költségvetéséből:

- *Ivóvíz ellátás, szennyvízelvezetés:* gazdasági társasággal (Zalavíz Zrt.) kötött üzemeltetési szerződés alapján (a nem közművel történő háztartási szennyvíz begyűjtéséről az önkormányzat a Lenti Hulladékkezelő Kft.-vel kötött szerződést). A Zalavíz Zrt. ivóvízhálózatába 3442 lakás, csatornahálózatába 2381 lakás van bekapcsolva Lentiben. Főként Lenti belvárosi területein a víz vas- és mangántartalma határérték feletti, ezért tervben van egy 2 milliárd forint volumenű ivóvízminőség javítási projekt. Az új szennyvíztisztító telepet 2020-ban adták át. A Zalavíz Zrt. jövőbeli fejlesztési tervei között szerepel egy olyan applikáció kialakítása, amely számlafizetésre, hibabejelentésre lesz alkalmas, valamint a lakosság értesítésére a tervezett, illetve a csőtörésből adódó vízhiányokról.
- *Hulladékkezelés:* az önkormányzat tagja a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulásnak, amely átruházott hatáskörben ellátja az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó, települési szilárdhulladék-kezelési közszolgáltatás ellátására irányuló feladatkört. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást alvállalkozóként a Lenti Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. látta el, amely 2014. január 1-jén alakult a Lenti Hulladékkezelő Kft.-ből történő kiválással. A Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatónál problémaként jelentkezett a gépjárműpark műszaki állapota, illetve a gyűjtőedények minőségi romlása, amit eszközbeszerzéssel terveznek orvosolni.
- *Helyi tömegközlekedés:* gazdasági társasággal (Volánbusz Zrt.) kötött közszolgáltatási szerződés alapján. A járművek átlagos életkora 13 év körüli, a járművek nagyságrendileg 10%-a akadálymentesített. A Volánbusz Zrt. 2022-ben megvalósította a Lenti autóbuszpályaudvar

utastájékoztató rendszerének fejlesztését, illetve a tervek között szerepel az is, hogy a helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatos információk új online felületen jelenjenek majd meg a jövőben (helyközi és helyi menetrendi kereső egyébként jelenleg is elérhető).

- *Köztemetők fenntartása, temetkezési szolgáltatások:* közszolgáltatási szerződés alapján önkormányzat által alapított gazdasági társaság (Lenti Városgazdálkodási Kft.) útján.
- *Köztisztasági szolgáltatások:* önkormányzat által alapított gazdasági társaság (Lenti Városgazdálkodási Kft.) útján.

Az önkormányzat a kötelező feladatain túl önként vállalt feladatként gondoskodik a szociális szakellátásról, a járóbeteg szakellátásról, a helyi közösségi közlekedésről, a Városi Televízió működtetéséről, a vásár és piac fenntartásáról, valamint az idegenforgalom, a turizmus fejlesztéséről, egyes környezetvédelmi feladatok ellátásáról.

II.11-1. táblázat: Településüzemeltetési szolgáltatások áttekintő táblázata

Szolgáltatás neve	Szolgáltató	Szolgáltatás formája	Területi hatókör / Ellátási terület
Településfejlesztés, településrendezés	Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság; Városfejlesztési Osztály	Önkormányzat állandó bizottsága; Polgármesteri Hivatal osztálya	Lenti
Gazdaságfejlesztés	Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság; Városfejlesztési Osztály	Önkormányzat állandó bizottsága; Polgármesteri Hivatal osztálya	Lenti
Turizmus	„Gyógyhelyünk Lenti” Egészségturisztikai Közalapítvány, Lenti Gyógyfürdő Kft.	önkormányzat által alapított közalapítvány útján és az önkormányzat által alapított gazdasági társaság útján	Lenti
Egészségügyi alapellátás	felnőtt és gyermek háziorvosok	Vállalkozási formában	Lenti (4 felnőtt és 2 gyermek körzet)
	fogorvosok	Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézetben (önkormányzat által alapított intézményben foglalkoztatottak útján)	Lenti, Hernyék, Iklódbördőce, Kissziget, Zebecke, Csömödér, Barlahida, Mikekarácsonyfa
	védőnők	Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézetben (önkormányzat által alapított intézményben foglalkoztatottak útján)	Lenti
	Orvosi ügyelet	Lenti Kistérség Többcélú Társulása	kistérség 47 települése
Egészségügyi szakellátás	Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet	Önkormányzati intézmény	Lenti járás és további települések (beutalás/bejelentkezés alapján)
Bölcsődei ellátás és alternatív napközbeni ellátás	Bölcsőde Lenti	Önkormányzati intézmény	Lenti járás legtöbb települése
Óvodai ellátás	Lenti Mesevár Óvoda	Önkormányzati Intézmény	Lenti, Mikekarácsonyfa, Zebecke, Kissziget
Tanoda	Létra Tanoda		Lenti járás
Szociális alap- és szakellátás	Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet	Feladatellátási szerződés keretében	feladattól függően Lenti – Zala vármegye
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a támogató szolgálat, házi segítségnyújtás, idősek nappali ellátása		Lenti Kistérség Többcélú Társulása keretében	
Családsegítő és gyermekjóléti feladat	"Napsugár" Család-és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti	Önkormányzati intézmény	Lenti járás
Kultúra, közművelődés	„Civilkurázi” Lenti Civilszervezeteiért és Sportjáért Közalapítvány Városi Könyvtár Lenti Városi Művelődési Központ Lenti	Önkormányzati Intézmény	Lenti könyvtár: járási szintű feladatellátás
Lakás- és helyiséggazdálkodás	Lenti Városgazdálkodási Kft.	Önkormányzat által alapított gazdasági társaság	Lenti
Közvilágítás	MVM Partner Zrt.	Közszolgáltatási szerződés alapján	Lenti

Szolgáltatás neve	Szolgáltató	Szolgáltatás formája	Területi hatókör / Ellátási terület
Köztisztaság	Lenti Városgazdálkodási Kft.; Lenti Hulladékkezelő Kft.	kijelölt szolgáltató	Lenti
Környezet- és település-egészségügy		önkormányzat által alapított gazdasági társaság; gazdasági társasággal kötött vállalkozási szerződés	
Környezet- és természetvédelem	Lenti Városgazdálkodási Kft.; Balaton-felvidéki Nemzeti Park	vállalkozási szerződés alapján	Lenti
Csapadékvíz-elvezetés, csatornázás		gazdasági társasággal kötött vállalkozási szerződés	
Ivóvízellátás, szennyvízkezelés	Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. (Lenti Hulladékkezelő Kft.)	Üzemeltetési szerződés alapján (Önkormányzat által alapított gazdasági társaság)	Lenti
Hulladékkezelés	Lenti Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.	Önkormányzat gazdasági társasága végzi alvállalkozóként	Lenti
Közutak kialakítása, fenntartása	Árajánlatkérésben beszerzett vállalkozó	Vállalkozási szerződés keretében	Lenti
Helyi tömegközlekedés	VOLÁNBUSZ Zrt.	Közszolgáltatási szerződés alapján	Lenti
Közbiztonság	Városi Rendőrkapitányság, Kerka Mente Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület, Bázakerettye és Térsége Polgárőr Egyesület, Lenti és Térsége Polgárőr Egyesület, Zala Vármegyei Rendőrfőkapitányság	Együttműködési megállapodás alapján	Lenti
Városi Televízió	Lenti Televízió Szolgáltató Kft.	önkormányzat által alapított gazdasági társaság	

II.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata

II.12.1. Természeti adottságok

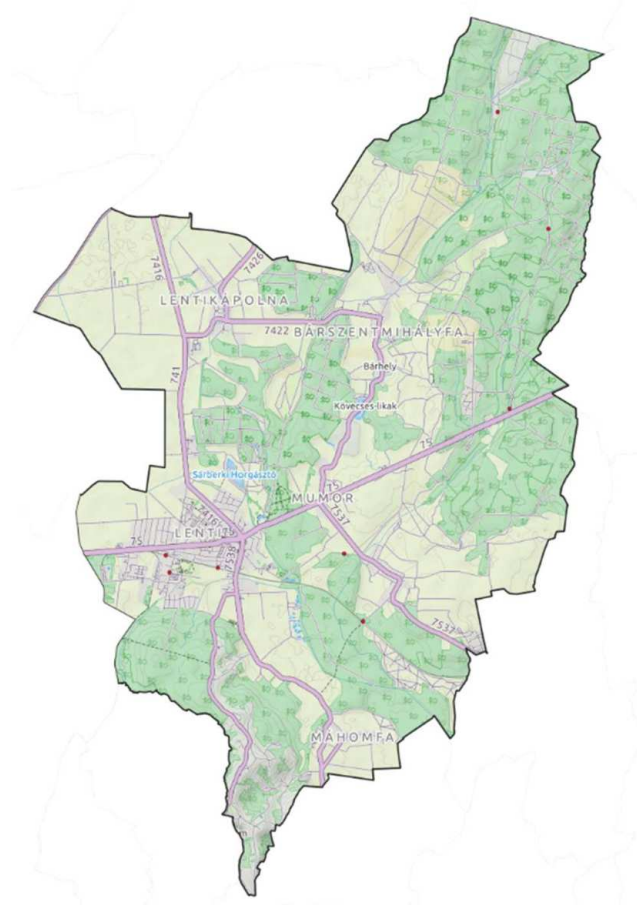
A település a Zalai-dombvidéken fekszik, közigazgatási területének nagy része a Kerka-vidék (Hetés) kistájhoz tartozik, de keletről a Közép-Zalai-dombság (Göcsej) is érinti. A Kerka-vidék a Zalai-dombság legnyugatibb kistája Zala és részben Vas megyében, kis északnyugati kiszögellése és nyugati pereme már Szlovénia területén található.

A város környékén gazdag a vízhálózat, patakok és vízfolyások táplálják a **Kerka** folyót, amely a legnagyobb vízgyűjtő a vidéken és a Mura folyó legjelentősebb mellékveze. A Kerka számos vízfolyást, patakot gyűjt magába, köztük a Sárberki-patakot is.

Éghajlati szempontból a terület a szárazföldi, mediterrán és óceáni áramlatok ütközőterében fekszik, ezek keveredése, kölcsönhatása alakítja éghajlatát, ami szélsőségektől mentesebb, kiegyenlítettebb időjárást eredményez, megközelíti a nedves éghajlati típust. Lenti az ország egyik legcsapadékosabb térsége, évi csapadékmennyisége 700 mm körüli, de ezt a lehullott mennyiség gyakran meghaladja.

A kedvező éghajlati viszonyoknak köszönhetően gazdag és változatos a növény- és állatvilága. A vármegye dimbes-dombos jellege, zöldterületekben való gazdagsága Lenti környékére is jellemző. A vidéken elterülő hatalmas, csaknem összefüggő erdőségek nagy vonzerővel bírnak. Jellemző fafajták a tölgy, a gyertyán és a fenyő. Nagy mennyiségben található meg itt a különböző védett növények, a természetközeli állapotú réteken, erdőkben, a vizekben számos ritka faj él. A gazdag állatvilága a kedvező életfeltételeknek köszönhető. A nagy összefüggő erdőségek, a Kerka, valamint a számos helyen megmaradt gondozott réti közösségek sok élőlénynek adnak otthont.

II.12-1. ábra: A település természeti környezete



Forrás: Open Street Map

II.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet

A Kerka kanyargós folyása, vízállásának változásai egykor és ma is alapvetően befolyásolták a közelében letelepedett emberek életét. A terület adottságai alkalmatlanok voltak arra, hogy nagy kiterjedésű szántókat hozzanak létre vagy intenzív szőlőtermeléssel foglalkozzanak. A Kerka völgyének lakói letelepedésük óta az állattartásnak köszönhetik megélhetésüket, mert a patak völgy rétjei mindig gazdag takarmánytermő területek voltak. A rétművelés korai szakaszában a gyepeket még nem "művelték", csak legeltették. A rétek értékét mutatja, hogy aranykorona-értékük a történelem folyamán mindig magasabb volt, mint a szántóké.

Az 1800-as évek elején a rétek nagy hozamuk ellenére is kevésnek bizonyultak a takarmányigények kielégítésére. Az elmúlt kétszáz évben erdők sokaságát irtották ki azért, hogy újabb réteket nyerjenek. A XIX. század elején a Kerkát még kiterjedt keményfa- ligeterdők kísérték. A rétté alakítás azonban nem az azonnali tarvágással kezdődött. Először csak a leveles ágakat vágták le, hogy az alattuk lévő gyepe fejlődni tudjon, ezután vágták ki a nagyobb bokrokat, bozótosokat. Az értékes erdei vadgyümölcsfákat azonban mindig megkímélték.

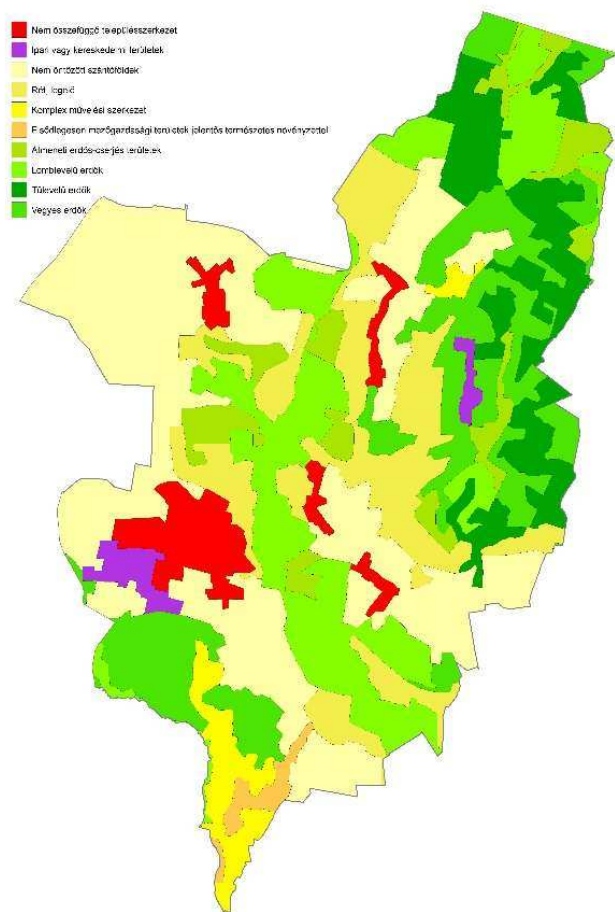
A III. katonai felmérés térképén már tetten érhetők a vízrendezés nyomai, Lenti mellett új belvízelvezető csatornák létesültek. A Kerka szabályozásával és a nagy területeken végrehajtott meliorációval megnövelték ugyan a szántók területi kiterjedését, azonban ezek hasznosítása még ma is sok esetben gazdaságtalan. Gyepeknek nagyrészt a nedves területek maradtak meg, amelyek a legeltetés, kaszálás elmaradása miatt nagyrészt műveletlenek. A szabályozás után a fenékszint mélyebbre került és a mellékágak megszűntek, a rét talajának víztartalma és vízellátottsága lecsökkent és rohamos szárazodás lépett fel, amelyet a lecsapolócsatornák kialakítása is felgyorsított. Ekkor kezdődött el a vegetáció folyamatos, ma is tartó átalakulása.

A település külterületein jellemző tradicionális tájhasználat az erdő- és mezőgazdaság (azon belül is a szántóföldi- és gyepgazdálkodás, továbbá a szőlőtermesztés). A 2018-as Corine felszínborítási adatok szerint Lenti 7400 hektár területének 7%-a beépített-, ipari- vagy lakóterület, 46%-án erdők helyezkednek el. A rét, legelők aránya 14%, míg 34%-án szántóföldi vagy kertészet gazdálkodást folytatnak. A földhivatali nyilvántartás adatai ettől kissé eltérnek. Ennek oka, hogy a földhivatali nyilvántartás a kivett területekbe a beépített területeken kívül az utakat is beleszámítja, ugyanakkor gyakorlatilag centiméteres felbontású. A Corine viszont távérzékelésen alapul, a felbontása jóval gyengébb, tehát a kisebb kiterjedésű objektumok, például az utak nem jelennek meg önállóan. Ugyanakkor a megjelenő adatok jóval aktuálisabbak, a valós helyzetet tükrözik. A legjelentősebb eltérés a rét, legelő kategória esetében tapasztalható, ahol a földhivatali nyilvántartás csak 9%-ot mutat, valamint a szántóföldeknél, ami 22%. Ez alapján megállapítható, hogy a szántóként nyilvántartott területek egy részét rétként, legelőként hasznosítják.

Az erdőterület meghatározó hányada állami tulajdonú, kezelője a Zalaerdő Zrt. Az Országos Erdőállomány Adat-tár szerinti erdőterületek döntő hányada gazdasági célú erdőterület.

A rendszerváltás után nőtt a mezőgazdaságból élők, illetve a mezőgazdaságot, mint kereset kiegészítést választók száma. A termőföldek magántulajdonba kerültek. A növénytermesztés fő termékei a kukorica, búza, árpa, de sajátosan itt termesztett növények (pl.: olajtök) termesztésével is foglalkoznak. A kertés mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek Bárszentmihályfától keletre és a Lenti-hegyen helyezkednek el összesen kb. 200 hektár nagyságú területen. Lenti-hegy hagyományos pinceépületei helyére nagyrészt modern, emeletes hétvégi házak épültek, ahol megjelent a vendégfogadás. Ezzel párhuzamosan a szőlőterületek visszaszorultak, egy részük ma parlag vagy pihenőkertként funkcionálnak.

II.12-2. ábra: Területhasználatok Lenti területén



Forrás CORINE 2018 adatbázis

A kerkai dombvidéken jellemző a kisparcellás „hétvégi” kertek művelése. A szőlő mellett a térség jellemző gyümölcsei (szelídgesztenye, dió, szilva, alma, stb.) találhatók itt meg, ahol elsősorban saját felhasználásra termelnek.

A területen több állattartó telep is található. Elsősorban pulyka, kisebb volumenben pedig szarvasmarha tenyésztést folytatnak, de előfordul ipari hasznosítás is.

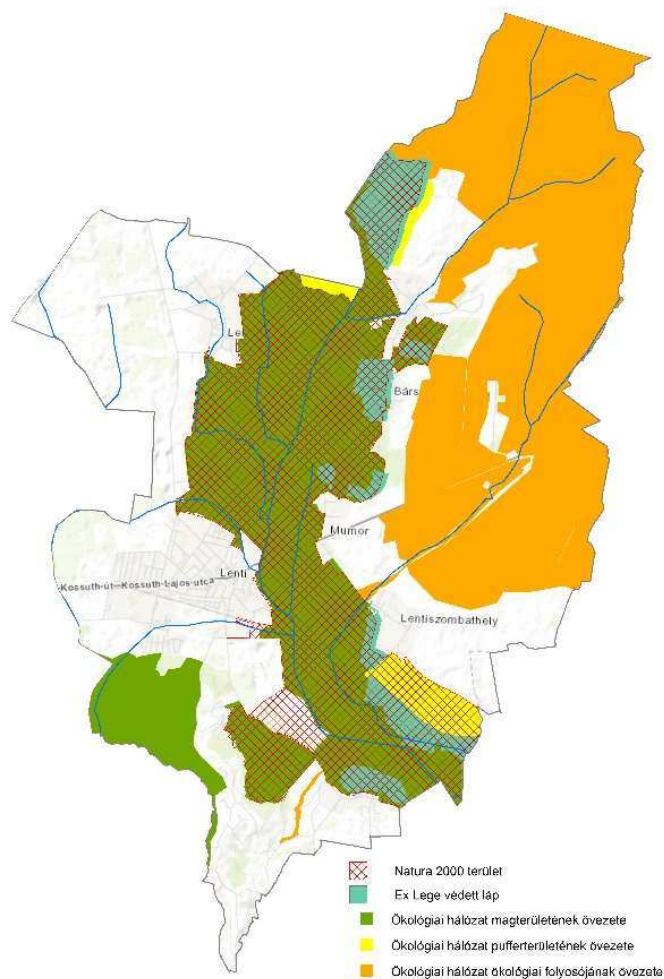
Működő homokbánya található Máhomfától délre, agyagbánya pedig Lentiszombathelytől északra és keletre, amelyek a Creton tetőcserépgyár nyersanyagát biztosítják. A bányászattal érintett területek összes nagysága kb. 137 hektár. Felhagyott kavics- és homokbánya (részben rekultiválás nélkül) a külterület több pontján is megtalálható.

II.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek

Lenti természeti értékekben gazdag térségben, a Kerka-vidéken fekszik, amely a szlovén-magyar határ régió egyik legváltozatosabb, fás legelővel, és hűvös erdőkkel kísért területe, számos értékes növény- és állatfajjal, a régiók életét őrző, kultúrájukhoz kapcsolódó örökséggel, mint amilyenek a fa haranglábak, dombok között megbúvó öreg parasztházak. A település közigazgatásának jelentős része (27%-a, azaz 1981 hektár) a Kerka mente Natura 2000 (HUBF20044) területhez tartozik. A településen több nyilvántartott, a Natura 2000 terület részét képező „**ex lege**” **védett lápterület** található.

A Kerka vízrendszeréhez tartozó Malonya patak, bár nem része a Natura 2000 területnek, de az **Országos ökológiai hálózat** része, mint ökológiai folyosó. A Natura 2000 terület szintén tagja az ökológiai hálózatnak, jelentős részben mint magterület, kisebb részben pedig puffterület besorolásban. Szintén magterületnek minősül a Lenti-, avagy Liponyak-patak völgye.

II.12-3. ábra: Lenti védett természeti értékei



Forrás: OKIR adatbázis, Natura 2000 nyilvántartás

A **Natura 2000 terület** értékei közé tartoznak a Kerka mentén található kaszálórétek, legelők, mocsárrétek, amelyeket korábban a terület mezőgazdasági alapját jelentő állattartás során hasznosítottak, részben kaszálással, részben legeltetéssel. Mára azonban **hasznosításuk visszaesett, egyre jellemzőbb a területek felhagyása, ami cserjésedéshez, akácosok megjelenéséhez, így az élőhelyek átalakulásához vezet.** Az optimális kezelés a kaszálás volna, de még a legeltetéssel való kezelés is megfelelő, főképp a felhagyás helyett. Ugyanakkor az **akácosok, cserjék eltávolításáról gondoskodni kell.** Hasonló problémák jelentkeznek a lápréteken, ahol a **vízszint csökkenése is veszélyezteti az értékes élőközösségeket, ezért itt a fentieken kívül a vízellátás helyreállítására is törekedni kell.**

A **korábbi gyepek, erdők területén sok helyén nagytáblás szántóföldek** alakultak ki. Ezen területek **termékenysége gyenge, ugyanakkor jelenlegi állapotukban természetvédelmi értéket sem képviselnek.** A Natura 2000 kezelési terv ezen területek gyeppe, esetleg erdővé alakítását javasolja.

Az élőhelyek másik értékes csoportját **jelentik a természetszerű erdők, illetve a spontán fásodó területek.** A kezelési terv itt a tájidegen, részben **invazív fajok** (fenyők, akác) **eltávolítását** javasolja, amiket **őshonos fajtákkal kell pótolni, minél elegyesebb erdőket kialakítva.** Ugyanakkor jelentős területet foglalnak el az idegenhonos fajokból álló telepített erdők. A cél itt is egy őshonos fajokból álló, elegyes erdő kialakítása. Ebben az esetben azonban első lépést az erdők letermelése jelenti, figyelemmel arra, hogy a honos fajú állományrészeket megtartsák. A felszabaduló területekre, az élőhelynek megfelelő fajták telepítését javasolják.

A **Natura 2000** terület természeti viszonyainak helyreállításához elengedhetetlen a vízjárás rendezése, a vízvezető árok megszüntetésével, amelynek során az árokban megtelepedett tájidegen fás növényzetet el kell távolítani, így több területen helyreállítható a magas talajvízszint, időszakos vízborítás, javítható a vizes élőhelyek állapota. Ezen a ponton ugyanakkor **konfliktus alakulhat ki az árvízvédelmi és a településvédelmi célokkal.**

A területen általános **probléma a túlszaporodott nagyvadállomány**, amely az erdei élőhelyekre jelent veszélyt, de a túltartott vaddisznóállomány a vizes élőhelyekben és gyepekben is jelentős károkat okoz, ezért elengedhetetlen az állomány csökkentése.

A **Balaton-felvidéki Nemzeti Park tervezett fejlesztései között szerepel a Kerka-menti Tájvédelmi Körzet létrehozása⁸**, valamint a **Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum területi bővítése.**

A védett területeken jelenleg nem jellemző a turizmus, azonban védett fajok viszonylag alacsony száma az ökoturisztikai hasznosítást nem zárja ki. A kirándulók tudatos irányításával, a túraútvonalak megfelelő kijelölésével, karbantartásával az általuk okozott terhelés minimalizálható.

1976 óta **helyi védettséget** élvez a 17 hektár kiterjedésű Lentiszombathelyi tölgyes, egykori fás legelő maradványa, hatalmas, elágazó, korábban szabad állásban fejlődő kocsányos tölgyekkel. Részben beerdősült, illetve cserjésedett, természetes élőhelyekkel (rét, ártéri erdő) határos.

II.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése

A fenti elemzés viszonylag kevés tájhasználati konfliktusra mutat rá, ezek közül a következőket fontos kiemelni:

- A korábbi vízjárta területek, legelők, kaszálók, vízrendezésével nyert mezőgazdasági területek gazdaságilag kevésbé értékesek, ugyanakkor táji, természetvédelmi értékük jóval alacsonyabb.
- A szőlőkultúra és a hozzá kapcsolódó hagyományos pincék visszaszorulásával, a nagyobb beépítettséget jelentő hétvégiházak megjelenésével egy intenzívebb, tájképi szempontból kevésbé értékes területhasználat jött létre.
- Az idegenhonos telepített erdők sérülékenyebbek a klímaváltozás hatásaival szemben, természetvédelmi szempontból kevésbé értékesek, mint a honos fafajtákból felépülő elegyes erdők, azonban művelésük egyszerűbb.
- A természetközeli területeken a vízjárás visszaállítása javítja a természeti viszonyokat, ugyanakkor negatívan hathat a környező lakott területek vízvezetésére, csapadék és belvíz elleni védekezésre.
- A túlszaporodott nagyvadállomány a természeti és a mezőgazdasági területeket is károsítja.

⁸ Érintett települések: Magyarföld, Ramocsa, Kerkafalva, Felsőszenterzsébet, Alsószenterzsébet, Kerkakutas, Csesztreg, Zalabaksa, Kerkabarabás, **Lenti**, Iklódbördőce, Kerkateskánd, Szécsisziget, Tormafölde, Lovászi, Tornyiszentmiklós,

Dobri, Kerkaszentkirály, Muraszemenye, Csömödér, Páka, Kissziget, Ortaháza, Zebecke, Csortalakos

II.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata, a zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái

A település zöldfelületi rendszere három elemre bontható: külterületi elemekre, belterületi közösségi használatban lévő elemekre és a belterületi magán használatban lévő elemekre. A városi zöldfelületekről ugyanakkor digitális adatbázis nem áll rendelkezésre.

II.13.1. Zöldfelületi rendszer külterületi elemei

A külterületi elemekkel részletesen a II.12.2 fejezet foglalkozik. Az alábbiak ezt egészítik ki az elmúlt időszakban bekövetkezett változások bemutatásával, ennek értékelésével.

A Corine felszínborítási adatbázisa alapján megállapítható, hogy 1990-óta az erdőterületek aránya kis mértékben (1%-kal) csökkent a területen. Ezen belül azonban a lomblevelű erdők aránya jelentősen visszaesett: a korábbi 19,2%-os területfoglalásuk helyett ma már csak a település 15,6%-át borítják. A kategória a legintenzívebb csökkenést 2006 és 2012 között szenvedte el, amikor jelentős erdőterületeket termeltek le. Ezek a területek nagyjából az átmeneti, erdő-cserjés kategóriába kerültek. A tűlevelű erdők aránya lényegében nem változott, 21%-át borítják a település területének. A vegyes erdők aránya enyhén 6-8 %-kal növekedett, jelenleg a területek 33%-át foglalják el.

Ezzel párhuzamosan a beépített területek aránya 7%-kal nőtt. Ez a tendencia igaz az ipari és a települési területekére is.

A mezőgazdaságon belül 1990-2000 között a szántóföldek aránya emelkedett jelentősen. Ezzel párhuzamosan a helyi viszonyoknak jobban megfelelő rét-legelő aránya csökkent, akárcsak a komplex művelési szerkezet aránya, ami a szőlőket, gyümölcsösöket is tartalmazza, valamint szintén visszaesett a természetes növényzettel is fedett, mezőgazdasági

területek aránya, ahová a parlag területek is sorolhatóak. Az utóbbi két évtizedben ezek a változások kissé visszarendeződtek, stabilizálódtak.

Összességében elmondható, hogy **az értékesebb zöldfelületek helyét több helyen kevésbé értékesek foglalták el, azaz erdők helyett erdős cserjés területek, rét-legelő, gyümölcsös és szőlő helyett pedig szántóföldek lettek. Ezzel együtt a beépített területek aránya is enyhén növekedett.** Ezeket a változásokat mutatja be a következő tábla, ahol a változások értékelése is szerepel, annak alapján, hogy az adott változás a zöldfelületi rendszer szempontjából kedvező, vagy kedvezőtlennek minősíthető.

II.13-1. táblázat: Területhasználatok változása, annak értékelése a zöldfelületi rendszer alapján az utóbbi 30 évben, a CORINE adatbázis figyelembevételével

	A teljes terület arányában (%)					Változás 1990-2018 között
	1990	2000	2006	2012	2018	
Nem összefüggő településszerkezet	4,8	4,8	4,9	5,1	5,1	--
Ipari vagy kereskedelmi területek	1,4	1,6	1,6	1,5	1,5	--
Nem öntözött szántóföldek	26,0	30,5	29,8	29,6	29,6	-
Rét, legelő	15,4	13,4	14,0	13,9	13,9	--
Komplex művelési szerkezet	4,7	2,8	2,8	3,2	3,2	-
Elsődlegesen mezőgazdasági területek jelentős természetes növényzettel	1,7	1,0	1,0	1,0	1,0	---
Lomblevelű erdők	19,2	19,0	17,4	14,8	15,6	---
Tűlevelű erdők	9,5	9,4	9,5	9,4	9,5	0
Vegyes erdők	14,0	14,6	15,1	15,0	14,8	+++
Átmeneti erdő-cserjés területek	3,4	2,9	3,9	6,5	5,8	---
Összes beépített	6,2	6,5	6,5	6,6	6,6	-
Összes mezőgazdasági	47,9	47,6	47,6	47,7	47,7	0
Összes erdő	46,0	45,9	45,8	45,7	45,7	-

Változás értékelés a zöldfelületi rendszer szempontjából

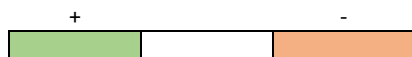
+	0	-
+++	+	0
-	---	

A változások nem csak a Corine adatbázis segítségével követhetőek nyomon. Még intenzívebb változások jelennek meg a földhivatali nyilvántartásban. Itt csak 2012, 2016 és 2020-as adatok állnak rendelkezésünkre, amikor legintenzívebben a szőlő, gyümölcsös, és kert területek visszaszorulása tapasztalható, amivel párhuzamosan a kivett területek aránya nőtt. Ugyanakkor növekedett a fásított területek kiterjedése is. Százalékosan ez a növekedés rendkívül erőteljes, ami az alacsony bázisértékre vezethető vissza.

II.13-2. táblázat: Területhasználatok változása a földhivatali nyilvántartások alapján

	A teljes terület arányában (ha)			a 2012-2020 közötti változások értékelése
	2012	2016	2020	
gyümölcsös	34,5	28,2	25,2	-
kert	23,8	19,6	17,1	-
szántó	1680,4	1666,4	1649,9	0
szőlő	102,5	86,8	77,5	-
legelő	278,8	276,7	270,2	0
rét	441,5	440,5	402,3	-
erdő	3052,3	3051,0	3049,8	0
fásított terület	7,5	6,8	39,8	+
Összes termőterület	5621,3	5576	5531,8	0
Összes kivett terület	1758,2	1803,5	1847,6	-

Változás értékelés a zöldfelületi rendszer szempontjából



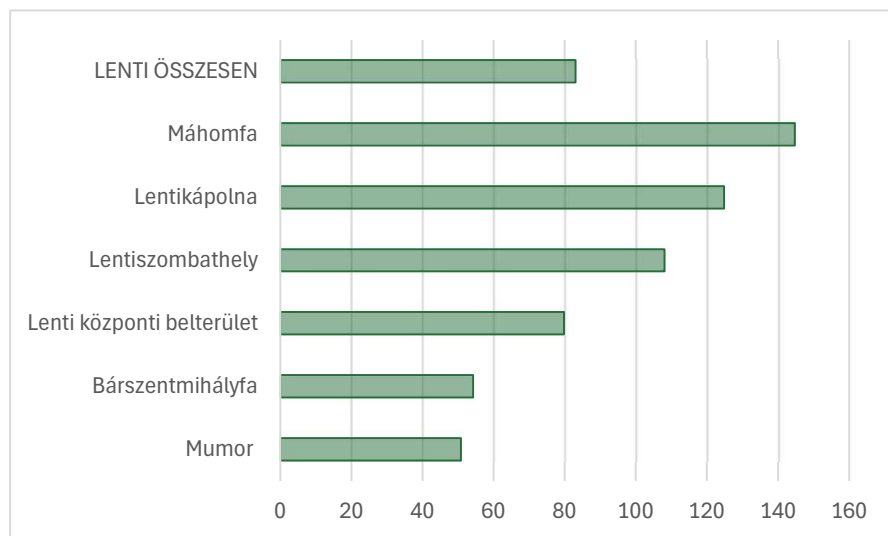
II.13.2. Zöldfelületi rendszer belterületi, közösségi használatban lévő elemei

Ebbe a kategóriába tartoznak a közterületen kialakított közparkok, közkertek, a jelentősebb létesítmények kertjei (pl. különleges területek, temetők, sport- és rekreációs területek; oktatási- és egészségügyi létesítmények kertjei).

Az Önkormányzat adatszolgáltatása értelmében Lenti város belterületén 2020-ban 590 ezer m² önkormányzati tulajdonú zöldterületet és közparkot tartottak nyilván, amely közel 70 ezer m²-rel több a 2015-ös évi adatnál. Ha a 2020-as állapotot a 2022-es népszámlálás településrészenkénti lakosságszámával összevetjük, akkor városi átlagban 83 m²-nyi önkormányzati zöldterület jut egy lakosra (a 2020-as zöldterületi adat 2022-es népességszámra vetítve a mutató magasabb értékét eredményezte, mint a 2011-esre vetítve az időközben bekövetkezett népességszám csökkenés miatt). Az ennél magasabb értéket produkáló településrészek a (viszonylag) magas zöldterületi mutatóhoz viszonylag alacsony (Máhomfa: 140 fő, Lentikápolna: 506 fő, Lentiszombathely: 281 fő) lakosságszám társul, míg a központi belterület kiugróan magas, közel 444 ezer m²-es mutatóját a szintén kiugróan magas lakosságszám tompítja.

A zöldterületek területi eloszlása egyenlőtlen, a rekreációs funkciókkal is bíró közparkok, közkertek Lenti központi belterületén koncentrálódnak. A kisebb településrészek zöldterületei többnyire funkció nélküliek, jellemzően csupán kondicionáló vagy díszítő értékkel bírnak (harangláb, vagy egyéb műemlék környezetében). Ezek a zöldfelületek ugyanakkor jelentős fejlesztési potenciált hordoznak. A külső településrészek közül kisebb játszótér Lentikápolna, Lentiszombathely és Bárszentmihályfa belterületén található.

II.13-1. ábra: Egy lakosra jutó önkormányzati tulajdonú belterületi zöldterület és közpark Lentiben, m⁹



Forrás: KSH és önkormányzati adatszolgáltatás

A központi belterület zöldterületei a városközpontban koncentrálódnak, többnyire a Kossuth út két oldalán. Legjelentősebb, rekreációs funkcióval is bíró zöldterületek a Kortárs Közpark, Templom tér, az Alkotmány - Zrínyi utca melletti park és játszótér. A telepszerű lakóterületek közhasználatú zöldfelületei szintén fontos szerepet töltenek be a lakosság rekreációs ellátásában. A Zrínyi Miklós utcai lakótelep jó zöldbeágyazottságú, a szabadtéri sport és játszófunkciók biztosítottak. A Bottyán János utcai lakótelep alacsonyabb zöldfelületű terület, de több játszótér található rajta.

⁹ 2020-as zöldterületi adatok a 2022-es népszámlálás lakosságszámára vetítve

II.13-2. ábra: Lenti központi belterületének zöldfelületi aránya tömböként



Forrás: Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv, p. 33.

A 2018 júniusában elkészített, majd 2019 márciusában aktualizált Zöld infrastruktúra fejlesztési- és fenntartási akcióterv részletesen megvizsgálja és bemutatja Lenti város központi belterületének zöldinfrastruktúra elemeit. A dokumentum értelmében Lenti parkjai, kiterjedt zöldfelületei

szinte kivétel nélkül kiemelkedő állapotú gyepfelülettel rendelkeznek a megfelelő, intenzív karbantartási munkáknak és a kedvező éghajlati adottságoknak köszönhetően. A fák és cserjék esetében szintén elmondható, hogy megfelelően karbantartottak, egészséges az állomány jelentős része. A burkolatok minősége a legtöbb területen kiemelkedő minőségű, közelmúlt felújításainak köszönhetően, ugyanakkor egyes területeken jellemzően nem vízáteresztő burkolatot használtak. A területek tisztasága az intenzív karbantartási munkák miatt kiemelkedőnek mondható, annak fenntartását Lenti Önkormányzatának tulajdonában lévő Lenti Városgazdálkodási Kft. végzi.

A városközponti rehabilitáció során zöldfelületi fejlesztések is történtek, amelynek keretében átalakították a templom körüli zöldfelületi egységet ligetes növénytelepítéssel, a meglévő műalkotásokat pedig feltáróutak, kanyargós ösvények, pihenők létesítésével. A Művelődési Központ melletti terület térkőburkolatot kapott.

Számos, funkció nélküli, de fejlesztésre alkalmas közhasználatú zöldfelület található a központi belterületen, többek között a strandfürdő környezetében, a Petőfi út, vagy a Kossuth út mellett.

II.13.3. Magánterületek zöldfelületi funkciói

Bár a kisebb településrészekben jóval kevesebb köztulajdonban lévő zöldfelület található, azonban a településrészek jelentős része utcásfalu szerkezetű, ahol a szalagtelkek jelentősebb növényzettel rendelkeznek. A központi belterületen is több olyan településrész van, ahol a telkek kialakítása szellősebb, így jelentős zöldfelülettel bírnak. Ugyanakkor a kisebb telekmérettel jellemezhető településrészekben, például a Nyugati Városrész Kossuth, Boglárka, Akácfa, Béke utcák által határolt területén, vagy a Bugyberek városrészben előfordul, hogy a kisebb telkeket jelentősen beépítik és a maradék területeket is térkővel borítják, így minimális zöldfelület marad.

II.13.4. A zöldfelületi rendszer konfliktusai, problémái

Lenti zöldfelületi ellátottsági mutatói igen kedvezőek, de a zöldterületek jelentős hányada, különösen a kisebb településrészekben funkció nélküliek. A meglévő közterületek rendezése, funkcionális bővítése és jó állapotuk folyamatos szinten tartása szükséges. **Különösen a kisebb településrészek esetében sürgető a zöldterületi fejlesztések megvalósítása, új közösségi játszóterek, sportpályák vagy pihenő- és díszterek kialakítása**, de a központi belterületen is számos funkció nélküli, fejlesztésre alkalmas közhasználatú zöldfelület található többek között a vár mellett, a strandfürdő környezetében, a Petőfi út, vagy a Kossuth út mentén.

A település zöldfelületi rendszerének meglévő fő elemei: a közterek, a zöldfelületi intézmények (sportpálya), intézményi zöldfelületek (iskola, óvoda), utcai zóldsávok, fasorok, vízfolyások és azok part menti sávjai. Ezek a területi elemek és vonalas jellegű elemek hálózata jelenti Lenti zöldfelületi rendszerét. A zöldfelületek között egyaránt találhatóak közcélú, közforgalom elől elzárt és részlegesen megnyitott zöldfelületek. A különálló köztereket utcafásítások kötik össze zöldfelületi rendszerré. A zöldfelületi rendszer vonalas elemei közül **az utcai fasorok és erdősávok Lenti területén nem jelentősek ezek kiegészítése, egységes utcai fásítása a települési főút és lakóutcák mentén mindenképpen szükséges.** A foghíjas utcafásítások kiegészítésére, pótlására tájhonos fafajok ültetendők.

A Zöld Város pályázathoz 2016-ban készített Igényfelmérési és Kihasználati Tervéhez kapcsolódóan a tervezők on-line lakossági lekérdezést, valamint bizonyos intézmények és szervezetek vezetőivel mélyinterjúkat, fókuszcsoporthoz beszélgetéseket folytattak le.

A kérdőíves felmérés során kiderült, hogy **a lakosság hiányolja a zöld infrastruktúra elemeket, illetve a meglévők és azok környezete sincs megfelelő állapotban.** A zöld infrastrukturális elemek közül elsősorban a szabadidős és rekreációs területek (sportolási- és játszóterületek), a fürdő

környezetében lévő sétányok megfelelő kialakítását és a kerékpáros infrastruktúrát hiányolják. A meglévő elemek esetében a fürdő környezetében lévő zöldfelületeket és az utak mellett húzódó zöld elemek fejlesztését, rekonstrukcióját – Táncsics Mihály út – hiányolják. Ezeken túl a lakosság szeretné, ha a város sport jellegű fejlesztéseket, köztük egy sportpálya kialakítása is megvalósítaná. Az interjúk és a fókuszcsoportos interjúk értékelése során a zöld infrastruktúrát érintően az alábbi, a zöldfelületi rendszereket is érintő problémák fogalmazódtak meg:

- Turizmus:
 - a belváros nem vonzó a turisták számára
 - a településnek nincs fürdőváros jellege, nem sikerült eddig kialakítani egy kellemes karaktert annak ellenére, hogy vannak zöldfelületek és utcabútorok
- Városi közterületek:
 - nincs WC a rendezvénytéren, nincsenek kukák, nincsenek kerékpártárolók
- Fiatal generációt érintő zöldfelület-fejlesztések
 - gyermekjátszótér kialakítása, valamint a sportolási lehetőségek bővítése lenne szükséges
- A fürdő környezete:
 - a főtéren rendezvénytér kialakítása lenne szükséges
 - a szálloda környezetének rendezése, a szálloda menti park kialakítása, az üdülőterület, valamint a patak környezetének rendezése, a zöldfelületek megújítása és a virágosítás is elengedhetetlen
 - a Táncsics utca végén ki lehetne alakítani egy kirándulóerdőt, ami be tudná mutatni az erdészet főbb tevékenységeit.
- Sport és aktív pihenés:
 - sportolási, a rekreációs és az aktív turizmushoz kapcsolódó lehetőségek bővítése

II.14. Az épített környezet vizsgálata

II.14.1. Területfelhasználás vizsgálata

A város szerkezetének kialakulásában a természetföldrajzi adottságok – északon a szőlőhegyek, valamint az észak-dél irányú Kerka patak – és a közlekedési útvonalak egyaránt alapvető szerepet játszanak. E tényezők alakították ki a halmazos szerkezetű településközpontot. A környék településeibe vezető utak mentén alakult ki elsődlegesen a nagytelkes lakóterület, amely azután a központtól délkeleti irányban, valamint a 75. sz. út mentén sűrűsödött, illetve kiterjedt, szabályos derékszögű utcarendszert alkotva. Az 1970-es, 1980-as évek eredménye a több, többszintes lakóterület, amely tovább színesítette a lakásválasztékot. Lenti központjának fejlesztése különösen az utóbbi 20 évben volt jelentős, mind az alapfokú, mind a környező térséget is kiszolgáló intézmények jöttek létre, amelyek mennyiségi és minőségi szempontból is jelentős előrelépést biztosítottak a településnek a városiasodás útján.

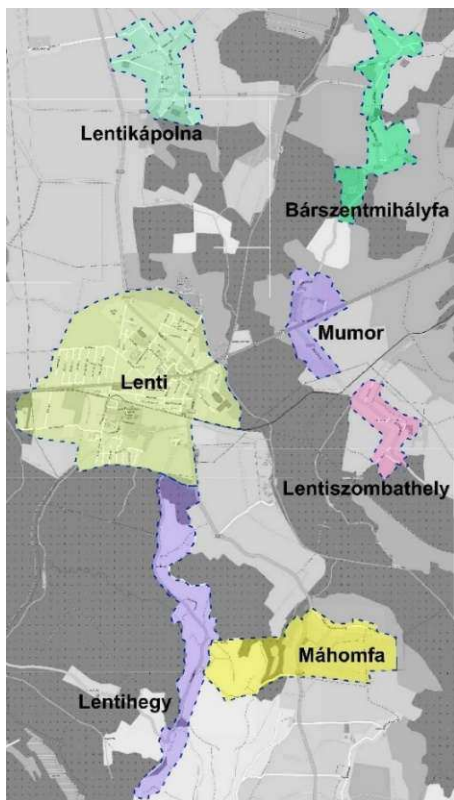
II.14.1.1. A település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata

A település területfelhasználását alapvetően meghatározzák a természetes határok, vízfolyások, természeti és domborzati adottságok. A művi vonalas elemek közül meghatározók a közlekedési infrastruktúra elemei, különös tekintettel az országos főutakra és a vasútvonalra, amelyek a települést és a tájat egyaránt kettévágják. A villamoshálózatok, a szénhidrogén szállítóvezetékek és a termékvezetékek szintén keresztülszelik a város közigazgatási területét, jelentősen korlátozzák a területhasználatokat, a beépíthetőséget és az erdőgazdálkodást.

A településszerkezeti és területfelhasználás szempontjából a legjelentősebbek a természetes határként megjelenő **vízfolyások**: ilyenek az észak - déli irányban haladó Kerka patak, valamint az ebbe torkolló Sárberki-patak, Liponyak-patak (Lenti-patak), Malonya-patak. **Domborzati**

adottságait tekintve a közigazgatási terület nagyrésze a Kerka - vidék kistájhoz tartozik, amelynek Lenti-medencéhez tartozó része jellemzően sík. Ebből a közigazgatási terület déli részén Lenti - szőlőhegy környéke emelkedik ki.

II.14-1. ábra: Lenti városrészei



Forrás: ITS Megalapozó vizsgálat, 2015

A természeti tényezők közül elsősorban a Kerka-patak és völgyében található természeti területek (NATURA 2000 és ex lege védett láp területek) a meghatározók, mind a településszerkezet, mind pedig a területfelhasználás szempontjából. A külterületen, a közigazgatási terület északkeleti részén Szilvagy irányába, valamint délnyugati részén Gosztola irányába összefüggő **erdőterület** található. **Mezőgazdasági** területek a közigazgatási terület keleti részén, valamint a beépített városrészek környezetében találhatók. Kertés mezőgazdasági területek alakultak ki központi belterületről délre eső Lenti-szőlőhegyen, valamint Bárszentmihályfa mellett található Kishegyen. Lenti-

szőlőhegy előhegyi része jelentősen átalakult, beépült.

A külterületen jelentős a külszíni **bányaműveléssel** érintett területek aránya. A cserépgyártáshoz kapcsolódó agyag kitermelése jelentős.

Lenti központi belterülete a műemléki barokk templom környezetében, a vártól nyugatra alakult ki, a vár és mai 75.sz főút nyomvonalán haladó jelentős útvonalhoz tartó út mentén (mai Kossuth Lajos utca nyomvonala). A történelmi településmag **halmazos szerkezete** megmaradt a mai Kisfaludy utca, Telek utca, Deák Ferenc utca, Dózsa György utca, Kossuth Lajos utca, Petőfi Sándor utca környékén. A Kerka mentén épült vár és a Kerka által elöntött területek kijelölték a városfejlődés irányát, így az nyugati irányban terjeszkedett. A történelmi városmag közvetlen környezetéből sugarasan induló utcák közül a Rédics felé haladó lett a **fő fejlődési irány tengelye** (mai Kossuth Lajos utca). Az erre szerveződő mellékutcák alkotják a jelenlegi Lenti belvárost, amely az elmúlt 30-40 évben mind szerkezetileg, mind utcaképben jelentős átalakuláson ment át.

A belvárosban többszintes, többlakásos lakóépületek épültek az 1980-as, 1990-es évek városiasodásának köszönhetően, valamint itt található az intézmények nagy része is. A később kialakult, jellemzően lakó funkciójú részeket a **tudatos tervezés alapján kialakított lakóutcák** és ezekre merőlegesen osztott szabályos telkek rendje jellemzi. A **gazdasági területek** a város déli részén alakultak ki, a vasútvonal mellett, a fontosabb útvonalakhoz kapcsolódva. Az egyik gazdasági terület a Letenyére vezető Petőfi Sándor utca mellett, a másik gazdasági terület a Rédicsre vezető Kossuth Lajos utca mellett alakult ki. A két gazdasági terület között, egy ipari próbafúrás során talált termálvízre alapozva épült meg a **termálfürdő**. A termálfürdőtől délre alakult ki a legújabb városrész, a lakó, az üdülő és a hétvégi házas üdülőterület. Lentiszombathelytől délkeletre működik a helyi agyagbánya nyersanyagát feldolgozó tetőcserépgyár.

Lenti jelenlegi közigazgatási területén több, egykor önálló faluként kialakult, különálló városrész található:

- Bárszentmihályfa (Bárhely és Kerkaszentmihályfa összeolvadásával), a központi belterületől északkeletre helyezkedik el.
- Lentikápolna, a központi belterületől északra van.
- Lentiszombathely, a közigazgatási terület délkeleti részén található.
- Máhomfa, a déli közigazgatási határ közelében alakult ki.
- Mumor a központi belterületől keletre a 75. számú főút mentén található.

Ezek a falvak eredeti településformájukat tekintve **jellemzően egyutcás úti települések** voltak, amelyeknek két sor szalagtelke a településrészen átfutó út két oldalán helyezkedik el. A falvakhoz kisebb majorok, volt TSZ telepek csatlakoznak.

Jelentősen beépült terület a volt **Zajda - laktanya**, amelynek egy része jelenleg használaton kívül áll. (A Lenti Városgazdálkodás Kft az épületek bérbeadásáról gondoskodik.).

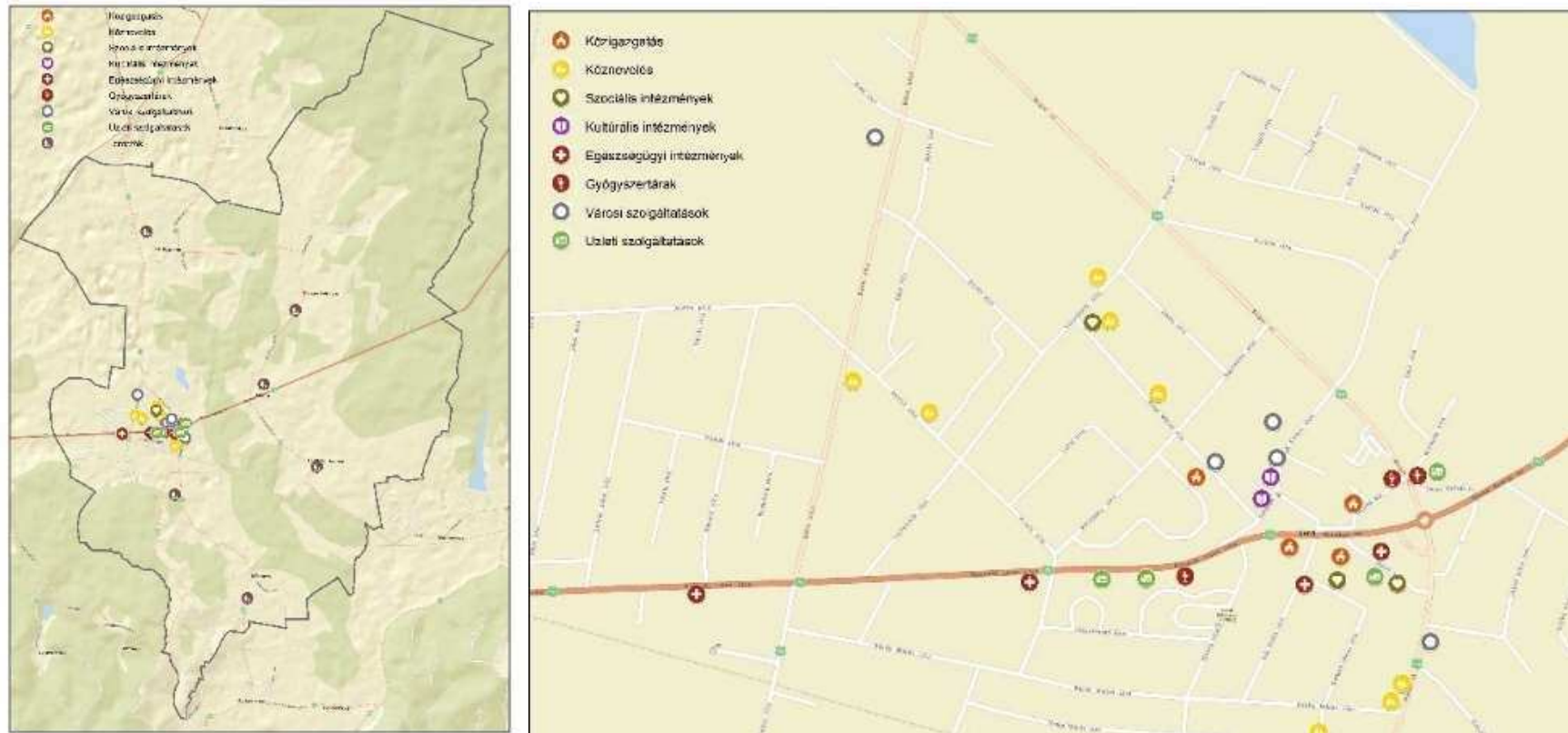
II.14.1.2. Beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek

A beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek általános jellemzését az II.6.2. fejezet, a részletesebb leírását a VII.1. melléklet tartalmazza.

II.14.1.3. Funkcióvizsgálat

Lenti városa által nyújtott szolgáltatások a központi városrészben, elsősorban a Kossuth útra felfűzve, illetve a Kossuth út – Béke út – Sugár út által határolt tömbben koncentrálódnak. A Városközponton kívül eső településrészek funkcióhiányosak, csupán temető található meg mindegyik városrészben.

II.14-2. ábra: Lenti és a központi városrész funkcióellátottsága



Forrás: MEGÉRTI Kft.

II.14.1.4. Alulhasznosított, barnamezős területek

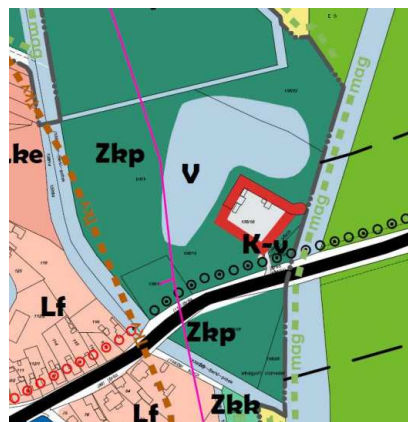
Vár és környéke

II.14-3. ábra: A terület légifotója



Forrás: google.hu

II.14-4. ábra: A terület a város Szerkezeti tervén



Forrás: TSZT 1a. melléklete

Lenti történeti folytonosságát és a régmúlt időkben betöltött fontosabb szerepét szimbolizálja a Kerka-vár (0,4 ha). Az épület üresen áll, funkció nélkül; a telek jelenleg egy magánszemély tulajdonában van, így az önkormányzatnak korlátozott a mozgástere a terület hasznosítása szempontjából. A településszerkezeti terv a Lenti vár műemléki védelem alatt álló területét beépítésre szánt különleges területként kezeli, amely elsősorban a védelem céljával összhangba hozható és a fenntartható használatát biztosító építmények elhelyezésére szolgál. A vár közvetlen környezete közpark területfelhasználásba került, ennek újragondolása javasolt.

Zajda-laktanya

II.14-5. ábra: A terület légifotója



Forrás: google.hu

II.14-6. ábra: A terület a város Szerkezeti tervén



Forrás: TSZT 1a. melléklete

Az önkormányzati tulajdonban álló Zajda-laktanya (37,7 ha) a központi belterülettől keletre, mintegy 5 km távolságban található a 75.sz. főút északi oldalán. A laktanya épületei 1952 és 1984 között épültek. A területen revitalizációs program keretében 2004-2006 között előkészítési feladatok (épületek bontása, állagmegóvása, kerítésbontás, javítás, hulladékok elszállítása) és környezetvédelmi kárelhárító feladatok zajlottak, valamint a

közműveket is átvizsgálták, bővítették, korszerűsítették. Az érvényben lévő szerkezeti terv alapján ipari gazdasági területbe sorolt egykori laktanya hasznosításával kapcsolatban Lenti Zöld Gazdaság Innovációs Park címen a főbb fejlesztési irányokat meghatározó koncepció született.

A laktanyától délre honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított, állami tulajdonú terület található. A nem beépített lőtéri és gyakorlótéri területek hasznosítása a lőszermentesítést követően, az itt megtelepedett értékes élőhely társulások védelmének függvényében képzelhető csak el.

Elhagyott ipari területek

II.14-7. ábra: A terület légifotója



Forrás: google.hu

II.14-8. ábra: A terület a város Szerkezeti tervén



Forrás: TSZT 1a. melléklete

A délnyugati iparterület (118,2 ha) a lámpás vasúti átjárón közelíthető meg. Az igénybe vett beépült és beépítésre váró területek aránya megközelíti az 50-50%-ot, vagyis jelentős tartalékterületekkel rendelkezik. Az alulhasznosítás mellett a beépített telephelyek közül több telephelyen is megszűnt a tevékenység.

A 7416. jelű út mellett kijelölt északi gazdasági terület

II.14-9. ábra: A terület légifotója



Forrás: google.hu

II.14-10. ábra: A terület a város Szerkezeti tervén



Forrás: TSZT 1a. melléklete

Lenti központi belterület és Lentikápolna között a 7416. jelű út keleti oldalán a városrészek összeépülésére (57 ha) ipari gazdasági területhasználatot rögzít a településszerkezeti terv. A tényleges igénybevételre a jelenleg is beépített területeken, azaz a Lentitől és a Sárberki-pataktól északra, valamint Lentikápolnához kapcsolódóan délre került sor. A terület ¾-e jelenleg mezőgazdasági művelés alatt áll.

II.14.1.5. Konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület

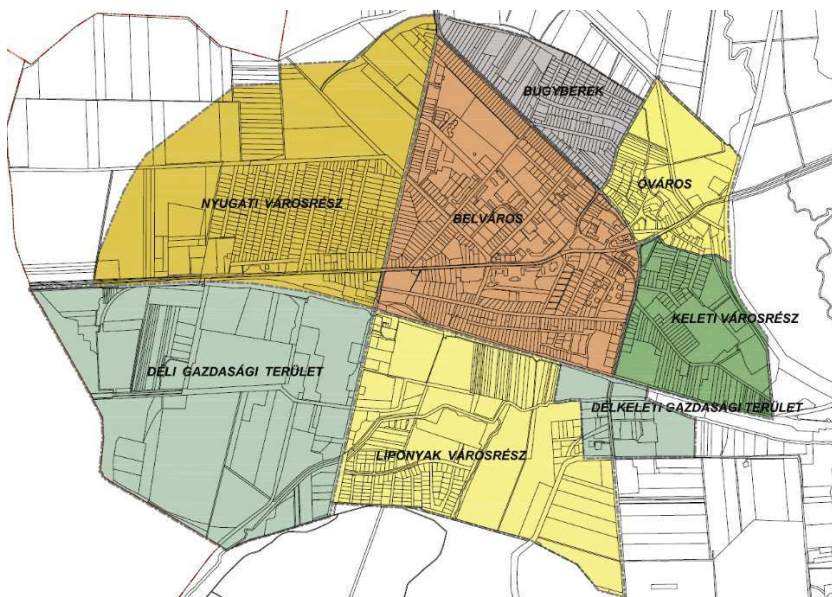
A KSH adatszolgáltatása alapján összefüggő, szegregálódott lakóterület Múmor városrészben található, bár az önkormányzat tájékoztatása szerint a terület lakosságszáma nem éri el az 50 főt. További szlömösödött degradálódott területek épületek szintjén, pontszerűen szétszórva helyezkednek el a városban.

II.14.2. A telekstruktúra vizsgálata

II.14.2.1. Telekmorfológia és telekméret vizsgálat

Lenti **központi városrésze** 7 részre osztható szabályossága összetettsége, jellege és kialakulásának időbelisége szerint.

II.14-11. ábra: Lenti központi belterületének városrészei



Forrás: TAK, p. 17.

(Az egyes városrészek részletes telekmorfológia-vizsgálatát a VII.2. melléklet tartalmazza)

A **Belváros** karaktere igen összetett: többszintes, többalakos lakóépületek épültek az 1980-as, 1990-es évek városiasodásának köszönhetően, valamint itt található az intézmények nagy része. A laza családi házas beépítés épp úgy jellemzi ezt a városrészt, mint a kistársasház, a lakótelepszerű karakter, vagy a kisebb nagyobb telekkel rendelkező egy, vagy több emeletes intézményi épület egyedi karaktere.

Az **Óváros** vízfolyásokban gazdag, ami jelentősen meghatározza az utcahálózatát és telekszerkezetét. Az Óvárosban zárttá váló, előkert nélküli földszintes és egyemeletes utcaszakaszokkal is találkozhatunk, valamint hagyományos kistelkes földszintes, magastetős családi házas részekkel. Az Óváros keleti arcúlatát a vár és a zöldfelületben, vízfelületben gazdag környezete határozza meg.

Bugyberék az 1980-as éveket követően épült be. Arcúlatát a nagyobb méretű családi házak adják, tetőtér-beépítéses épület, tetőemeletes épület és egyemeletes épület váltakozik a városrész utcáin. Az utcára merőleges nyeregteret jellemzően csonkakonty zárja le a függőleges oromfalra ráfutó tetőt, vagy az utca felé kialakított tetőtéri, emeleti erkélyt.

A **Nyugati** és a **Keleti városrész** jellemzően lakó funkcióval rendelkezik, a tudatos tervezés alapján kialakított lakóutcák és ezekre merőlegesen osztott szabályos telkek rendje jellemzi.

Liponyak a város legújabb városrésze, ahol a fürdő, a hozzá kapcsolódó szolgáltatások, valamint a déli részen található üdülőterületek a meghatározók.

Gazdasági terület a városrész **déli** és **délkeleti** részén egyaránt megtalálható. A területeket feltáró utak a város fő- és mellékút hálózatához kapcsolódnak.

Lentikápolna a település északnyugati részén, a 7426 jelű mellékútra felfűzve, az út keleti oldalán helyezkedik el.

Bárszentmihályfa és Kerkaszentmihályfa Lenti északi részén, az észak-déli irányú 7422.sz országos közút két oldalán fekszik.

Mumor Lenti központi belterületétől keletre, a 75. sz. főút két oldalán fekszik.

Lentiszombathely a központi belterületről délkeletre a 7537. jelű összekötő út kanyargós nyomvonala mentén helyezkedik el. A lakóterületi dominanciától elkülönül a keleti városrészhátáron lévő cserépgyár nagyméretű, több hektáros telke.

Lenti Központi belterületétől délre elhelyezkedő **Lentihegyen** a terepviszonyok és a domborzat jelentős mértékben befolyásolják a lakóházak és egyéb épületek elhelyezhetőségét és kialakítását.

A közigazgatási terület déli határának közelében kialakult **Máhomfa** út menti településként jött létre.

II.14.3. Önkormányzati tulajdonkataszter

Lenti város közigazgatási területén jelentős az **állami tulajdonú** területek aránya (volt honvédségi területek, országos közlekedéshálózat elemei, jelentősebb élő vízfolyások, bizonyos nevelési és oktatási intézmények). **Egyházi tulajdonúak** a szakrális épületek, templomok, harangtorony. A lakóházak és lakótelkek többsége **magánkézben** van. A vállalkozások, cégek, gyártó – szerelő üzemek, szolgáltatások, bányák jellemzően szintén magántulajdonban vannak, akárcsak a Kerka Vár épülete és telke.

Önkormányzati tulajdonban állnak a központi belterületen az úszótelkes lakótelepi részek közterületei, az intézmények telkei, a gyógyfürdő, a volt Zajdai laktanya, a városi közkertek, közparkok, a fejlesztési területek egy része, a temetők egy része, valamint a sportpályák.

II.14.4. Az építmények vizsgálata

II.14.4.1. Beépítési jellemzők, szintszám, tetőidom

A beépítési módok sokszínűsége jellemzi Lenti központi belterületének építési telkeit. A szabadon álló beépítési módtól a zárt sorú, zárt sorúsodó beépítési módig minden megtalálható, attól függően, hogy mikor alakult ki a beépítés és milyen rendeltetéshez igazították. A önálló városrészek a jellemzően az oldalhatáron álló beépítéssel a falusias karaktert őrzik. A majorságokban a gazdasági területeken inkább a szabadon álló beépítés a meghatározó. A beépítési mérték az övezeti és építési övezeti besoroláshoz igazodó.

A központi belterületen a lakótelepi és intézményi részeknél az épületmagasságok 2 és 6 emelet között változnak. A kisvárosi és kertvárosi lakóterületre az alacsonyabb beépítés, a földszintes egyemeletes magasság a jellemző. Az önálló városrészekben a falusias jellegnek köszönhetően a földszintes, magastetős beépítések adják az átlagmagasságot. A funkció függvényében és az építészeti formálástól függően magastető, lapostető és vegyes tető egyaránt megjelenik.

II.14.4.2. Településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok

(A településkarakterek jellegzetességeit a II.14.1.1 fejezet részletezi.)

Lenti építészeti karakterét az alábbi épületek, épülettípusok határozzák meg:

- a Kerka-folyó és a Sárberki-patak összefolyása által közrefogott szigeten álló Vár
- A különböző építészeti korok emlékét őrző templomok
- Lábazat nélküli nyeregteret borító falas ház, amely a régi lakóházak és a szőlőhegyi pincék karakteres épülete volt.
- kódisállásos házak: néhány megmaradt épület ma is fellelhető.

- az utcával párhuzamosan elhelyezett épület, vagy az oldalhatár mentén beforduló hajlított ház, amelynek sajátos eleme a közterületről biztosított pincelejárat.
- Az utcával párhuzamos hossz tengelyű szecessziós épületek a XX. század fordulóján épültek
- A Sugár úti sarok lakóház a XX. század első harmadának értékes képviselője.
- A városi jellegű emeletes épület formavilágát a Széchenyi téri vegyes funkciójú épület őrzi.
- Az országos infrastruktúra részét képező építészeti emlék, a monarchia idején épült vasútállomás.

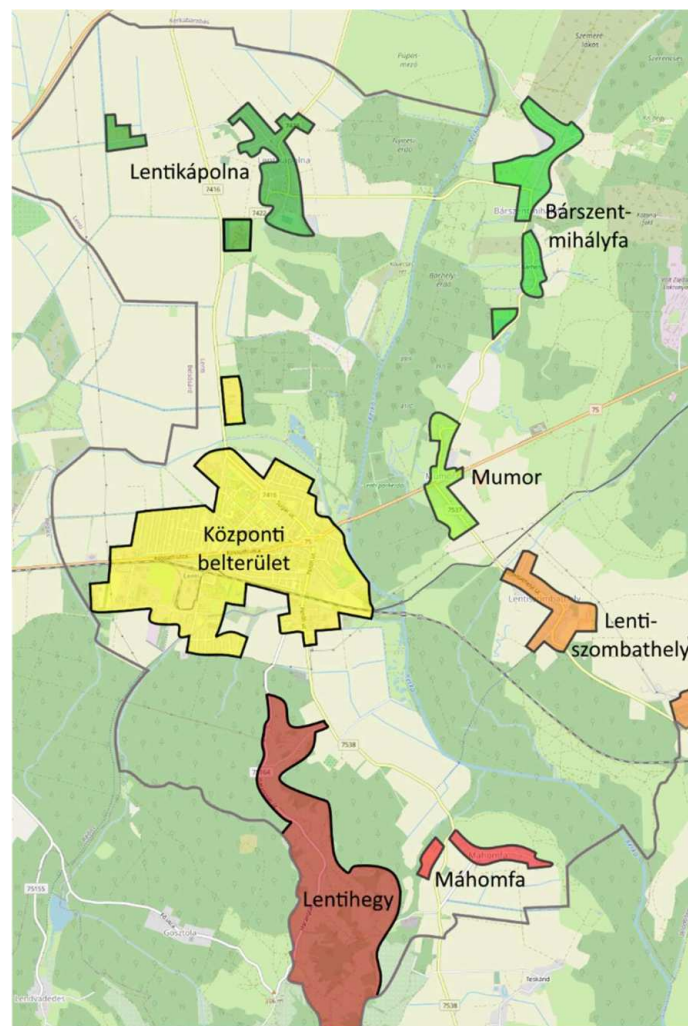
Az egyes épületek, épülettípusok részletes leírását a 2017-ben elfogadott Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) tartalmazza.

II.14.5. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek

II.14.5.1. A településrészek lehatárolása

Lenti város közigazgatási területén a központi belterületen kívül öt egyéb belterületet találunk, melyek mindegyike önálló település volt a Lentivel való közigazgatási egyesítés előtt. Mumort 1965-ben, Bárszentmihályfát, Lentikápolnát, Lentszombathelyet és Máhomfát pedig 1977-78-ban csatolták Lentihez, de önállóságukat annyiban megőrizték, hogy mindegyikükön működik részönkormányzat. Az egyéb belterületeken kívül egy lakott külterület, Lentihegy ér el akkora népesség- és lakásszámot, hogy településrészként azonosítható, így a központi belterületen kívül a fent említett hat helység alkotja a város településrészeit.

II.14-12. ábra: Lenti város településrészei



Forrás: MEGÉRTI Kft.

II.14.5.2. A településrészek összehasonlítása

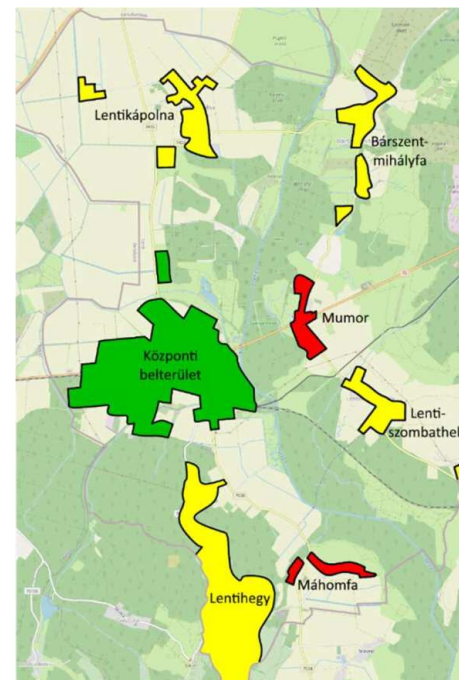
A lakosság több mint háromnegyede, közel 5600 fő a központi belterületen él, a többi településrész népessége a néhány száz fős nagyságrendet éri el (a belterületi településrészek közül Máhomfa népessége a legkisebb, 140 fő, a legnagyobb külterületi településrész, Lentihegy népessége 52 fő volt 2022-ben). Mumor (Zajdát is ide számítva) kivételével, ahol mindössze 2 fővel nőtt a népesség száma a legutóbbi két népszámlálás között, mindegyik településrész népessége csökkenőben van. A csökkenés mértéke 2011 és 2022 között Lentihegyen megközelítette az 52%-ot, de Máhomfán, valamint Bárszentmihályfán is magasabb volt, mint a Lenti népességének mintegy 77%-át tömörítő központi belterületen.

A lakások száma általában igazodik a lakosságszámhoz, így a településrészek között nincs nagy különbség az egy lakásra jutó népesség számában, 1,8-2,4 fő/lakás a jellemző érték. Ez alól egyedül a külterületi Lentihegy kivétel, ahol az átlagnál jóval kevesebben laknak egy házban. A lakáshelyzetet jellemző másik fontos mutató az alacsony komfortfokozatú lakások (félkomfortos, komfort nélküli, szükség- és egyéb lakások) aránya a lakásállományon, amely a településen 2022-ben 7 % volt. Az FVS felülvizsgálatakor nyilvános adatbázisból a vonatkozó településrészi adatok még nem voltak elérhetők, de valószínűsíthető, hogy 2011-hez hasonlóan a mutató értéke továbbra is kedvezőbb a központi belterületen, mint az azon kívüli területeken.

A lakosság képzettségi és munkaerőpiaci helyzete kapcsán sem állt rendelkezésre a 2011. évi népszámláláshoz képest frissebb adat az egyes településrészekre vonatkozóan nyilvános adatbázisból az FVS felülvizsgálatakor. A központi belterület és a többi településrész közötti különbségek azonban valószínűleg fennmaradtak a lakosság képzettségi és munkaerőpiaci jellemzőinek tekintetében is.

(A településrészek részletes, 2022. évre elérhető adatait a VII.5. melléklet tartalmazza.)

II.14-13. ábra: Lenti város településrészeinek társadalmi-gazdasági helyzete



Forrás: MEGÉRTI Kft.

II.14.5.3. A településrészek egyedi jellemzői: ellátottság, funkciók

Az egyes településrészeket három nagy csoportba lehet sorolni méretük és egyéb jellemzőik alapján.

A **központi belterület** tölti be a városközponti szerepet, itt találhatóak a közigazgatási, oktatási, egészségügyi közintézmények; valamint a kereskedelmi, vendéglátó-ipari és üzleti szolgáltatóegységek túlnyomó része. A hagyományos óvároson és a modern kisvárosi településmagon kívül megtalálhatók a 20. sz. második felében épült lakóterületek (laza családi házas, sorházas és paneles), ipari, valamint rekreációs jellegű területek is. A lakófunkció a vasútvonaltól északra fekvő városrészekben dominál, míg attól délre a gazdasági funkciók (fafeldolgozás, nagykereskedelem stb.) jellemzők. Utóbbiak közül kiemelkedik a termálfürdő, mely fontos idegenforgalmi központ, a rátelepült vendéglátási és szálláshely-kínálattal.

Az egyéb belterületi részek (**Lentikápolna, Bárszentmihályfa, Mumor, Lentiszombathely, Máhomfa**) hagyományos egyutcás falvak, melyekhez jellemzően a lakóterületektől távolabb eső gazdasági egységek csatlakoznak. Ezen településrészek infrastrukturális és közlekedési ellátottsága megfelelő, bár csapadékvíz-elvezetésük néhol hiányos, illetve út- és járdahálózatuk leromlott, különösen a Creaton cserépgyárhoz vezető út, mely Mumort és Lentiszombathelyet köti össze.

A településrészek túlnyomórészt lakófunkcióval bírnak, a közszolgáltatások (oktatás, egészségügy, közigazgatás, posta stb.) nem érhetők el bennük. A közösségi találkozási pontot általában a kultúrház képviseli, amely Lentikápolnán, Lentiszombathelyen, Bárszentmihályfán, Máhomfán és Mumoron is megtalálható. A mezőgazdaság Lentiszombathelyet kivéve mindenhol megjelenik, Bárszentmihályfán és Mumoron pulyka-, Máhomfán szarvasmarhatenyésztés jellemző. Az ipart a térségben

hagyományos faipar (Bárszentmihályfa, Mumor) és a lentiszombathelyi cserépgyár képviseli.

A fenti településrészekről jelentősen eltér **Lentihegy**, mely szőlőhegyből kialakult, régi présházakkal és újabb lakóházakkal szórta beépített terület. Ez meghatározza funkcióit: az épületek jelentős része nem állandóan lakás célját szolgálja, hanem a szőlőművelést, illetve újabban a turizmust (fogadók, pincészetek, szálláshelyek). Ennek megfelelően infrastrukturális, közlekedési és intézményi ellátottsága még a többi településrészétől is jócskán elmarad.

II.14.6. Az épített környezet értékei

II.14.6.1. Településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag

A Kerka kanyargós folyása, vízállásának változásai alapvetően befolyásolták a közelében letelepedett emberek életét.

Az I. katonai felmérés tanúsága alapján az ekkor még önálló településrészek már fellelhetők, a települések között úthálózat biztosította a kapcsolatot, a Kerkát több helyen hidak ívelték át. Lenti jóval kisebb területet foglalt el, mai belterületének jelentős része szántóföldi művelés alatt állt még.

Lenti-hegyen már ekkor nagy területeken folyt a szőlőtermesztés. A külterületek struktúrája a maihoz hasonló képet mutatott, de a folyót és mellékvizet ekkor még időszakos elöntésű, mocsaras erdőterületek, rétek legelőik kísérték. Ilyen mocsaras terület volt pl. a Sárberki-tó mai területe.

II.14-14. ábra: Lenti az I. katonai felmérés idején



Forrás: mapire.eu

A Kerka szabályozásával és a nagy területeken végrehajtott erdőírtással megnövelték ugyan a szántók területi kiterjedését, de továbbra is nagy szerep jutott a nedves területeken a gyepeknek.

Lenti fejlődését az alábbi főbb események határozták meg:

- A település 1381-ben mezővárosi rangot kapott. Ekkortájt Lenti a vár körüli Belső-Lentire és a tőle nyugatra lévő Külső-Lentire tagozódott.
- 1768-ban Esterházyak egy földesúri rendelkezéssel eltörölték a város privilégiumait, így fejlődése jó időre megtorpant.
- 1770-ben épült az elemi iskolája. Ekkor Lenti lélekszáma 567 fő volt.
- 1890-ben készült el a Zalaegerszeg–Lenti–Csáktornya vasútvonal, amely komoly gazdasági fellendülést hozott a településnek.
- A trianoni békeszerződés során meghúzott új határ közvetlen Lenti közelében húzódott, amely egyben azt is jelentette, hogy az alsólendvai járásszékhely is a határon túlra került, így a térség irányításának feladata Lentire hárult. 1925-től járásszékhely lett. (A megfelelő intézményrendszer hiányában azonban ennek egészen 1950-ig nem tudott jól eleget tenni.)
- Az 1920-as években kezdődött meg a város iparosítása: 1922-ben megalakult a Kerkavölgyi Faipari Rt. fűrészüzem, 1923-ban pótkávégyár létesült, 1924-ben ipari iskola, 1928-ban óvoda, 1933-ban polgári, 1938-ban négytantermes katolikus iskola nyitotta meg kapuit a járásszékhelyen.
- A második világháborút követően Lenti nem indult komolyabb fejlődésnek.
- 1960-as években a vármegyei határozat alapján Zala vármegye harmadik ipari központját kívánták itt létrehozni. Ekkor épültek a Zalaegerszegi Ruhagyár és az Erdőgazdaság Fűz- és Kosáripari Vállalat helyi üzei. Szintén jelentős volt a térségben az olajipar, illetve az erdőgazdálkodás. 1961-től gimnázium is működik a településen, amely végül 1969-ben kapta meg a nagyközségi rangot.

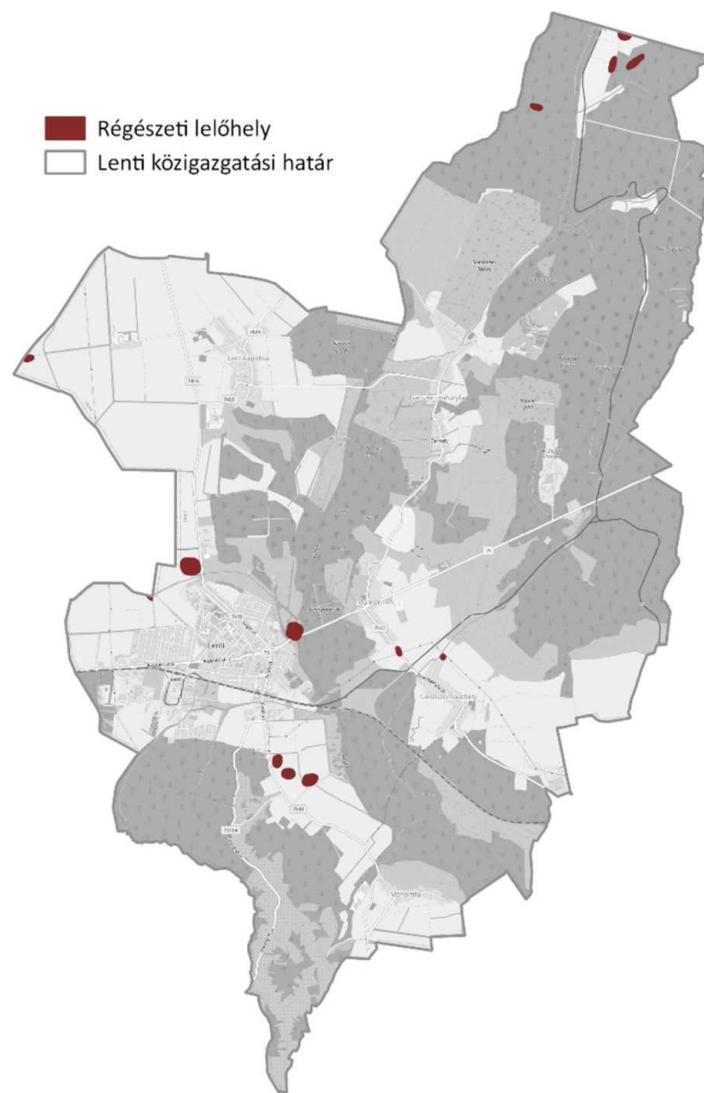
- 1965-ben hozzácsatolták Mumort, 1977-ben Lentszombathelyt. 1978. december 31-én városi rangot kapott a település, egyúttal még három községet (az 1941-ben Bárhely és Kerkaszentmihályfa egyesülésével keletkezett Bárszentmihályfát, továbbá Lentikápolnát és Máhomfát) is hozzácsatoltak.
- A település életében komoly szerepet játszott az 1951-ben létrehozott Bottyán János Laktanya, amelyben harckocsizó és lövészegységek állomásoztak. A laktanyában dolgozók és családjaik kiszolgálására a városban infrastrukturális fejlesztések kezdődtek és lakótelepek épültek.
- Lenti gazdasági életében jelentős visszaesést okozott a rendszerváltás időszakában a laktanya bezárása, illetve az olajipar fokozatos megszűnése.
- A város és térsége számára a legfontosabb bevételi forrást napjainkban az erdőgazdálkodás mellett egyre nagyobb mértékben az idegenforgalom jelenti. A szlovén, osztrák és horvát határ közelsége komoly gazdasági lehetőségeket rejt: a határok jelképpé válása nyomán megélénkült a kereskedelmi és turisztikai tevékenység a térségben.

II.14.6.2. Régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület

Lenti területén jelenleg 15 régészeti lelőhelyet tartanak nyilván. Ezek közül a legkiemelkedőbb emlék a középkori Kerka-vár.

A régészeti lelőhelyek jelentős részén a területükön folyó intenzív talajművelésnek (főként a mélyszántásnak) negatív hatásai vannak. A művelési mód megváltoztatásával a káros folyamatok megállíthatók lennének. Az erdőtelepítéssel érintett területeken, a fakitermelés és erdőtelepítés során örökségi értékek károsodhatnak.

II.14-15. ábra: Régészeti lelőhelyek Lentiben

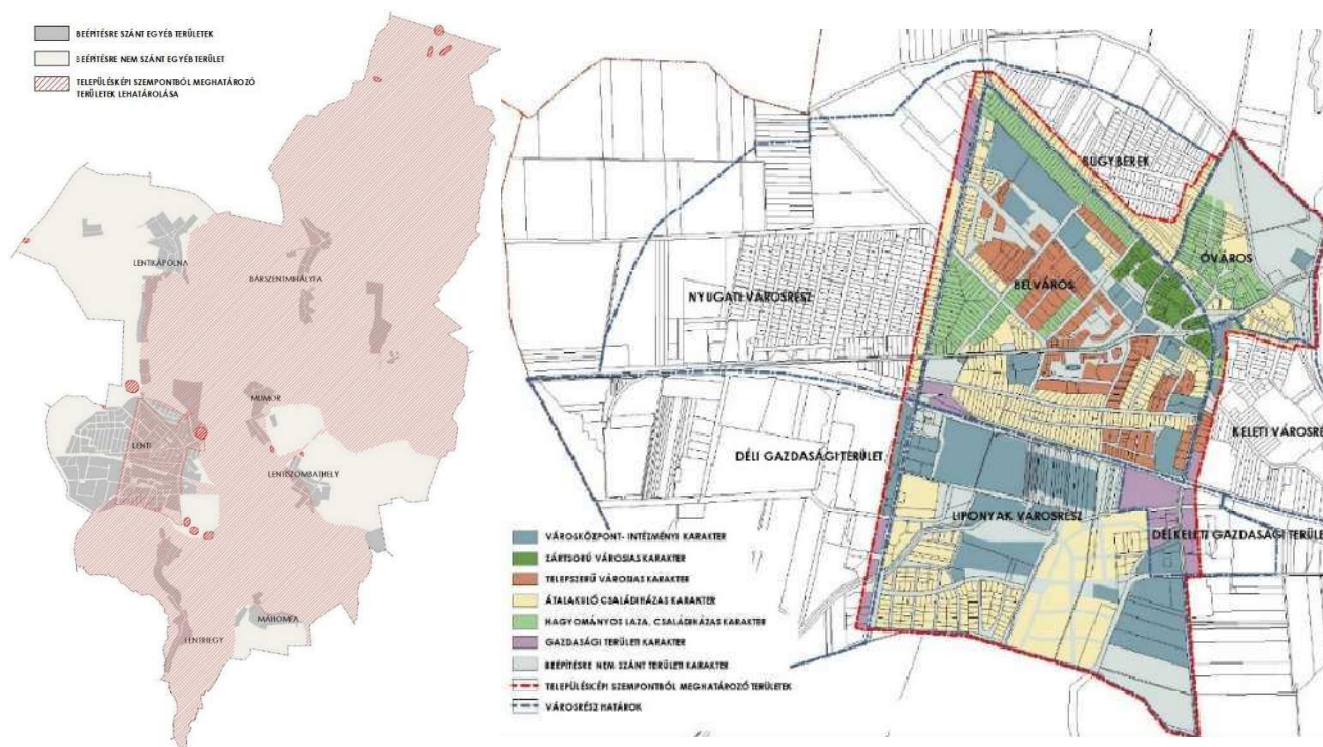


II.14.6.3. Védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők

A 2017-ben készült Településképi Arculati Kézikönyv értelmében a településképi szempontból meghatározó területeket egyrészt a természeti és örökségvédelmi jogszabályok alapján védelemben részesülő területek, azaz a településképi védelme szempontjából kiemelt területek alkotják;

másrészt a központi belterület azon részei is idetartoznak, amelyek elhelyezkedésük és területhasználatuk alapján településképi szempontból a legérzékenyebbek. Ennek megfelelően az Óváros, Belváros és Liponyak városrész egésze, valamint a hozzájuk kapcsolódó városképi szempontból jelentős útvonalak menti 50 méter széles sáv.

II.14-16. ábra: Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása



Forrás: TAK, p. 24.

II.14.6.4. Műemlék, műemlékegyüttes

Lenti területén rendelettel védett történeti táj és műemléki jelentőségű terület nincs. Műemlékből összesen 6 darab található a város területén. A Római katolikus templom és a Szentháromság-szobor, valamint a Kerka vár magtárának környezete ex lege védett.

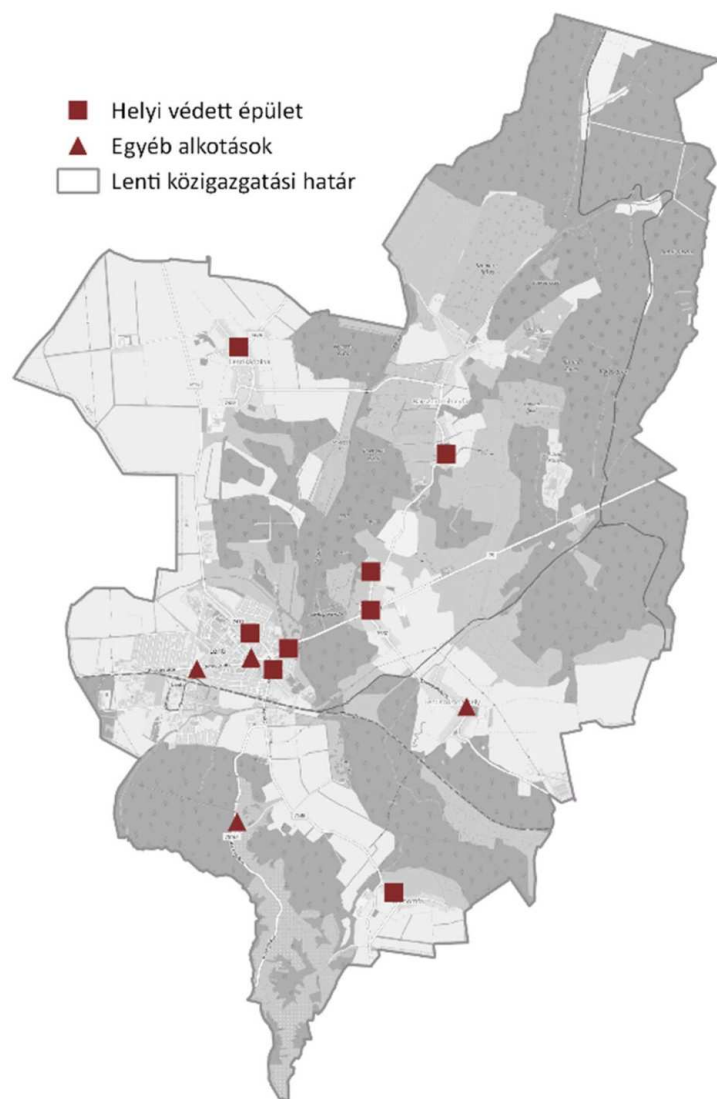
II.14-17. ábra: Lenti műemlékei



II.14-1. táblázat: Lenti műemlékeinek és ex lege műemléki környezetének listája

név	cím	helyrajzi szám
bástya	Dózsa György u. 26.	138/18
R. k. faharangláb	Bárszentmihályfa, Mihályfai u. 97.	3061
Magtár (Kerka vár)	Dózsa György u. 26.	138/18
R. k. templom	Szabadság tér	189
Szentháromság-szobor	Szabadság tér	189
R. k. faharangláb	Lentiszombathely, Temető, Szombathelyi u. 72. előtt	3584
R. k. templom és Szentháromság-szobor ex-lege műemléki környezete		188, 187/1, 1067, 1065/1, 1066/5, 187/2, 185/3, 184, 180, 182, 191, 409, 410, 425, 417/9, 996/2, 890
Magtár (Kerka vár) ex-lege műemléki környezete		113, 138/16, 138/19, 138/20, 138/21, 138/25, 86, 87

II.14-18. ábra: Lenti helyi védelem alatt álló értékei



Forrás: Településképvédelmi rendelet alapján, saját szerkesztés

II.14.6.5. Helyi védelem

A 2017-ben elfogadott településképvédelmi rendelet értelmében Lentiben 9 épület és 4 köztéri műalkotás áll helyi védelem alatt.

A védett épületek és köztéri műalkotások mellett számos további helyi védelemre javasolt épület található a városban. Ezek még őrzik a hagyományos vidéki építési technikák emlékét, amelyek mára eltűnőben vannak.

II.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái

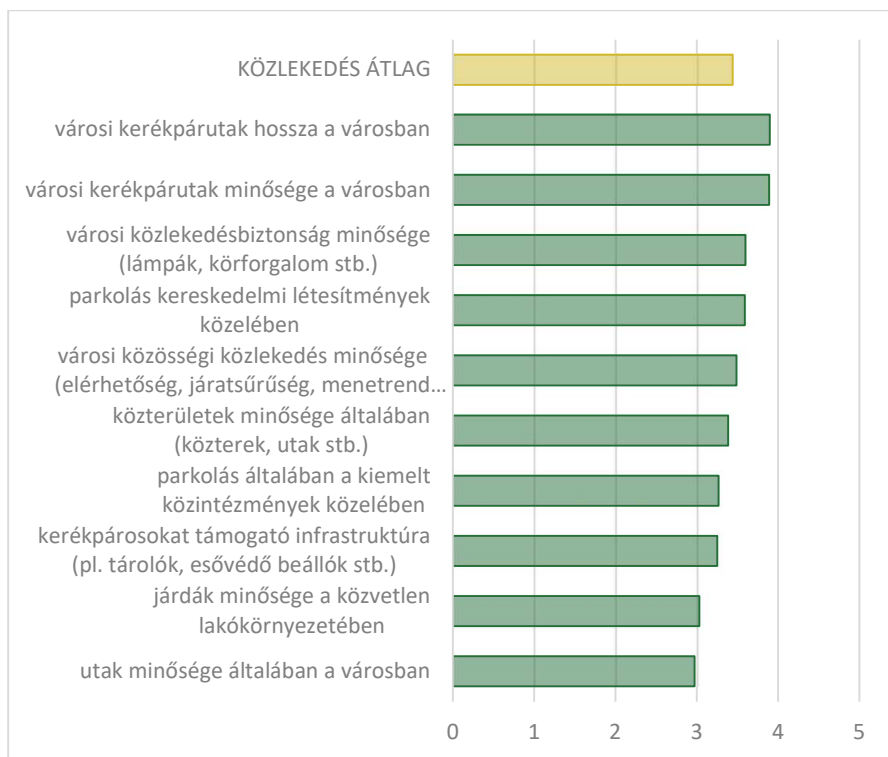
Az épített környezet konfliktusai az alábbi problémakörök mentén definiálhatók:

- a külső városrészek funkcióhiányosak, a funkciók többsége a Belváros központi területein koncentrálódik
- Kerka vár funkcionálkülisége
- Zajda laktanya részbeni használaton kívülsége
- termálfürdő környezetének építészeti karaktere nem megfelelő, a tervezett turisztikai fejlesztésekhez viszonyítva nem vonzó
- az építészeti emlékek eltűnőben vannak
- degradálódott, szlömösödött területek a városban szétszórtnak vannak jelen
- a város lakóépület-állománya többségében elavult, korszerűsítésük nem halad megfelelő mértékben.

II.15. Közlekedés

Az FVS felülvizsgálata során készített lakossági kérdőíves felmérés alapján a megkérdezettek a városi kerékpárutak hosszával (3,90 pont) és azok minőségével (3,89 pont) a legelégedettebbek, ugyanakkor az utak általános minőségével elégedetlenek (2,97 pont).

II.15-1. ábra: A közlekedési infrastruktúrákkal való elégedettség mértéke (pontozásos feleletválasztás; 5- nagyon elégedett, ... 1- egyáltalán nem elégedett; n=107)

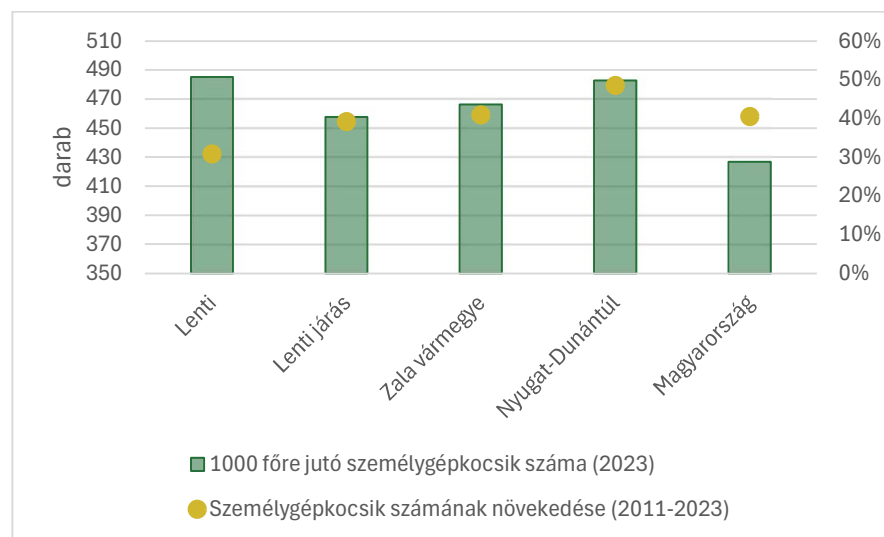


forrás: FVS felülvizsgálat kérdőíves felmérése, saját szerkesztés

II.15.1. Járműállomány

A városban magasnak mondható a motorizációs szint, **az ezer főre jutó személygépkocsik száma közel 14 %-kal meghaladja az országos átlagot**, igaz, az állomány növekedése 2011 és 2023 között lassabb ütemű volt, mint az országos átlag (ugyanaz elmondható a motorkerékpárokra is, bár jelentőségük így is igen kicsi).

II.15-2. ábra: Motorizációs szint (2023) és annak növekedése (2011-2023)



Forrás: KSH

A járműállományon belül a **benzinüzemű autók aránya egyre alacsonyabb lett az elmúlt években, a gázolajos, illetve egyéb (hibrid, elektromos) meghajtásúaké viszont növekedett.** Ez a folyamat országosan előrébb tart, mint Lentiben, utóbbi helyen az alternatív meghajtású járművek aránya 3% volt 2023-ban (országos szinten 6,5%).

A MÁV Személyszállítási Zrt. által a helyi és az országosan üzemeltetett helyközi közszolgáltatások kiszolgálásában résztvevő autóbusz-állomány megújítása folyamatos, amely során a környezetvédelmi szempontok, valamint az akadálymentes igénybe vétel is fontos szerepet játszik. A 23-as számú vasútvonalon 2023 decembere óta a személyszállítást a **GYSEV Zrt.** végzi, többnyire GYSEV 5047 sorozatú motorkocsikkal.

A közösségi autók, telekocsik használata elenyésző, leginkább az országban belüli, nagyobb távok esetében választják ezt az utazási formát – elsősorban a közösségi közlekedés helyett-mellett.

II.15.2. Közúthálózati infrastruktúra és forgalom

II.15.2.1. Közúthálózat

A városban összesen 10,9 km-nyi állami és 108,9 km-nyi önkormányzati közút található, utóbbinak mintegy 40 %-a kiépített (43,8 km). Az úthálózat sűrűsége (162 km/100 km²) jelentősen elmarad a vármegyei és az országos átlagtól is, előbbinek 62%-a.

Lenti legfontosabb kelet–nyugat irányú közlekedési tengelye a belterületét kettészelő 75. sz. másodrendű főút, amelyen keresztül keleti irányban elérhető Zalaegerszeg, Hévíz és Keszthely. Nyugati irányban a 86 sz. másodrendű főútba csatlakozik. A főút kialakítása, a terepadottságok miatti vonalvezetése és a települési átkelési szakaszok jelentősen csökkentik a kapacitását, szolgáltatási színvonalát. Felújítása szükséges lenne, Lentin belül különösen a központi belterület és Mumor között, ahol két hídon a teherbírás rövidtávú biztosítása érdekében már forgalomszűkítést vezettek be. A főút városon átvezető szakasza a Kossuth út, amely a be- és kivezető szakaszokon 2x1 sávós, a városközpontban rövid szakaszon 2x2 sávós, aszfalt burkolatú városi út. A főút forgalma nem magas, a város átkelési szakaszán 4 400; külterületen 2 700 - 2 900 egységjármű/nap, ami a teljes kapacitás negyedét sem éri el.

A 86. sz. főút csak érinti Lenti közigazgatási területét, de a közvetlen környék és a nagyobb (akár nemzetközi értelemben vett) térség elérhetőségében igen fontos szerepet játszik: északi irányban Zalalövő, Körmend, Szombathely, déli irányban a rédicsi határátkelőhely, Lendva (Szlovénia) és Csáktornya (Horvátország) felé ad összeköttetést. Forgalma a Lenti környéki szakaszokon 5 500 - 7 900 egységjármű/nap között mozog, így kapacitását legfeljebb 37 %-ban használják ki.

A 75. sz. főútból ágaznak le Lenti fontosabb útjai, ezek közül a két legfontosabb a 7416 j. mellékút, amely Lentikápolna, a 86. sz főút, majd az országhatár (Bajánsenye) felé halad. A 2x1 sávós út belterületen gyűjtőút, Sugár út néven, forgalma jelentős, közel 6 200 egységjármű/nap, amellyel kapacitásának majdnem felét éri el. A másik fontos út a 7538 j. mellékút, Máhomfa településrészén keresztül vezet déli irányba, az M70 autót és a toronyiszentmiklósi határátkelőhely; valamint Letenyénél az M7 autópálya, a 7. sz. főút és azok határátkelőhelyei felé. Szerepének megfelelően belterületen nagy, külterületen közepes a forgalma (5 300, illetve 2 900 egységjármű/nap).

A többi mellékút forgalma alacsony, 500-1 900 egységjármű/nap között változik. A településen az utak csomópontjai szintbeli kiépítésűek, jelzőlámpás csomópont nem található. A főutakon és a gyűjtő utakon kívül **a lakóutcák szűkek, szabályozási szélességük kicsi. Az utcák kis forgalmúak, a csomópontok megfelelő kapacitástartalékkal rendelkeznek.**

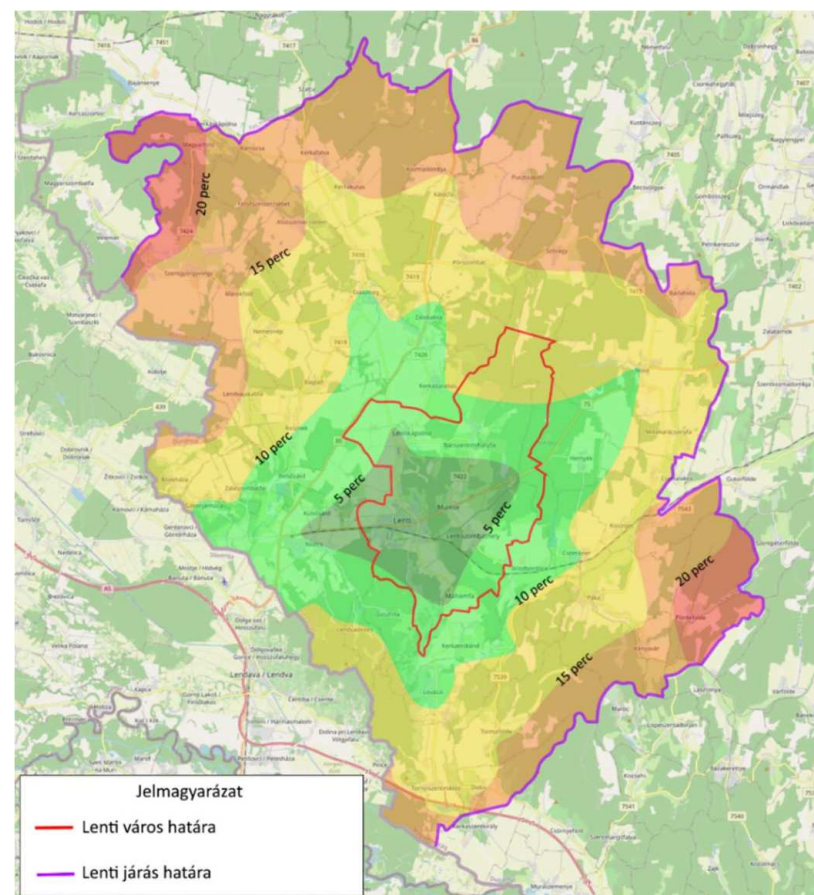
Lenti közlekedésében, közlekedésszervezésében a digitális megoldások még nem épültek ki.

Lenti területén az országos közutak burkolatának minősége többnyire jó vagy közepes állapotú, a település egyéb útjai között nagyobb számban akadnak közepes ill. rossz minőségű burkolattal, vagy főként külterületeken burkolattal nem rendelkezők. Kiemelt figyelmet kell fordítani az utak folyamatos karbantartására, és a csapadékvíz-elvezető rendszer karbantartására, csak a kettő együttes jó állapota előzheti meg a burkolat tönkremenetelét. A járásban közelmúltban több összekötő utat is felújítottak európai uniós (TOP) forrásból.

II.15.2.2. Közúti elérhetőség

A településről elmondható, hogy megfelelően kiépített útkapcsolatokkal rendelkezik a környező térség felé, csak Magyarföld és Pördefölde felé telik több mint 20 percbe a menetidő. Kifejező érték a központi település és a többi település közúton és a légvonalban mért távolságának hányadosa, amely a járási településeken átlagosan 1,26, ami kedvezőnek mondható. Lentiből a legnagyobb kerülővel Lendvadedes (1,8), Gosztola (1,69) és Baglad (1,62) érhető el, illetve kapcsolathányos területnek tekinthető a város északi, Szilvagy felé eső területe.

II.15-3. ábra: Lenti város közúti elérhetősége



Forrás: MEGÉRTI Kft.

A környező települések közül azonban jónéhány zsákfalú akad (a járásban összesen 5 ilyen van), amelyek a domborzati adottságok miatt csak egy irányból megközelíthetők. **Kapcsolati hiányok leginkább a Novától nyugatra, Tormaföldétől keletre, valamint Gosztola és Lovászi között állnak fenn.**

A nagytérségi elérhetőség vegyes képet mutat: a belföldi elérhetőség nem igazán jó, a vármegyeszékhely Zalaegerszeg több mint fél óra autóval (35 perc), a vármegye másik, jóval közelebb lévő nagyvárosa Nagykanizsa a nagy kerülők miatt időben még távolabb van (38 perc). A közigazgatási régió székhelye, Győr 176 km-re és majdnem két óra útra, míg a legközelebbi regionális központ, a szlovéniai Maribor mindössze 86 km-re és 55 percre fekszik. Budapest elérhetősége is igen rossz: 264 km és 2 óra 18 perc, ezzel szemben a legközelebbi főváros, Zágráb csak 147 km és 1 óra 31 perc.

II.15.3. Közösségi közlekedési hálózatok

A közösségi közlekedésben a digitális megoldások alkalmazása jelenleg országos menetrendkeresőkkel valósul meg (menetrendek.hu, emma.mav.hu, jegy.mav.hu). A jegy.mav.hu felületen a menetrendi információkon túlmenően on-line jegy- és/vagy bérletvásárlás is működik.

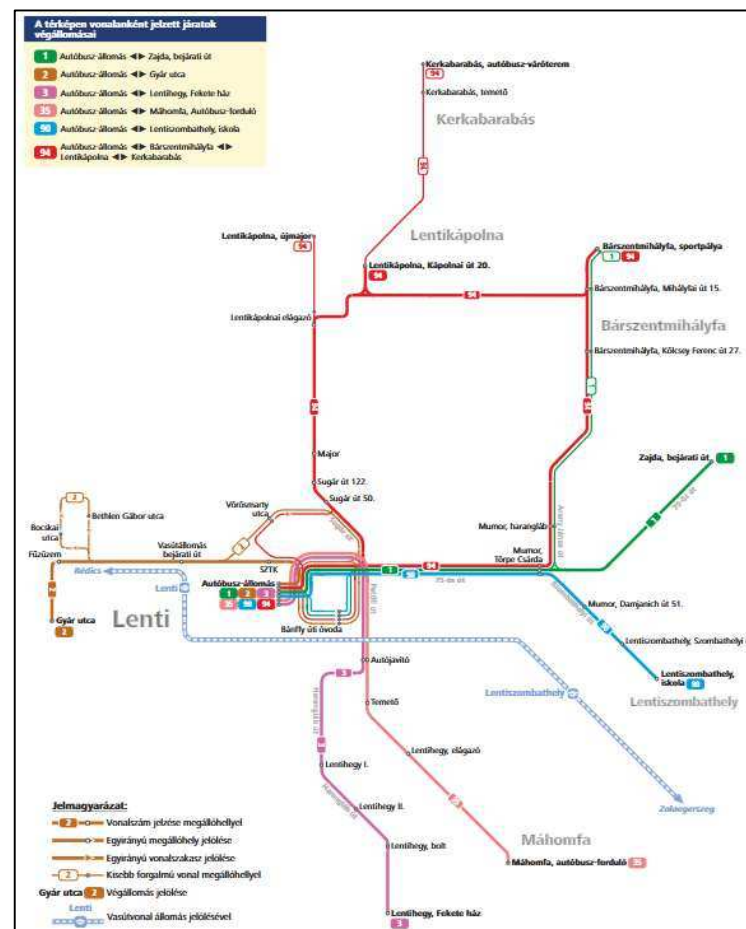
II.15.3.1. Helyi közösségi közlekedés

Lenti városában a MÁV Személyszállítási Zrt. üzemeltet egy 6 vonalból álló helyi buszhálózatot, amely a város teljes területét lefedi, összekapcsolva a város központi területét a külső településrészekkel. Ugyanakkor **a településrészek közötti kapcsolatok szinte teljesen hiányoznak, az északi és déli területek között nincsen közvetlen járat.**

A hat vonal közül az 1-es vonalon kizárólag, a 35-ös, illetve a 90-es vonalakon néhány járat kivételével, a 94-es vonalon pedig jelentős részben helyközi buszokkal biztosított a helyi közösségi közlekedés. Ennek

megfelelően a legsűrűbb menetrend azokon a vonalakon van, ahol helyközi járatok járnak, azaz Lentikápolna, Lentszombathely és Máhomfa felé; míg Lentihegyre csak napi 2-4 járatpár közlekedik.

II.15-4. ábra: Lenti város helyi autóbuszhálózata (2025)



Forrás: helyimenetrend.mavcsoport.hu

II.15.3.2. Helyközi autóbuszok

A város autóbusz-pályaudvarral rendelkezik, amely a város központjában, kiválóan megközelíthető helyen fekszik. A pályaudvart 2019-ben teljesen felújították: új állomásépület, utastájékoztató rendszer és kerékpártároló is létesült, 2022-ben elkészült a digitális utastájékoztató rendszer is. Az egyéb autóbusz-megállóhelyek száma és elhelyezése az igényeknek megfelelő, sűrűn lefedik a lakott területeket. Nagyobb kiterjedésű terület, ahonnan több, mint 300 méterre található buszmegálló az Óvárosban, Liponyak városrészben és Máhomfa keleti részén van.

Az autóbuszpályaudvarról induló helyi és helyközi járatok száma 120 körüli hétköznapokon, utóbiakkal a járás majdnem minden települését, illetve a főbb távolsági célpontokat lehet elérni.

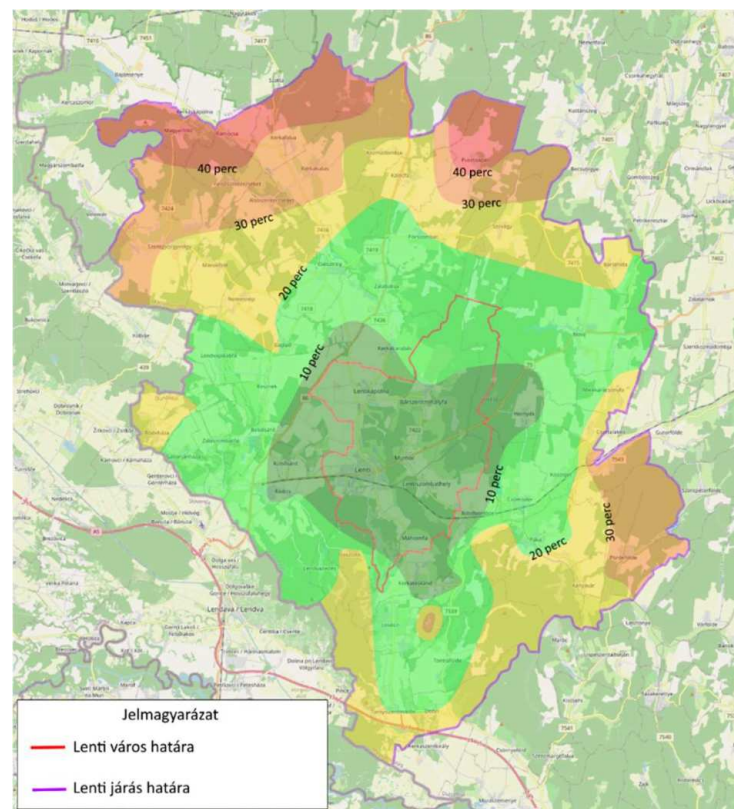
A járási települések elérhetősége igen változatos képet mutat: a főbb irányokba (északon Csesztreg, keleten Nova, délen Tornyiszentmiklós) felé eső településeken napi 15-25 járatpár jellemző, míg a járási települések közel 45%-ára, amelyek forgalmi árnyékban fekszenek, csak napi 1-5 közvetlen járatpár jut el. A Lentivel határos Gosztolát például hétköznapokon csak átszállással lehet elérni a járásszékhelyről.

A járási települések közösségi közlekedési elérhetősége értelemszerűen elmarad a személygépkocsival való elérhetőségtől, a két elérési idő aránya azonban megmutatja, hogy hol tud versenyképes alternatívát mutatni a közösségi közlekedés. Ez leginkább a fenti térképen a 10 percen belüli elérhetőséggel jellemzett területekre igaz, azaz Lenti város teljes területére, ezen kívül pedig a Nova és Tornyiszentmiklós irányába eső településekre.

A város nagytérsgai elérhetősége nem túl kedvező, a vármegyeszékhelyre, Zalaegerszegre 18 autóbuszjáratval lehet eljutni Lentiből, viszonylattól függően 45-80 perc alatt (a legkedvezőbb eljutási időt a G-BUSLINE Kft. által indított napi 1 járat kínálja). A vármegye másik megyei jogú városába,

Nagykanizsára mindössze napi 2 közvetlen járat közlekedik (legkevesebb 80 perces menetidővel), a régióközpontba, Győrbe pedig csak vasárnap indul 1 közvetlen járat 3 óra 30 perces menetidővel. Budapest elérhetősége sem kifejezetten kedvező, a G-BUSLINE Kft. közlekedtet napi 1 járatpárt a főváros és Lenti között (ezen felül a MÁV Személyszállítási Zrt.-nek pénteki és vasárnapi napokon 1 közvetlen járata van Budapestről Lentibe, ellenirányban pedig 2 vasárnaponként).

II.15-5. ábra: Lenti város közösségi közlekedési elérhetősége



Forrás: MEGÉRTI Kft.

II.15.3.3. Vasúti közlekedés

Lenti területén halad át a 23 sz. Rédics–Zalaegerszeg vasútvonal, amely egyvágányú, nem villamosított vonal, a megengedett maximális sebesség 60 km/h. A trianoni döntés után a vasútvonal szlovén-magyar határon átnyúló rövid szakaszát felszámolták, így jelenleg nincs összeköttetés Alsólendva (Szlovénia) és Csáktornya (Horvátország) irányába.

A településen két helyen áll meg a vonat: Lenti vasútállomáson és Lentiszombathelyen. **Lenti vasútállomás a település délnyugati részén található**, a városközponttól 1 km távolságra, de a termálfürdőhöz igen közel fekszik. **Megközelíthetősége nem jó**: kiépített gépkocsiparkolója nincs és az autóbuszok is csak a bejárati út torkolatánál, az állomástól 300 m-re állnak meg. A **lentiszombathelyi megállóhely elhelyezkedése még kedvezőtlenebb**: a belterületen kívül, az utolsó háztól 400 m-re, a faluközponttól 1 km-re található. Megállóhely-létesítési, áthelyezési program keretében korábban már vizsgálták annak lehetőségét, hogy Lentiben a Gyöngyvirág utcánál (közel a jelenlegi autóbusz-állomáshoz, a kisvasút megállóhelyénél), vagy a Petőfi útnál új megállóhely létesüljön, akár egy úgynevezett „kis-intermodális csomóponttal”, ahonnan a város egy jelentős része kis gyaloglással elérhetővé válna, közvetlen autóbuszos átszállási kapcsolatok jönnének létre, illetve akár kis P+R parkoló és fedett kerékpártároló is épülhetne. (A tervezett fejlesztés részletes vizsgálata forráshiány miatt nem kezdődhetett meg.)

A járási települések közül csak Rédics, Iklódbördőce, Csömödér és Ortaháza rendelkezik megállóval, általában periférikus elhelyezkedéssel. Így, bár a vonatok menetideje kedvező, a teljes utazási láncot figyelembe véve a vasút nem versenyképes a buszközlekedéssel; ráadásul a vonalon csak napi 5 vonatpár közlekedik Rédics és Zalaegerszeg között. A **vasútvonalon** a feltételes megállás lehetőségével néhány perces menetidőcsökkentést értek el, de **további pályakarbantartásokkal** fontos lenne a menetidőt tovább csökkenteni.

A Magyar Falu Program részeként 2023-ra újult meg a Csömödér-Páka állomás felvételi épülete és környezete. **2023 decemberétől a 23 sz. vasútvonalon a GYSEV Zrt. végzi a személyszállítást, de a vasúti pálya továbbra is a MÁV Zrt. kezelésében maradt.**

Lenti nagytérsegi elérhetősége vasúttal szintén gyengének mondható. A fontosabb célpontok közül csak Zalaegerszeg érhető el átszállás nélkül, 1 órás menetidővel; míg Budapestre és Nagykanizsára 1, Győrbe csak 2 átszállással, igen magas utazási idővel lehet eljutni (Nagykanizsára kedvezőbb az utazási idő 2 átszállással: 130-150 perc; Győrbe 210-270 perc; Budapestre a legrövidebb eljutási idő jelenleg Zalaegerszegtől vonatpótló autóbusszal 250 perc).

Lenti térségében található a **Csömödéri Állami Erdei Vasút**, amely Magyarország leghosszabb, 110 km-es egybefüggő hálózatával rendelkezik. A kisvasút fő funkciója ma is az erdészeti árufuvarozás, emellett a hálózat mintegy harmadán, Lenti és Kistolmács között, tavasztól-őszig menetrendszerűen közlekedik napi 3 pár személyszállító vonat is.

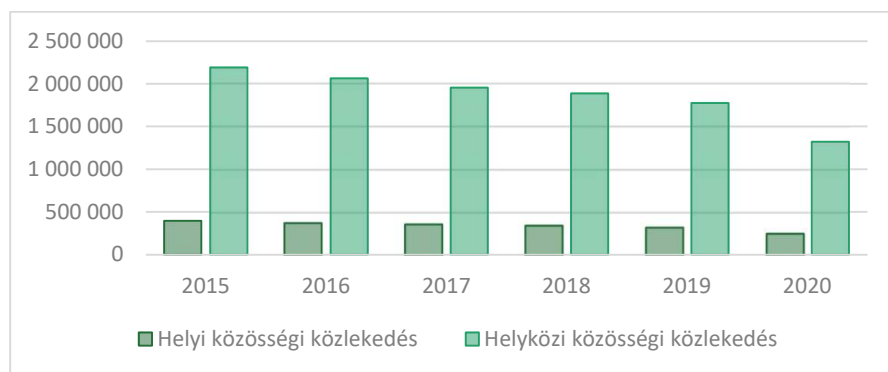
II.15.4. Községi közlekedési szokások

Lenti közösségi közlekedésében **az autóbuszos közlekedés a meghatározó**, annak ellenére is, hogy az utasszámok mind a helyi, mind a helyközi közlekedésben folyamatosan csökkenő tendenciát mutatnak.

Lenti Város Önkormányzata és konzorciumi partnerei (Csesztreg, Csömödér, Lovászi, Nova, Páka, Rédics, Szentgyörgyvölgy és Zalabaksa

Községek Önkormányzatai) az EFOP-3.9.2-16-2017-00040 projekt¹⁰ keretében 2018-2019-ben részletes felmérést és modellprogramot készítettek a térség közösségi közlekedésének fejlesztése érdekében. A tevékenység első eleme a közösségi közlekedési lehetőségek feltérképezése, amelynek keretében kétféle kérdőíves felmérés lebonyolítására is sor került.

II.15-6. ábra: Az utasszámok alakulása a Volánbusz Zrt.-nél Lentiben és térségében 2015-2020 között, fő



Forrás: VOLÁNBUSZ Zrt. adatszolgáltatása

A **települési önkormányzatoknak** e-mailen kiküldött kérdőívekben (összesen 8 kérdés) a jegyzőségi központokat keresték meg, s a településeket elérő közösségi közlekedési formákra, azok minőségére kérdeztek rá, míg a **szervezeti kérdőívek** (összesen 5 kérdés) az intézmények, civil szervezetek, falugondnoki járművek kihasználtságát térképezte fel. (A közösségi közlekedési felmérés részletes eredményeit a VII.4 melléklet tartalmazza.)

II.15.4.1. A települési kérdőívek eredményei

A települési kérdőívekre 41 önkormányzattól érkezett vissza kérdőív, általában elektronikus kitöltéssel, néhány esetben kézzel írt, szkennelt változatban.

A **közösségi közlekedési módok** közül (1. kérdés) az autóbuszos tömegközlekedés minden településen jelen van, a vasúti közlekedés szerepe elenyésző, ugyanakkor magas az önkormányzatok által üzemeltetett kisbuszok (elsősorban falugondnoki szolgálatok) szerepe a közlekedés megszervezésében. Az **utazás célja** tekintetében (2. kérdés) legáltalánosabb a munkahely elérése, ezt követi a nevelési és oktatási intézményekbe való rendszeres közlekedés, de az egészségügyi ellátás céljából megtett utazások is meghatározók. A válaszadók az autóbuszos tömegközlekedés szolgáltatásaival a **legelégedettebbek** (3. kérdés), amely elsősorban az utazási idő hosszára, a menetrendekre, valamint a járatsűrűségekre vezethető vissza. Ugyanakkor a közösségi közlekedés vonzóbbá tétele érdekében a települések a menetrendeken és a járatsűrűségeken **változtatnának** leginkább (4. kérdés). A megkérdezett 40 településen 2018. december 31-én 7 283 db **személygépjármű** volt **nyilvántartva** (5. kérdés), amely a lakosságszámhoz viszonyítva 2,0 – 2,2 fő/személygépkocsi ellátottságot jelent. A megkérdezett települési önkormányzatok közül 29 **rendelkezik** valamilyen **személyszállításra alkalmas gépjárművel** (6. kérdés), amelyeket döntő többségben a falugondnoki szolgálatok **működtetik** (7. kérdés). Az önkormányzati tulajdonban lévő gépjárművek legtöbbjét 2014-2015-ben a Vidékfejlesztési Program keretében **szerezték be** a települések (8. kérdés).

¹⁰ A helyi közösségi közlekedés szervezése - 1. részfeladat: A helyi közösségi közlekedés ellátásának részletes felmérése (2019.04.30.). (Készítette: IMRO-DDKK Nonprofit Kft) c. dokumentum alapján

II.15.4.2. A szervezeti kérdőívek eredményei

A szervezeti felmérésre 26 kitöltött kérdőív érkezett vissza, általában elektronikus kitöltéssel, néhány esetben kézzel írt, szkennelt változatban. A kitöltő szervezetek között döntő többségben voltak a falugondnoki szolgálatok (21 db), de egy-egy családsegítő szolgálat, idősellátással foglalkozó intézmény, fogyatékosellátással foglalkozó szervezet, sportegyesület és nonprofit kft. is válaszolt a kérdésekre.

A válaszadó szervezetek tulajdonában 31 gépjármű van, amelyeket a **nevesített szolgáltatások** (1. kérdés) közül leginkább a falugondnoki szolgálathoz kapcsolódva használnak, mint például gyermekek, óvodások szállítása, lakosság egészségügyi intézménybe való eljuttatásának segítése, hivatalos ügyek intézése. Speciális jellegű szolgáltatásként jelent meg a családlátogatás (családsegítő szolgálat esetében) vagy a szociális étkeztetés biztosítása (idősellátás esetén). Ugyanakkor a válaszadó **szervezetek munkatársai** között csupán 12 főnek szerepel a munkaköri leírásában a személyszállításhoz kapcsolódó feladat (2. kérdés), azaz a járművek használatában nem a személyszállítás az elsődleges. A legáltalánosabb **utazási cél** az egészségügyi szolgáltatások elérése, amelyet a különböző szervezetek által nyújtott szolgáltatások helybe vitelének biztosítása, illetve a bevásárlás követ, míg az oktatási-nevelési intézmények elérése csupán a negyedik helyen szerepel a listán (3. kérdés). A **konkrét úticél** meghatározásánál a Lentiben lévő szakrendelő szolgáltatásainak elérése elsődleges fontossággal bír, de magas a körzetközpontokban lévő háziorvosi/fogorvosi rendelő, valamint a gyógyszertárak elérése is. A **gépjárművel biztosított szolgáltatásokat** elsősorban az utaztatott személyek egyedi igényei határozzák meg, de a menetrendi problémák miatt is sokan veszik igénybe a szolgáltatásokat (4. kérdés). A szervezetek által nyújtott személyszállítási szolgáltatást a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet **szabályozza** (5. kérdés).

II.15.4.3. A közösségi közlekedés fejlesztésének lehetőségei

A közösségi közlekedési szolgáltatás színvonala nem támogatja megfelelően a hivatásforgalmat: sok kistelepülés esetében nincsenek a munkába járást lehetővé tévő járatok, más esetben pedig a buszok menetideje a használók által elfogadhatatlanul hosszú. **Összességében elmondható, hogy a térségközpontok autóbuszos megközelíthetőségének javítása a közösségi közlekedés hatékonyságának növelése érdekében elengedhetetlen.**

Amennyiben a működést szabályozó rendelet lehetővé teszi, a **falugondnoki járművekkel biztosítható a helyi közösségi közlekedés hatékony megszervezése**, így az egészségügyi ellátásra szorulókat eljuttatása olyan intézményekbe, ahol vagy az alapellátást vagy a szakosított ellátásokat biztosítják számukra. Emellett lehetséges még **irányjárművek használata**, amelyek eljuttathatják az utazókat a mikrotérségi központokba, ahonnan már megoldható a rendszeres tömegközlekedés, tekintettel arra, hogy a törpefalvakba, zsákfalvakba, esetenként csak reggel és este jut el autóbusz-járat.

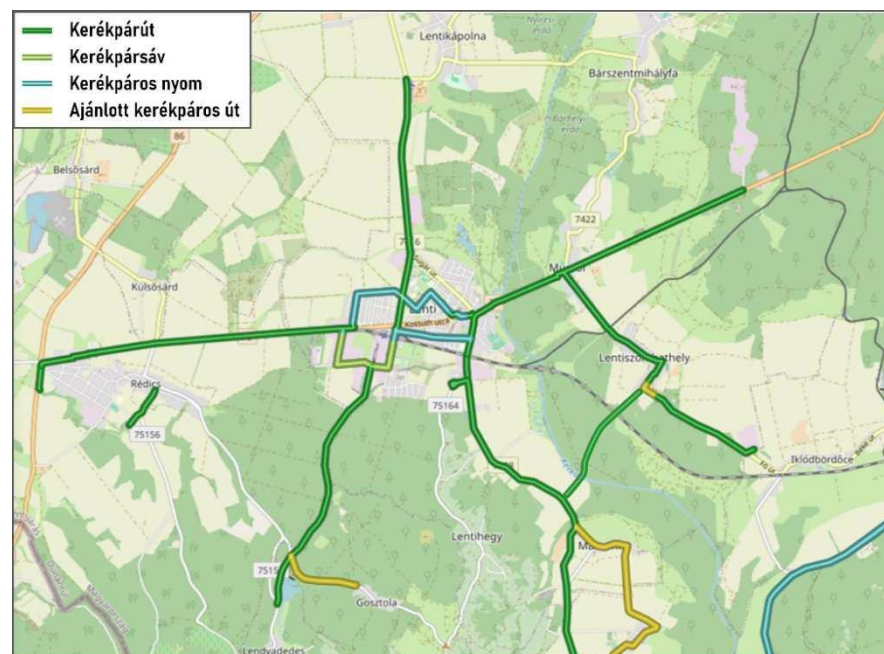
II.15.5. Kerékpáros és gyalogos közlekedés

Lenti város területén összesen 34,1 km járda található, amelynek túlnyomó része (30 km) burkolt. Nem minden utcában van azonban járda, így a gyalogos forgalom a közúton bonyolódik kb. 8 km hosszúságban. Ahol van járda, ott is jellemző az egyoldali kiépítés, ezen felül általánosságban elmondható, hogy a járdák szélessége nem elegendő, állapotuk számos helyen közepes, illetve nem megfelelő.

A településen a helyi közlekedést sokan kerékpárral oldják meg, amit segít, hogy a település kiterjedt belső, illetve a szomszéd településekre vezető kerékpárforgalmi hálózattal rendelkezik. A város közigazgatási területén a KSH adatai alapján 2023-ban 19,6 km önkormányzati kerékpárút, illetve közös gyalog- és kerékpárút volt, saját felmérésünk alapján a kerékpárutak, illetve gyalog- és kerékpárutak hossza az FVS felülvizsgálatakor 21 kilométer Lentiben.

A kerékpárutak egészen 2019-ig a város központi belterületének széléről indulva kötötték be a többi településrészt (Lentikápolna, Máhomfa, Mumor, Lentiszombathely, Zajda), illetve szomszédos településeket (Rédics, Lendvadedes, Gosztola, Kerkateskánd). A 2020-ban indult fejlesztésekkel a város belső részein eddig hiányzó összeköttetéseket teremtették meg, kis részben kerékpárút-építéssel, nagyobb részben kerékpáros nyomok felfestésével és kerékpársávok kialakításával. Ezzel a helyi hálózat lényegében kiépültnek tekinthető.

II.15-7. ábra: Lenti város kerékpárforgalmi hálózata



Forrás: KENYI (Magyar Közút NZrt. Kerékpárút nyilvántartása)

A település környezetében az OTrT és a Zala Megyei Területrendezési Terv előírásai alapján a 9. számú Kölked-Hegyeshalom országos jelentőségű kerékpárút a Tormafölde – Szécsisziget – Lenti – Külsőárd – Resznek – Nemesnép – Magyarföld útvonalon szeli keresztül a járást. Az útvonal Szécsiszigettől a külsőárdi elágazásig kiépítettnek tekinthető.

Bár az elmúlt években több kerékpárutat is újonnan alakítottak ki vagy felújítottak Lentiben, továbbra is vannak olyan kerékpárutak, amelyek régebben épültek és kialakításuk – szélességük, végződéseik – nem felelnek meg a jelenlegi szabályozásnak, illetve állapotuk is leromlott az évek során.

A település belterületén a főbb intézmények, valamint a kereskedelmi létesítmények mellett található kiépített vagy kihelyezett kerékpártároló.

A városban közbringa rendszer jelenleg nem működik, későbbi kialakítása egyelőre nincs a rövidtávú fejlesztési elképzelések között, de az infrastrukturális feltételek adottak.

II.15.6. Parkolás

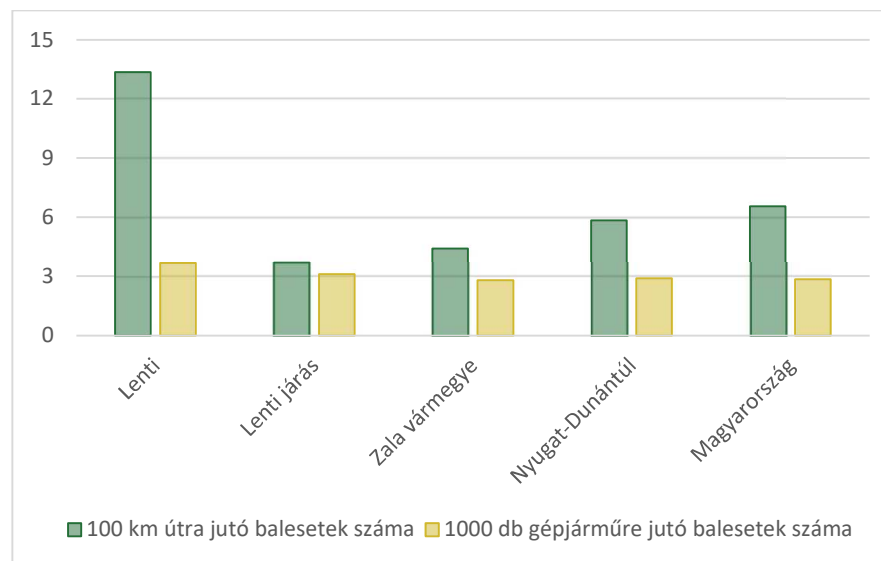
Lentiben a helyi közutakon, a városi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom elől el nem zárt magánutakon, tereken, parkokban és egyéb közterületen ingyenesen lehet parkolni. A magánparkolóval ellátott kereskedelmi létesítményeknél a parkolás kifejezetten csak a vásárlók részére engedélyezett.

A családi házas lakóterületek parkolási igényei telken belül kielégítettek. A belvárosi részeken a közterületen kialakított parkolók telítettsége magas, a parkolók száma bővítendő, emiatt jellemző a szabálytalan parkolás is. A parkolóhelyek burkoltak, 2019-ben például 37 parkolóhely leburkolására került sor a Bottyán János utcában.

II.15.7. Balesetek

A közlekedési balesetek számában az elmúlt 10 évben nem következett be tendenciaszerűnek értékelhető változás, 2023-ban 16 személyi sérüléses közúti közlekedési balesetet regisztráltak Lentiben. Ez az úthosszra, illetve a gépjárművek számára vetítve igen magas értékeket jelent: előbbinél az országos átlag duplája, de utóbbiban is mintegy 30 %-kal magasabb.

II.15-8. ábra: Közúti balesetek fajlagos mutatói Lentiben, 2023, db



Forrás: KSH

2023-ban a lenti balesetek közül nem volt halálos kimenetelű, 6 végződött súlyos, 10 pedig könnyű sérüléssel. A bekövetkezett balesetekben összesen 17 személy sérült meg, amelyből 6 főnek súlyos, 11 főnek könnyű sérülése lett.

II.16. Közművesítés

II.16.1. Víziközművek

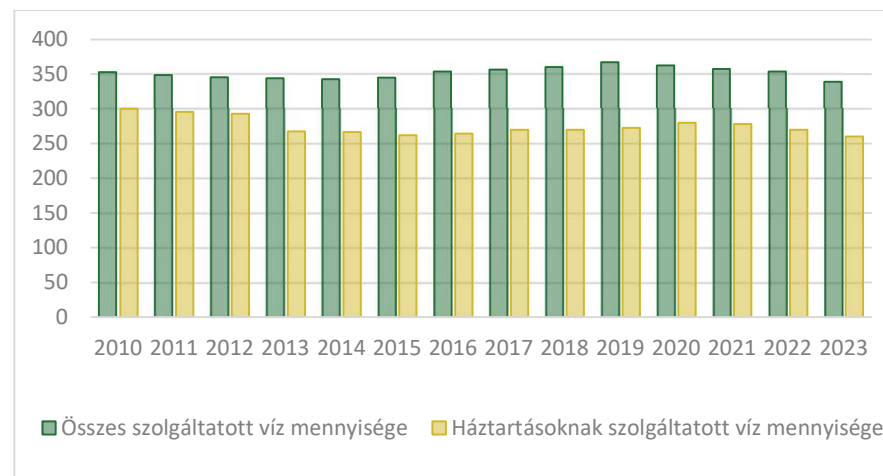
II.16.1.1. Vízgazdálkodás és vízellátás

Lenti város **ivóvizét** a Lenti városi ivóvízbázisából biztosítják. A településen három vízbázis található. A két üzemelő vízbázist a Zalavíz Zrt. üzemelteti. **A Lenti vízbázis jelentős mennyiségű és jó minőségű ivóvizet biztosít, kapacitása bővíthető, hosszú távon biztosítani képes a térség ivóvízellátását.** A vízbázis jelenleg 8 db fúrt kútra épül, amelyek különböző mélységekből adják az ivóvizet (70,8; 100,0; 118,0; 125,9; 140,0; 23,0; 123,8; 183,0). A termelő kutak felső-pannon homokrétegeket szűrőznek, a vízbázis kapacitása 4356 m³/nap. A vastartalom sokban meghaladja a 0,5 mg/l-t. **A vízbázis azt Országos Vízyűjtőgazdálkodási terv (VGT) szerint sérülékeny. A Lentikápolna vízbázis sérülékenységet a VGT bizonytalannak jelöli.** A vízbázis engedélyezett kapacitása 449 m³/nap. A területen helyezkedik el a Lenti-Lentikápolna Távlati vízbázis is, ami szintén sérülékeny vízbázis, a védőterületek kijelölése megtörtént. A vízbázis tervezett kapacitása 32 000 m³/nap, a vízádója pedig felső-pannon homok. A távlati vízbázis ellátási területére több település esik, ugyanakkor megállapítható, hogy **a település vízellátása középtávon mindenképpen, de várhatóan hosszabb távon is biztosítottnak tekinthető**, hiszen a településen az éves vízfogyasztás a rendelkezésre álló KSH adatok alapján napi átlagban 1000 m³, míg a használatban lévő vízbázisok nyilvántartott kapacitása ennek majdnem ötszöröse.

A közüemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya 88% (bekapcsolt lakások száma: 3 475 db), amely némileg elmarad az országos (95%) és vármegyei (93%) trendektől. **Össességében tehát a település ivóvízellátása megoldott.** A közüemi vízellátásban nem részesülő telken élők a vízellátásukra a közkifolyókon kívül, házi kutakat is hasznosítanak, de azok vízminősége bizonytalan. Házi kutakat a fenntartási költségeik csökkentésére a közüemű vízellátásban részesülők is használnak, elsődlegesen locsolóvízként.

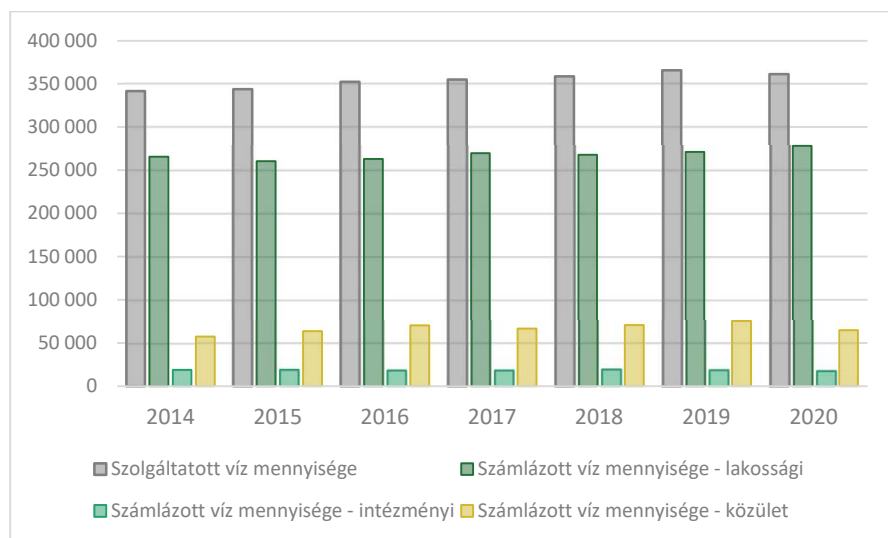
Az összes **szolgáltatott víz mennyisége** a XXI. század első évtizedéhez képest egyértelműen csökkent, ugyanakkor az elmúlt években **emelkedő** tendenciát mutatott. Az évezred elejéhez mért mérséklődés elsősorban az ipari és intézményi felhasználók csökkenő vízfogyasztására vezethető vissza. A **lakossági vízfogyasztás** – mint ahogy az a számlázott víz mennyiségén is látszódik – **kis mértékben emelkedett**, míg a közterületi vízfogyasztás az ingadozások ellenére is növekvő tendenciát mutat.

II.16-1. ábra: A szolgáltatott víz mennyisége Lentiben, 1000 m³



Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

II.16-2. ábra: A szolgáltatott és számlázott víz mennyisége Lentiben, m3



Forrás: Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. adatszolgáltatása

Az ivóvízellátás tekintetében **vízminőségi problémák** (vas és mangán határérték feletti szintje) elsősorban a **Belvárosban** jelentkeznek, míg **Máhomfán** az átadási pont után, a társszolgáltató oldalán jelentkező csőtörések okozhatnak **rövid idejű kapacitáshiányt**. Általános probléma ugyanakkor, hogy a **hálózat jelentős része elöregedett**, annak ellenére, hogy rövidebb szakaszokon megvalósultak rekonstrukciók (többek között a Lenti Lentihegyi átemelő szivattyú cseréje, gépészeti és irányítástechnikai rekonstrukciója VEF-2019-es pályázati forrásból 5,9Mft értékben). **A vízminőségi problémák orvoslására a szolgáltató az elkövetkezendő**

időszakban **2 milliárd forintos ivóvízminőség javítási projekt megvalósítását tervezi**.

Az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. **digitális megoldásként jelenleg weboldalt üzemeltet** (<https://www.zalaviz.hu/>), ahol többek között (elektronikus) ügyfélszolgálat, mérőállás bejelentés, időpontfoglalás online formában is intézhető. A **tervezett fejlesztések** között szerepel egy **telefonos applikáció** kifejlesztése, amely felhasználói oldalról **számla fizetésre** lesz alkalmas, illetve a **tervezett és a csőtörésből adódó vízhiányokról automatikus értesítést** fognak kapni. További előnye lesz az alkalmazásnak, hogy a felhasználók **hibabejelentést** tudnak tenni, **személyes adatokat tudnak változtatni**, így nem szükséges személyesen megjelenni az ügyfélszolgálaton.

A **tűzoltáshoz szükséges vízmennyiség** az ivóvízhálózatról vételezhető; az ehhez szükséges nyomást a rendszer biztosítja. A település utcáin 200 méterenként lettek tűzcsapok kiépítve.

A térség területén, így a város közigazgatási területén is a felszín alatt jelent s **termálvagyon** található. A termálvíz 1988-ban és 2002-ben történt gyógyvízzé minősítése megnyitotta a lehetőséget a termálvíz balneológiai célú hasznosítására, amely több évtizedes múltat tekint vissza a városban. Jelenleg 6 db kút szolgálja ki a fürdőt, melyből 5 kút a területén, egy pedig Lenti belterületén található. **A termálvíz balneológiai hasznosítása mellett azonban cél annak széleskörű fűtési célú hasznosítása is. Ennek elérését szolgálja a TOP 3.2.2-15: Geotermikus fűtési rendszer kialakítása Lenti város községi közintézményeiben c. projekt¹¹, amelynek keretében Lenti város 8 közintézményének fűtése egy távhőrendszeren keresztül geotermikus energiával lesz megoldva.**

¹¹ Megítélt összeg: 998 4 millió forint. Fejlesztéssel érintett közintézmények: Lenti Arany János Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola; Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet; Városi Művelődési Központ Lenti és Városi Könyvtár

Lenti (egy épület); Lenti Polgármesteri Hivatal; Gönczi Ferenc Gimnázium és Szakközépiskola; Lenti Napközi Otthonos Óvoda székhelye és Petőfi úti telephelye; Lenti Vörösmarty Mihály Általános Iskola.

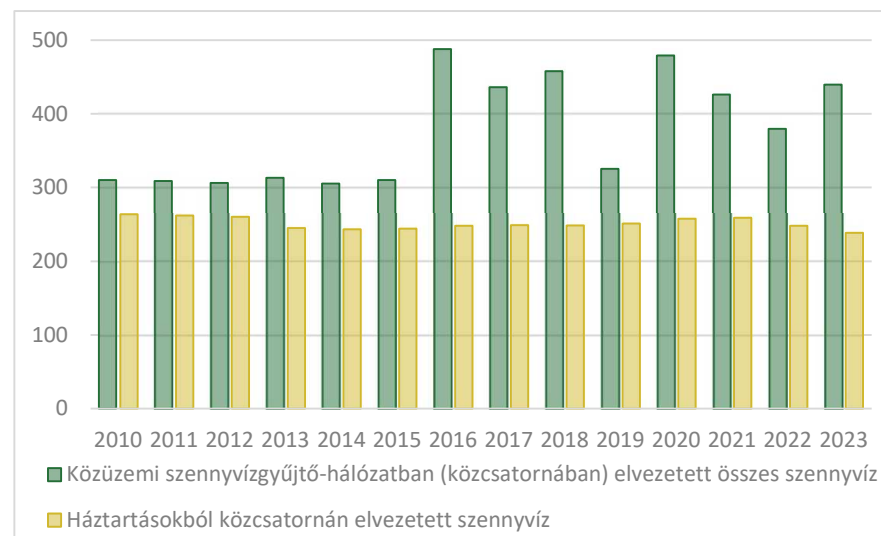
II.16.1.2. Szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés, felszíni vízrendezés

Lenti teljes területén elválasztott rendszerű csapadék- és szennyvízelvezetés működik. A keletkezett víztelenített szennyvíziszapot a Lenti HUKÉ komposztálja.

A **szennyvízelvezető hálózat** mostanra a teljes lakott területet lefedi (bekapcsolt lakások száma: 2393), a teljes rendszer kiépítése 2020-ban zárult le¹², így a kiépült rendszeren még nem teljes a rákötés. (Az érvényes rendeletek értelmében ha az ingatlan előtt rendelkezésre áll a szennyvízcsatorna, a háztartások kötelezhetők a rákötésre) 2023-ban a lakásállomány 61%-a volt rácsatlakoztatva a szennyvízgyűjtő-hálózatra, amely elmarad mind az országos (84%), mind a Zala vármegyei (75%) átlagtól. A közcsonán elvezetett szennyvíz mennyisége 2016-2018 között jelentősen megnövekedett, 2019-ben a korábbi évek átlagára esett vissza, majd ismét jelentősen megemelkedett.

¹² Nyugat- és Dél-Dunántúli szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 4. (NYDDU 4) nevű összevont projektben Lenti szennyvízrendszer érintett települései: **Lenti**, Rédics, Külsősárd, Belsőárd, Resznek, Szilvágy, Pórszombat. A kiépült rendszernek

II.16-3. ábra: A közüemi szennyvízgyűjtő-hálózatban elvezetett szennyvíz mennyisége Lentiben, ezer m³



Forrás: KSH, Tájékoztatási adatbázis

A hálózatot és szennyvíztisztító telepet a Zalavíz Zrt. üzemelteti. Fel kell hívni a figyelmet arra a problémára, hogy **a Lentihegyen ugyan az ivóvízellátás kiépült, de a szennyvízhálózat nem**. A jelenlegi tendencia szerint az alkalmanként használt présházak helyett rendszeresen használt nyaralók, majd pedig állandó tartózkodásra szolgáló lakóházak jelennek meg a területen, ezzel párhuzamosan a szennyvíz mennyisége is növekszik a területen, amely rendezett gyűjtés és kezelés hiányában a talaj, talajvíz elszennyezését okozhatja. Ezeken a területeken feltételezhetően egyedi házi szennyvíz gyűjtő aknák, medencék vannak, ahonnan szippantással

műszaki átadás-átvétele és üzembe helyezése 2020. december 15-én megtörtént. A projekt keretében új szennyvíztisztító telepet is kialakítottak, amely nagy biztonsággal tisztítja meg a beérkező szennyvizet.

történik a szennyvíz elszállítása. Mérlegelés tárgyát képezi, hogy a beépítési mód, a lakosságszám, a domborzati és talajtani viszonyok függvényében a szennyvízhálózat kiépítése, vagy egyedi szennyvízkezelő létesítmények kialakítása előnyösebb-e a területen.

Szintén a szőlőhegyi területhasználat megváltozásához, a burkolt területek arányának növekedéséhez kapcsolódik, hogy a területen a csapadékvizek beszivárgása csökken, az összegyülekező csapadékvizek aránya növekszik, amely gyakoribb belvizekhez, felszíni elöntésekhez vezet.

A **csapadékvíz-elvezetési** problémák több településrészen kiemelt fontosságúak. Az elkülönült csapadékvíz hálózat a területek egy részén zárt, máshol pedig nyíltárkos rendszerű. Az elvezetőhálózat hiányosságai, kapacitás hiánya, a meglévő hálózat leromlott állapota, valamint az a tény, hogy a magánterületek egy részéről a csapadékvizet a közterületre vezetik, összekapcsolódva a klímaváltozás következtében fellépő egyre gyakoribb szélsőséges csapadékeseményekkel, **egyre gyakoribb csapadékvíz elöntéshez vezetnek**. Sajnálatos módon olyan mélyebben fekvő településrészek is beépültek, ahol a csapadékvíz elvezetés gravitációsan nem megoldott. Az egyre gyakoribb elöntési esemény ösztönzésére több ponton fejlesztettek a rendszeren, azonban ez nem minden esetben volt eredményes, hiszen, ha a hálózat kapcsolódó elemeinek nem megfelelő a kapacitása, akkor a probléma csak áthelyeződik, de nem szűnik meg. Ezért **mindenképpen indokolt a csapadékvíz-elvezető rendszer továbbfejlesztése olyan tervet készíteni, amely a teljes településre vonatkozik, és ennek megfelelően ütemezett megvalósításával megoldani a problémát.**

Csapadékvíz elöntéssel a következő településrészek veszélyeztetettek:

- Boglárka – Akácfa – Béke – Kossuth utcák határolt terület. Itt problémát jelent, hogy a terület alacsonyan fekszik, így a víz gravitációs elvezetése nem megoldott, valamint, hogy nagyon magas a beépített, burkolt felületek aránya, így a beszivárgás is akadályoztatott.
- Petőfi utca környéke
- Lenti TE pálya és a Kinizsi utca környéke
- Dózsa György utca környéke

További többletterhelést okoz, hogy **a környező településekről a domboldalakon összegyülekező csapadékvíz egy része szintén a belterületekre jut.**

A csapadékvíz elvezetéshez kapcsolódó probléma, hogy **a magánterületen összegyűlő csapadékvizet nem csak a közterületre, hanem egyes esetekben a szennyvízhálózatba vezetik**, ahol kiöntéseket, így járványveszélyt is okoz. A magánterületeken keletkező csapadékvizek tárolását, hasznosítást, szikkasztását mindenképpen a keletkezés helyén kell megoldani, mivel az adottságok következtében nem alakítható ki olyan rendszer a területre, amely a teljes belterületre hulló összes csapadék összegyűjtését, valamint elvezetését is képes megoldani. Ugyanakkor az összegyűjtött és tárolt csapadékvíz hasznosítható kert öntözésére, esetleg más olyan tevékenységekhez, amelyek nem igényelnek ivóvizet.

A csapadékvíz elvezetést jelentősen befolyásolja a befogadók rendelkezésre állása. **A terület vízhálózata sűrű, ugyanakkor a vízfolyások kis kapacitásúak, a környező területek lejtősek, ennek megfelelően csapadék idején a patakok is megduzzadnak, ami nehezíti a csapadékvíz elvezetését.** Tehát a csapadékvíz elvezetés feltétele a befogadók rendezése, a villámárvizek megelőzése. A települési csapadékvíz-elvezető rendszert úgy kell kiépíteni, hogy a vizek kártétel nélküli elvezetése

biztosított legyen. Az újonnan kijelölt, illetve bővítésre kerülő, beépíthető területek tervezett csapadékvíz-elvezető rendszereit a meglévő rendszerekre csak abban az esetben lehet rákötni, ha a meglévő rendszer a megnövekedett vízmennyiséget kiöntésmentesen tudja a közcélú befogadóba vezetni.

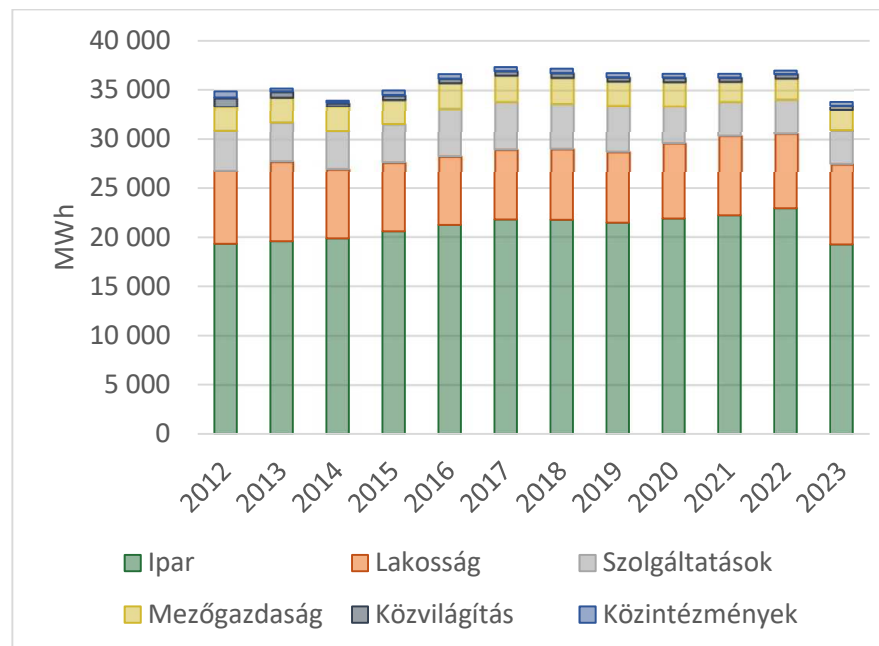
Az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. digitális megoldásként jelenleg weboldalt üzemeltet (<https://www.zalaviz.hu/>), ahol többek között (elektronikus) ügyfélszolgálat, mérőállás bejelentés, időpontfoglalás online formában is intézhető. A **tervezett fejlesztések** között szerepel egy **telefonos applikáció** kifejlesztése, amely felhasználói oldalról **számla fizetésre** lesz alkalmas, illetve a **tervezett és a csőtörésből adódó vízhiányokról automatikus értesítést** fognak kapni. További előnye lesz az alkalmazásnak, hogy a felhasználók **hibabejelentést** tudnak tenni, **személyes adatokat tudnak változtatni**, így nem szükséges személyesen megjelenni az ügyfélszolgálaton.

II.16.2. Energiaközművek

II.16.2.1. Villamosenergia-ellátás

Lenti villamos energia ellátása az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati ZRt. ellátási területéhez tartozik. A város és környékének villamosenergia ellátása a város déli oldalán található 120/20 kV-os transzformátorállomásból történik.

II.16-4. ábra Szolgáltatott villamosenergia felhasználásának alakulása főbb fogyasztói csoportok szerint Lentiben 2010-2023 között



Forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés

Lenti Város villamosenergia-felhasználása az elmúlt években kisebb ingadozásokkal enyhén növekvő tendenciát mutat, az áramfogyasztás mértéke a 2012-ben közel 35 GWh volt, 2016 és 2022 között pedig már meghaladta a 36-37 GWh-t. A felhasználás 2023-ban azonban 33,8 GWh-ra csökkent. A legnagyobb villamosenergia-felhasználónak az ipar bizonyul, a városban felhasznált összes áram közel 60%-át (2023-ban 57%) ez az ágazat hasznosítja. A város áramfogyasztásának növekedését elsősorban az ebben

a szektorban tapasztalható folyamatos áramfogyasztás-bővülés okozza, de a 2023-as villamosenergia-felhasználás csökkenése is erre a szektorra vezethető vissza. A lakosság a város villamosenergia-fogyasztásának nagyságrendileg negyedéért-ötödéért (2023-ban 24%) felelős. 2023-ban szolgáltatott összes villamos-energia 10%-át a szolgáltatások, 6%-át a mezőgazdaság, további 1-1%-át pedig a közvilágítás és a közintézmények használták fel.

II.16.2.2. Földgázellátás

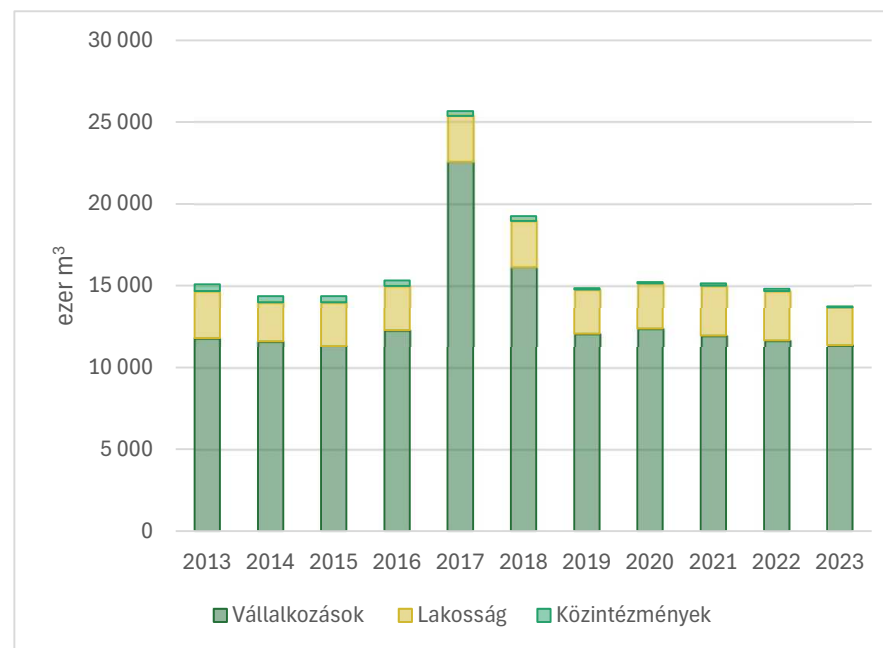
Lentin a földgáz energiaellátása megoldott; a gázhálózat az E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. kezelésébe tartozik. A gázellátást a Pusztaderics-Lenti szállítóvezeték szolgálja, amely az országos földgázhálózathoz kapcsolódik. A hálózat középnyomású, a fogyasztóknál egyéni nyomáscsökkentők vannak telepítve. A gázátadó nagyobb tartalékkapacitással rendelkezik. A település fejlesztési területeinek kiépítésekor a meglévő elágazó vezetékek továbbvezetése, esetleges összekötése révén távlatban is biztonságos hálózat alakítható ki.

A földgázfogyasztók számában a 2000-es évek elején volt egy fellendülés, amikor a számuk 3000-ről több mint 3600-ra ugrott meg. Azóta a gázfelhasználók számában némi stagnálás történt. 2023-ban 3602 fogyasztó használt vezetékes gázt, amelyből a háztartási gázfogyasztók 3236 darabot tettek ki.

Lenti földgázfelhasználása – a 2017 és 2018-as „kiugrástól” eltekintve – az elmúlt évtizedben aránylag egyenletesen alakult. Az áramfogyasztáshoz hasonlóan a földgáz esetében is a mezőgazdaságot, ipart és szolgáltatásokat magukban foglaló vállalkozások minősültek a legnagyobb felhasználói csoportnak, a városban hasznosított összes földgáz több, mint 80%-át (2023-ban 83%) ezek az ágazatok hasznosították. A háztartások a város földgázfogyasztásának mindössze 15-18 %-ért felelősek, részesedésük a település teljes gázfogyasztásából az elmúlt évtizedben

nagyon enyhén csökkent. A háztartásokban döntően épületfűtési és használati melegvíz-előállítás, illetve kisebb részben főzési és egyéb célokra használják a földgázt. A közintézmények földgáz-fogyasztásának részesedése (1-2%) messze elmarad mind a lakosságtól, mind a vállalkozásokétól, s az elmúlt évtizedben folyamatosan csökkenő tendenciát mutatott. Ez a tendencia a geotermális projekt megvalósulását követően várhatóan tovább fog folytatódni és elhanyagolható mértékűre csökken.

II.16-5. ábra: Szolgáltatott földgáz mennyiségének megoszlása főbb felhasználói csoportok szerint Lentiben 2013-2023 között, ezer m³



Forrás: KSH adatok alapján saját szerkesztés

II.16.2.3. Egyéb energiaellátás

A nem vezetékes energiahordozók használata bár a vezetékes földgáz megjelenésével, terjedésével párhuzamosan szorul ki a település energiaellátásából, még ma is és várhatóan a jövőben is jelentős szerepet tölt be a település energiaellátásában. A vezetékes gázzal el nem látott lakóterületeken – illetve anyagi megfontolásból az ellátott területeken is – a nem vezetékes energiahordozók közül a szén, fa, olaj, tartályos PB (primagáz) használata termikus célra egyaránt jellemző.

A lakossági **tűzifa- és szénfogyasztásra** vonatkozóan csak népszámlálási évekre vonatkozóan és vármegyei szinten érhetők el adatok, így évsoros tendenciák kimutatására Lenti esetében nem nyílik lehetőség. Tekintettel azonban arra, hogy a 2011-es és 2022-es népszámlálás eredményei lényegesen nem térnek el, azt mondhatjuk, hogy a vármegyei lakások közel felében (48%) állandó, időszakos vagy kiegészítő jelleggel jelen van a fatüzelés, valamint a gyakorlati tapasztalatok is azt mutatják, hogy a háztartások jelentős hányada továbbra is szilárd tüzelőanyagot használ, becslés szintjén megállapítható, hogy **Lenti város területén a lakossági tűzifa-felhasználás éves szinten 7 500 tonna körül alakul, míg a fűtési célra felhasznált szén mennyisége ennél jóval alacsonyabb, mindössze 55 tonnát tesz ki.**

II.16.2.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei

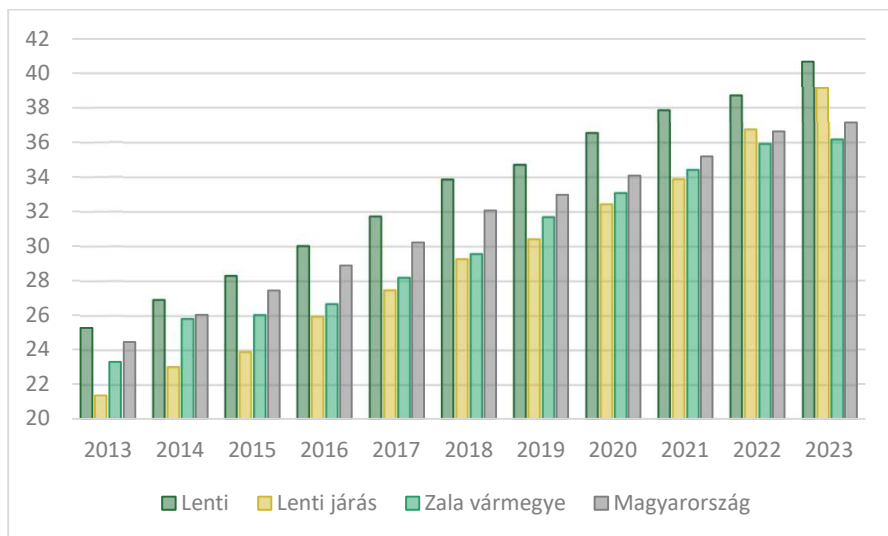
Bár a megújulóenergia-hasznosítás – tűzifa-felhasználás formájában – mindig is jelen volt a város energiafelhasználásának szerkezetében, az 1970-es évek óta a geotermális energia kinyerése és hasznosítása és megjelent, majd látványosan bővült a településen. (részletesebben ld a II.16.1.1 fejezetben)

A geotermikus energia mellett az elmúlt évtized jelentős változást eredményezett a napenergia hasznosítása terén is. Az ezt szolgáló technológiák árának drasztikus csökkenése és az erre irányuló állami támogatások megjelenése egyre szélesebb körben tette lehetővé a napenergia hő- és villamosenergia-termelési célú felhasználását. E világméretű tendencia Lentiben is érvényesül: **egyre több épület esetében szerelnek fel a tulajdonosok napkollektorokat és – nagyobb arányban – napelemeket.** A nem épülethez kötött, hálózatra termelő megújuló alapú villamosenergia-termelés szintén jelen van Lenti városában, **magánerős beruházás eredményeképpen egy 0,5 MW beépített csúcsteljesítménnyel bíró napelempark üzemel a város területén, a temető szomszédságában. A háztartási méretű kiserőmű kategóriába tartozó napelemek összesített beépített teljesítménye 2020-ban 520 kW volt.**

II.16.3. Elektronikus hírközlés, internet

Lenti **vezetékes távközlési** ellátását a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. jogelődje építette ki és üzemeltette. Az ellátottság korábban jelentősebb volt, jelenleg, a mobiltelefon használatának elterjedésének hatására a vezetékes távközlési igények száma csökkent. A távközléshez hasonlóan **műsorelosztásra** is több szolgáltató áll rendelkezésre. Az ágazat 4 vezetékes műsorelosztó szolgáltatót tart nyilván, mint szolgáltatásra jogosultat. A vezetékes szolgáltatást a **vezeték nélküli szolgáltatók** egészítik ki. A megfelelő vételi lehetőség biztosításához szükséges antennák – részben településen belül, részben a környező településeken – kiépültek, azokat a Magyar Telekom Távközlési Nyrt., a Telenor Magyarország Zrt., Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt. építette, üzemelteti. Lenti mobil távközlési ellátás szempontjából tehát lefedettnek tekinthető.

II.16-6. ábra: Száz lakosra jutó internetelőfizetések számának alakulása 2013-2023 között, db



Forrás: KSH

Az internetelőfizetések számának alakulásában az elmúlt években (is) dinamikus bővülés volt tapasztalható. Ez a bővülés Lenti esetében mind az országos, mind a vármegyei átlagot meghaladta.

Az e-közmű adatai szerint a hírközlési hálózat lefedettsége városi szinten megfelelőnek mondható, hiszen a településrészek belterületén kiépült a hálózat. Hálózati hiányosság egyedül Lentihegyen fedezhető fel.

II.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)

II.17.1. Talaj

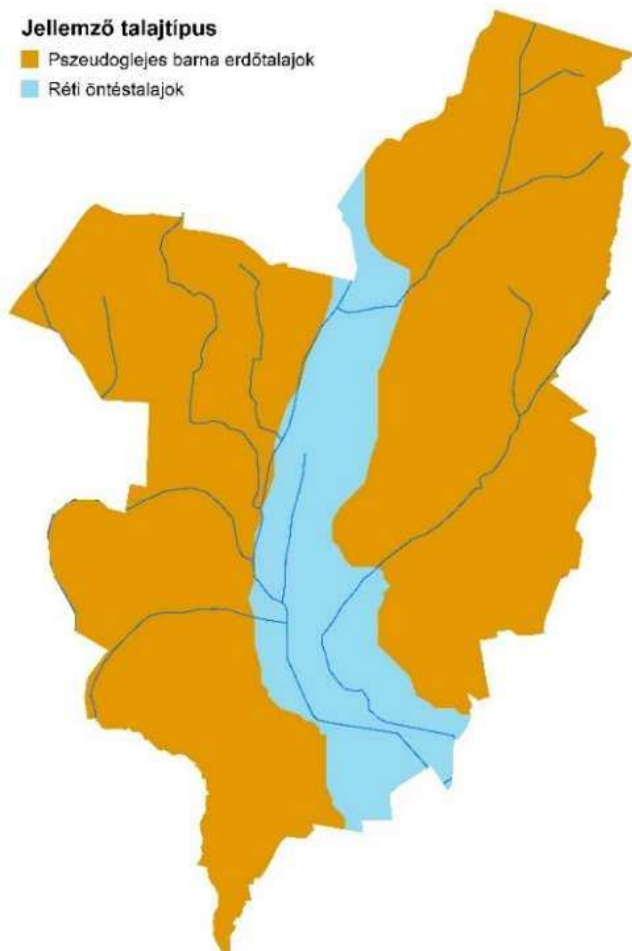
Az eróziós dombsági kistájat két talajtípus jellemzi. A Kerka-völgy és az egyéb vízfolyások mentén réti öntéstalajok alakultak ki, míg a fennmaradó lejtős területeken pszeudoglejes barna erdő talajok a jellemzőek.

Annak ellenére, hogy a periglaciális üledékeken kialakult pszeudoglejek kedvezőtlen vízgazdálkodásúak, fele részben szántóként, 10%-ban gyepterületként és erdőként hasznosíthatók. Művelésük eredményessége vízgazdálkodásuk javításával, drénezéssel és/vagy bakhátas műveléssel javítható, azonban ezen beruházások megtérülése bizonytalan. A szántókon termesztendő növények választéka szűk: búza, árpa, silókukorica és vöröshere.

A Kerka a Szentgyörgyvölgyi-patak és az egyéb vízfolyások alluviumán kialakult réti öntések mechanikai összetétele agyagos vályog. Vízgazdálkodásukra a nagy vízraktározó és jó víztartó képesség jellemző. Szénsavas meszet nem tartalmaznak, termékenységük változó.

A település jelentős hányada a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján (a MePAR rendszerben) nitrátérzékeny területen fekszik.

II.17-1. ábra: Talajtípusok Lentiben



Forrás: MATA-TAKI Agrotopo adatbázis

II.17.2. Felszíni vizek

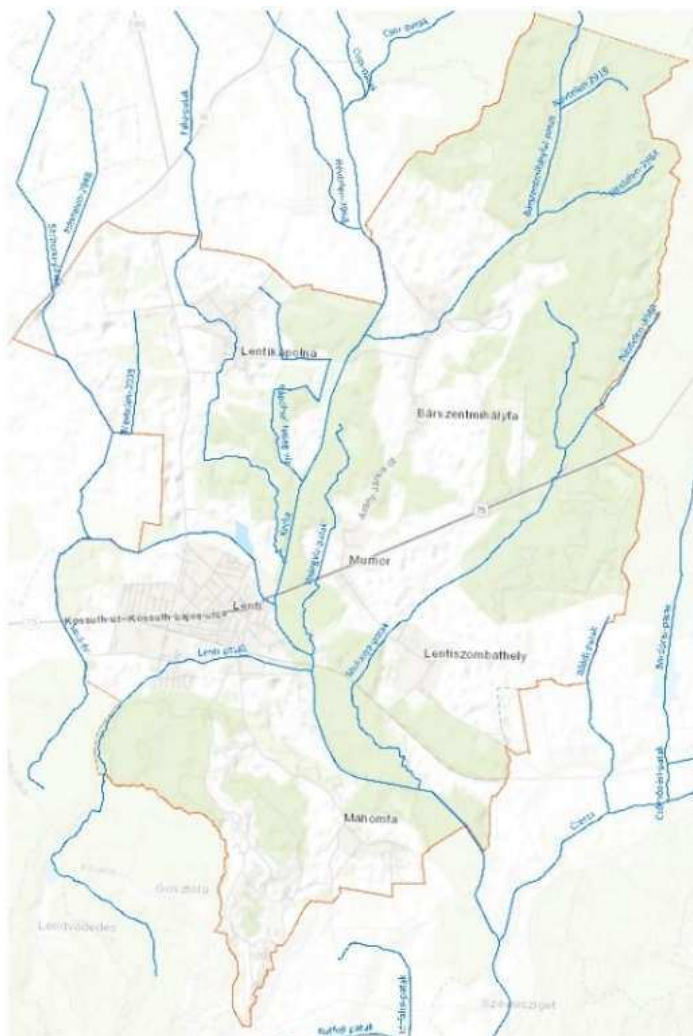
Lenti Magyarország legcsapadékosabb területei közé tartozik, és talajtani felépítésénél fogva a csapadék jelentős hányada összegyűlik és a gazdag vízrajzi hálózaton keresztül folyik össze a területen. A felszíni vizek befogadója a Kerka folyó; a Kerka kezelője a Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság. A Kerka minősítése a biológiai elemek alapján mérsékelt, fizikai-kémiai elemek szerint jó, specifikus szennyezők szerint nem jó, kémiai állapota nem jó. Ez utóbbiak oka a higany, BDE, PFOS szennyezők jelenléte. A mellékvízfolyások a Zalaegerszegi Vízgazdálkodási Társulat kezelésében vannak, kivéve a Balla-árkot és a Vasútmenti árkot, amelynek kezelője Lenti Város Önkormányzata. **A felszíni vizekhez kapcsolódik Lenti egyik legnagyobb kihívása: a csapadékvíz-elvezetés és a villámárvizek elleni védekezés.** Ezen témakörökkel külön fejezet foglalkozik.

II.17.3. Felszín alatti vizek

Lenti területe a hatályos jogszabály (27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet) meghatározása szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából a **fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti terület kategóriába tartozik**. A kiemelten érzékeny kategóriába sorolt területek a Vízbázisvédelmi védőterület kategória alá tartoznak, azaz Üzemelő és távlati ivóvízbázisok, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek – külön jogszabály szerint – kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és jogerős vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei.

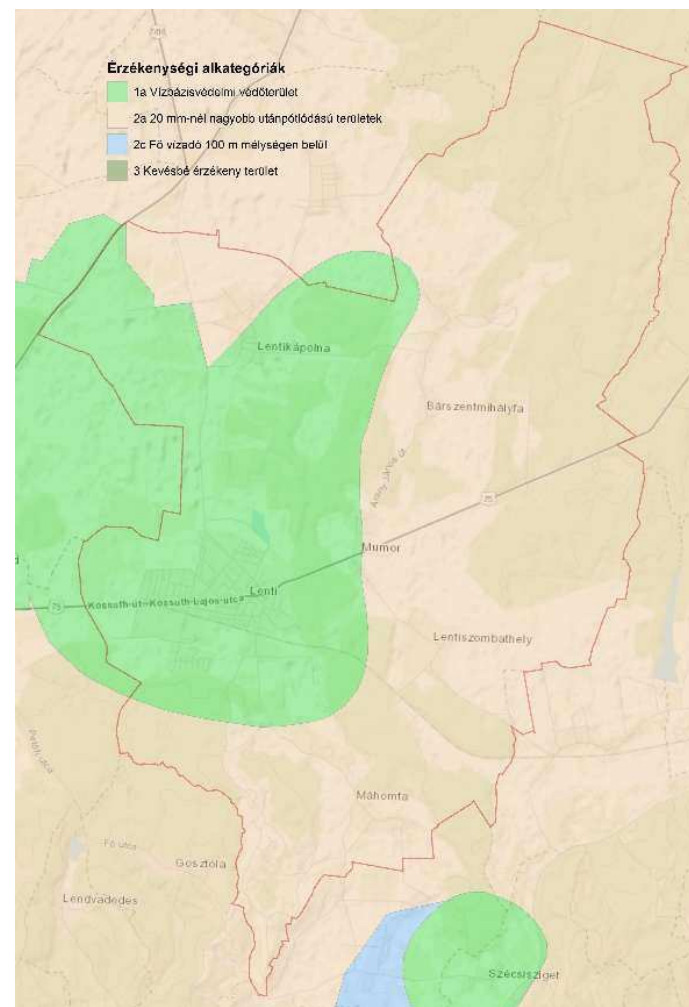
A település térségében jelentős mértékben szennyező ipari forrásról nincs tudomás. A felszín alatti vizeket a szervezetlen, normáknak nem megfelelő kommunális hulladék elhelyezése veszélyeztetheti.

II.17-2. ábra: Folyóvizek Lenti területén



Forrás: BM-OVF

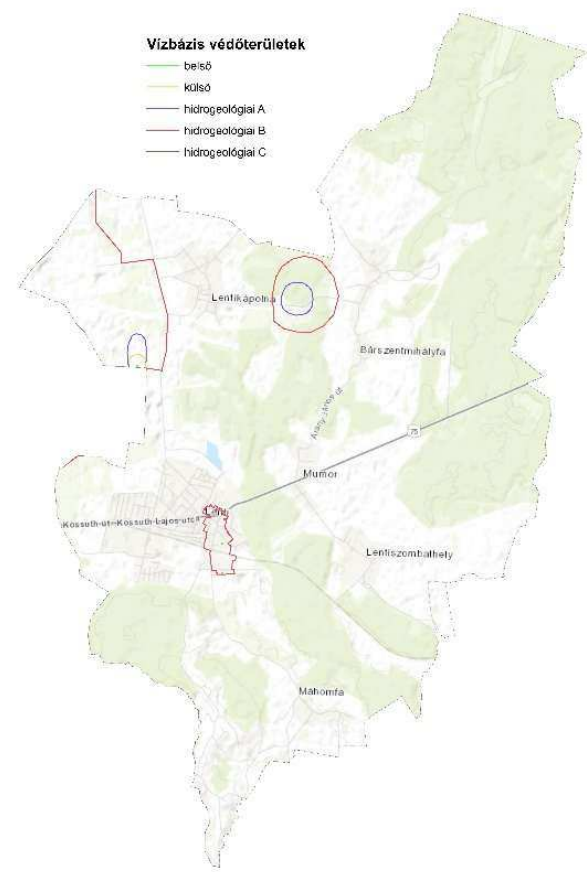
II.17-3. ábra: Felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területek kategóriái szerint



Forrás: 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján saját szerkesztés

A településen három vízbázis található. A két üzemelő vízbázist a Zalavíz Zrt üzemelteti. A Lenti vízbázis jelentős mennyiségű és jó minőségű ivóvizet biztosít, kapacitása bővíthető, hosszú távon biztosítani képes a térség ivóvízellátását. A vízbázis jelenleg 8 db fúrt kútra épül, melyek különböző mélységekből adják az ivóvizet (70,8; 100,0; 118,0; 125,9; 140,0; 23,0; 123,8; 183,0). A termelő kutak felső-pannon homokrétegeket szűrőznek, a vízbázis kapacitása 4356 m³/nap. A vastartalom sokban meghaladja a 0,5 mg/l-t. A vízbázis azt Országos Vízgyűjtőgazdálkodási terv (VGT) szerint sérülékeny, a kijelölt védőterületeket Lenti központi belterületén helyezkednek el, ezeket az alábbi térkép mutatja be. A Lentikápolna vízbázis sérülékenységet a VGT bizonytalannak jelöli, a számított védőidomok Lentikápolnától keletre helyezkednek el. A vízbázis engedélyezett kapacitása 449 m³/nap. A területen helyezkedik el a Lenti-Lentikápolna Távlati vízbázis is, ami szintén sérülékeny vízbázis a védőterületek kijelölése megtörtént. A védőterület Lentitől nyugatra helyezkedik el a település területét is érinti az alábbi térképen bemutatottak szerint. A vízbázis tervezett kapacitása 32 000 m³/nap, a vízadója pedig felső-pannon homok.

II.17-4. ábra: A települést érintő ivóvízbázis védőterületek



Forrás: Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv felülvizsgálata

II.17.4. Levegőtisztaság

A települések levegőtisztaságát a közúti közlekedésből származó légszennyezés és felporzás, a háztartások egyedi fűtőberendezéseinek és a gazdasági létesítményeknek az emissziója, valamint a mezőgazdasági területeken történő felporzásból eredő diffúz légszennyezés határozza meg, amelyet az aktuális közúti forgalmi viszonyok, meteorológiai viszonyok, a domborzat és a növényborítottság befolyásol. **Lentiben és térségében jelentős ipari környezetterhelő hatású légszennyezőanyag-kibocsátó nincs; az uralkodó északnyugati-északi szélirány szempontjából a terület fekvése kedvező, míg az összefüggő erdőterületek tömbje a levegő minőségét kedvezően befolyásolja.**

Lenti levegőtisztasági szempontból nem tartozik az erősen szennyezett levegőjű városok közé. A korábban mért adatok alapján megállapítható, hogy a belvárosban a közlekedési terhelésből származik a légszennyezés, főleg a nitrogén-dioxid és szálló por tekintetében, de határértéket rendszerint nem meghaladó mértékben. A területet érintő jelentősebb légszennyezés a központi belterületen áthaladó 75. sz. főút (Kossuth út), Petőfi út-Sugár út gépjárműforgalmából ered. A külső településrészeket feltáró alacsonyabb rendű utak gépjárműforgalma kevésbé jelentős. Télen a nagyobb szennyezőanyag-kibocsátású folyékony és szilárd energiahordozók (olaj, szén, fa stb.) elsősorban fűtési célú felhasználása ugyanakkor erősen rontja a levegő minőségét. A vállalkozások közül legnagyobb kibocsátó a tetőcserépgyár és két fafeldolgozó üzem.

Lenti területén az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat keretében nem működik automata mérőállomás. A legközelebbi ilyen Farkasfán üzemel, tehát folyamatos mérési adatok nem állnak rendelkezésre. Manuális méréseket ugyanakkor rendszeresen végeznek, a városközpontban a 75. sz. út és a Sugár út, Petőfi út körforgalmának környezetében. A mérések kizárólag NO₂ komponensre készültek. Az NO₂ szennyezés közlekedési, fűtési eredetű vagy ipari eredetű lehet. 2020 során

viszonylag kevés mérés készült, az adatok április-május hónapra vonatkoznak, a mérések átlag értéke 24 µg/m³ volt, és egy alkalommal lépte túl a 40 µg/m³ éves határértéket. Ezek a kedvező értékek a vírushelyzet következtében lecsökkent forgalmi helyzetet tükrözik. 2019-ben az átlagérték 27,5 µg/m³ volt, ugyanakkor a márciusi kéthetes mérési sorozat átlaga átlépte az éves határértéket. A 24 órás határértéket egy mérési eredmény haladta meg. A korábbi években 2016-ban voltak még magasabb mért értékek, amikor az éves átlag 32,5 µg/m³ volt, de egyik mérési eredmény sem lépte túl a napi határértéket. A fentiek alapján az összesített légszennyezettségi index értéke a Lenti központi belterületén elhelyezett manuális mérőállomás adatai alapján – ami Lenti esetében kizárólag a nitrogén-dioxid mérés eredményein alapul – 2020-ban és 2021-ben a szennyezett kategóriába esett.

Összességében tehát a mérési eredmények arra utalnak, hogy **a levegőminőség alapvetően megfelel a határértékeknek, azonban időszakosan jelentős kiugrások tapasztalhatóak.** A kiugrások március-április hónapban jelentkeztek, ami arra utal, hogy **nem fűtési eredetű a szennyezés.** A közelben nincs tudomásunk olyan ipari kibocsátóról, ami a megemelkedett értékeket magyarázná. Ennek alapján a megemelkedő koncentráció közlekedési eredetű lehet.

II.17.5. Zaj- és rezgésterhelés

Lenti város esetében is meghatározó a zajterhelés kialakulásában a közúti forgalom nagysága. A városi úthálózat, így elsősorban **a városközpont forgalmi terhelése igen magas.** A vasúti közlekedésből származó zaj nem jelentős, s a kisvasút zajterhelése sem számottevő. Jelentős mértékű üzemi eredetű zaj- és rezgésterhelés nincs a városban és hosszabb távon sem várható, mert zajforrás nem telepíthető a védendő funkciójú lakóépületek közelében. A telephelyek tehergépjármű célforgalma ugyanakkor eseti zaj- és rezgésterhelés-növekedést eredményez. A jelenleg bányászattal érintett területek a lakóterületektől kellő távolságba esnek.

II.17.6. Sugárzásvédelem

A települést nem érinti nukleáris erőmű, feldolgozó, tároló és átmeneti tároló biztonsági védőzónája, kijelölt védőterülete. Sugárzásvédelmi szempontból a rendelkezésre álló adatbázisok nem közölnek további adatot, az ITS megalapozása szempontjából a témakör további elemzése nem szükséges.

II.17.7. Hulladékkezelés

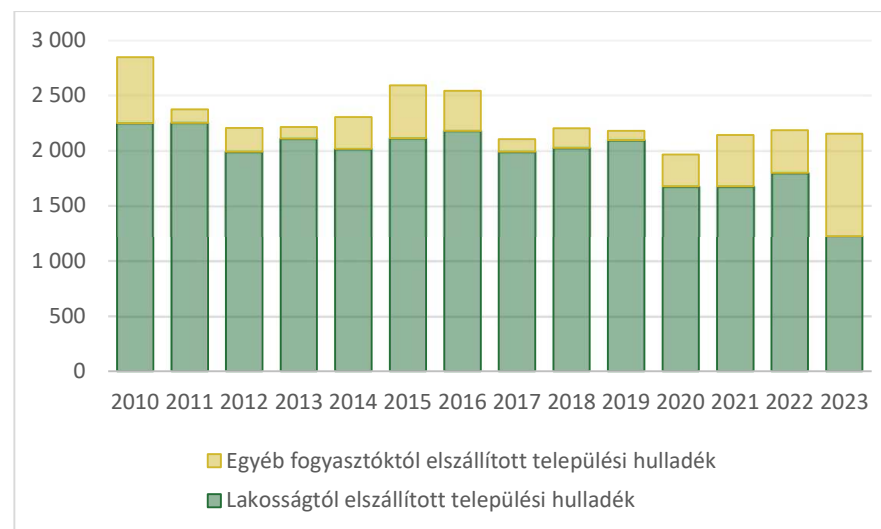
A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást – 2 telephelyen - a Lenti Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. végzi Lenti teljes közigazgatási területén. A jogszabályi előírásokkal összhangban részben szelektíven összegyűjtött hulladék előkezelése, továbbszállításra való előkészítése (tömörítés, bálázás) a Lenti Hulladékkezelési Kft. telephelyein történik. A telepen **komposztáló mű is található, ahol a szelektíven gyűjtött zöld hulladékot és szükséges segédanyagok keverését követően komposztanyagot állítanak elő, továbbá ugyanitt hulladékudvar is működik, amely lehetőséget teremt a rendszeresen nem gyűjtött nem veszélyes és veszélyes hulladékfajták leadására is.** Az átrakó állomásról három távoli helyszínre szállítják (Zalaegerszeg, Zalabér, Körmend) tovább a lerakásra szánt hulladékot.

Lentiben a kommunális vegyes hulladékot heti egyszer szállítják el, a szelektív hulladékgyűjtés (papír, műanyag, fém) havi rendszerességgel, házhoz menő zsákos rendszerben történik. Hasonló módon működik a zöld hulladék gyűjtése is, amelyet áprilistól novemberig heti rendszerességgel végeznek el. **A hulladék begyűjtésére és elszállítására rendelkezésre álló gépjárműpark műszaki állapota ugyanakkor folyamatosan romlik, valamint a gyűjtőedények minőségi romlása is problémaként jelentkezik.**

A lerakott települési hulladék mennyisége 2010 óta alapvetően csökkenő tendenciát mutat. A keletkezett hulladék mennyiségének szempontjából ugyanakkor kulcsfontosságú, hogy minél nagyobb arányban sikerüljön a

keletkező hulladékokat hasznosítani, illetve a biológiailag lebomló hulladékokat a lerakókról eltéríteni. Ennek egyik – az újrahasználatot követően második – leghatékonyabb módja a keletkező hulladékok anyagában történő hasznosítása. **Lentiben a hulladék újrafeldogozással történő hasznosításának aránya országos összehasonlításban aránylag magas, azonban az utóbbi évtizedben összességében stagnáló tendenciát mutat, 2017-ben az összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék 43%-át hasznosították újrafeldolgozással.** Az újrahasznosítással kapcsolatban a szolgáltató problémaként jelölte meg a **hulladék szennyezettségét, valamint a homlokrakodó műszaki állapotát. Ez utóbbi miatt a kiszállítások akadályba ütköznek.**

II.17-5. ábra A településen elszállított hulladék mennyiségének megoszlása Lentiben 2010-2022, tonna



Forrás: KSH adatai alapján saját szerkesztés

Említést érdemel, hogy a szelektíven gyűjtött hulladék aránya Lentiben országos összehasonlításban magasnak minősül (2022-ben: 33 %)

II.17.8. Vizuális környezetterhelés

Vizuális környezetterhelésről olyan esetben beszélhetünk, amikor bizonyos épített vagy emberi beavatkozás hatására létrejött tájelemek látványa zavarólag hat a közvetlen vagy tágabb környezetükre. Lenti esetében ilyen elemek:

- település útjait kísérő légvezetékek;
- hírközlési tornyok;
- a lakó- és gazdasági területek rendezetlen településszéli megjelenése;
- épületek környezetbe illesztése, rendezetlen megjelenése (pl. homlokzat színe és anyaga, díszítőelemek, kerítések, stb.)
- cégérek, cégtáblák, reklámtáblák, reklámhordozók, információs berendezések;
- utcabútorok.

A 2017-ben elfogadott településképi rendelet IV. fejezete ezeket szabályozza.

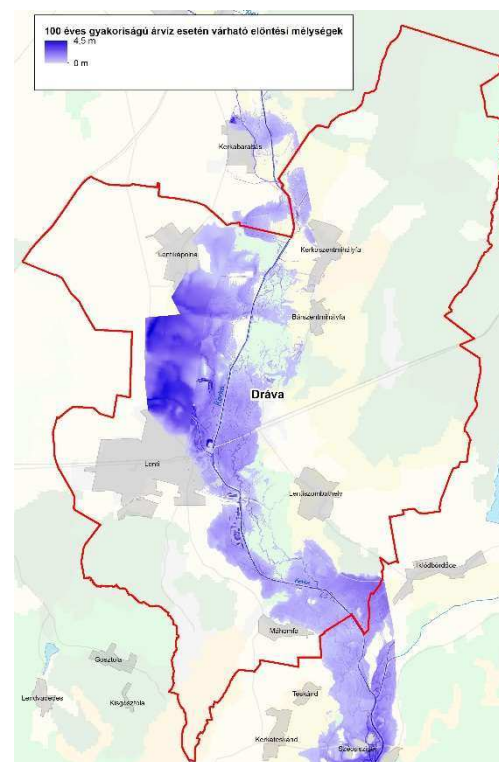
II.17.9. Árvízvédelem

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelete Lentit a „B” kategóriába sorolja, azaz **közepesen veszélyeztetett**, mivel nyílt vagy mentesített ártéren fekszik és nem az előírt biztonságban kiépített védmű véd.

Magyarország Árvízi Országos Kockázatkezelési Terve szerint a 100 éves gyakoriságú árvizek jelentősen veszélyeztetik a települést. Az elkészült elöntési térkép szerint a központi belterület északi és keleti része és Lentikápolna délkeleti területei veszélyeztetettek, valamint rét, legelő és erdő területek mellett szántóföldeket is érint az elöntés. Ennek értékelésekor figyelembe kell venni, hogy a **klímaváltozás hatására a**

vízjárás egyre szélsőségesebbé válik, azaz gyakoribb, és magasabb vízszintekkel kell számolni, mint a korábbi tapasztalatok alapján megállapított gyakorisági értékek. A témában eddig nem készültek pontos modellszámítások, de a becslések szerint a korábban 100 éves gyakoriságú árvízszintekre a század közepére akár 10 évente is számítani kell majd.

II.17-6. ábra: Árvíz-kockázati térkép a település területére, 100 éves gyakoriságú elöntéssel érintett területek



Forrás: BM-OVF

Az OVF által kiadott Belvízérzékenységi Térkép nem jelez belvízveszélyt Lenti területén. Ugyanakkor a gyakorlati tapasztalatok szerint **a mélyebb fekvésű területeken időszakosan megjelenik a belvíz.** Ennek lefolyását időszakosan akadályozzák az árvízvédelmi töltések, ilyen szituáció tud kialakulni a Kinizsi utca és a Kerka közötti területen.

II.17.10. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák

A legtöbb környezetvédelmi probléma a csapadékvíz elvezetéshez, annak hiányosságaihoz, valamint az előforduló elöntésekhez kapcsolódik. Ennek oka az elvezető hálózat elégtelensége, egyes területek túlzott beépítettsége, ahol a telkeken nem lehet elhelyezni a klímaváltozás hatására növekvő csapadékmennyiségeket. A csapadékok egy részét a lakosság a szennyvízhálózatba vezeti, ami szintén elöntéseket, és így járványveszélyt okoz. A csapadék egy része a települést körülvevő erózióveszélyes területekről is a belterületekre jut, saras elöntést okozva. A Kerka vízelvezető és víztározó kapacitása sem megfelelő. A hullámtér több helyen beszűkült, a környező területeket beépítették, így bővítése nehézségekbe ütközik. Szintén problémát okoz a mélyen fekvő területek beépítése, amelyekről a csapadékvíz elvezetése csak szivattyúzással oldható meg. A jelenlegi vízgazdálkodási irányelveknek megfelelően – a klímaváltozás negatív hatásainak kivédése érdekében - elsősorban a csapadékvíz helyben tartására kell törekedni tározással, szikkasztással.

Szintén konfliktusként kell megemlíteni, hogy jelentős, elsősorban észak-déli átmenő forgalom terheli a várost, levegőtminőségi problémákat okozva. Megoldásként felmerül egy elkerülő út kiépítése. A nyomvonal kiválasztása során ugyanakkor el kell kerülni a Kerka hullámtérének további szűkítését hiszen ezzel az árvízveszély fokozódna, valamint szintén elkerülendőek a természetközeli erdő és rét-legelő területek.

II.18. Katasztrófavédelem

II.18.1. Építésföldtani korlátok

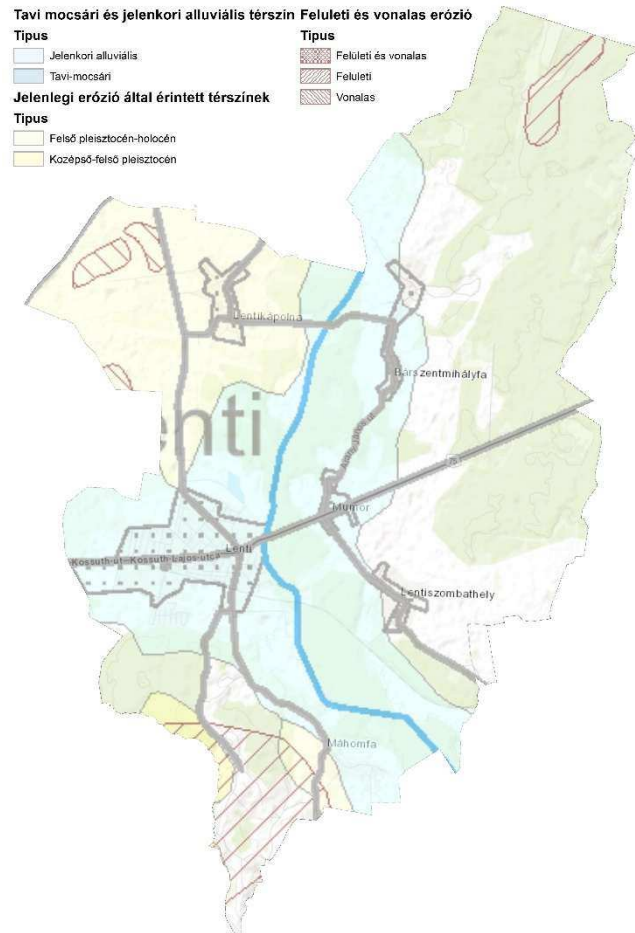
Lenti közigazgatási területén alábányászott területek, barlangok és jelentős kiterjedésű pincék nem ismeretesek. A települést a ZMTrT-ben lehatárolt földtani veszélyforrás területének övezete Lenti teljes közigazgatási területét érinti. Az erre vonatkozó előírásokat, ajánlásokat a 39/2019.(IX.26.) számú KH határozata részletezi. A település területén a természeti folyamatok, építést korlátozó csúszásveszéllyel kevésbé kell számolni, de a ZMTrT 2006-ban elfogadott, jelenleg nem hatályos övezetei között Lenti-hegy déli része, mint csúszásveszélyes terület szerepelt. Mindezek alapján **az érintett területen nagyobb földmunkával járó beruházás esetén talajmechanikai szakvélemény készítése indokolt.**

A 2010-ben elfogadott, mára hatályon kívül helyezett ZMTrT-ben a település teljes területe vízerózióknak kitett terület övezeti besorolást kapott. A lehatárolás alapján **a meredekebb domboldalakon és a kisvízfolyások mentén a mai napig számolni kell vízerózió veszélyeztetettséggel.**

A Bányafelügyelet tájékoztatása szerint az Országos Felszínmozgásos Kataszterben Lenti archív eseménnyel vagy az elmúlt években felvételezett mozgással nem szerepel, illetve a rendelkezésre álló gravitációs tömegmozgásokat összegző aktuális nyilvántartásokban szintén nem található a települést érintő helyszín.

Mély fekvésű területek a Kerka völgyében találhatók. E területeket a magas talajvíz, időszakos vízborítottság jellemezi, ezért hasznosíthatóságuk, beépíthetőségük korlátozott.

II.18-1. ábra: Lenti és térségének mozgásveszélyes területei



Forrás: <https://map.mbfisz.gov.hu/>

II.18.2. Vízrajzi veszélyeztetettség

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelete Lentit a „B” kategóriába sorolja, azaz **közepesen veszélyeztetett**, mivel nyílt vagy mentesített ártéren fekszik, és nem az előírt biztonságban kiépített védmű véd. A város ugyan rendelkezik vízkárelhárítási tervvel, de az elavult megújítása szükséges. (A részletesebb vízrajzi elemzéseket az II.16.2, II.17.2 és II.17.9 fejezetek tartalmazzák.)

II.19. Ásványi nyersanyaglelőhely

Lentiben kavics és agyagbányákat is találunk. A Bányakapitányság tájékoztatása szerint Lenti közigazgatási területén az alábbi ásványi nyersanyagvagyon övezetébe tartozó bányatelkek találhatók:

- Lenti I. (Máhomfai homokbánya) . homok
- Lenti II. agyag
- Lenti III. agyag

Bár a bányák rekultivációját az engedélyezés során a hatóságok előírták, ezek megvalósítására csak részlegesen került sor. Így a működő bányák mellett a már felhagyott, vagy csak részlegesen üzemelő bányák teljeskörű rekultivációja is időszerű feladat. Felhagyott bányák (jelenleg vízgazdálkodási területek, horgásztavak):

- kavicsbánya: Lentitől északra a 075/3 hrsz. telken
- homokbánya: Lentitől délre a 0248/22 és a 0248/5 hrsz. telkeken

II.20. Városi klíma

Közismert és a meteorológiai mérések mellett tapasztalati úton is igazolható tény, hogy **a városok éghajlati jellemzői részben eltérnek a környező térségétől. A jelenség oka a beépített területek magasabb aránya**, amely módosítja egyes éghajlati jellemzők alakulását. Az eltérések mértékét azonban a burkolt felületek aránya mellett egyéb tényezők, így mindenekelőtt a település szerkezete, zöldterületek kiterjedése, azok kapcsolata a környező térségekkel, szélcsatornák megléte, illetve hiánya a beépítés módja, jellemző építészeti megoldások, továbbá magának a városnak a földrajzi elhelyezkedése is érdemben befolyásolják.

A városi klíma legszembetűnőbb megnyilvánulási formája a városi hősziget jelenség. A mesterséges felületek a természetes felületekétől eltérő hőtani jellegzetességekkel bírnak, jellemzően több sugárzást képesek elnyelni, ugyanakkor hővezető képességük és hőkapacitásuk nagyobb. Mindennek következtében a burkolt felületek nappal jobban felmelegszenek, éjszaka pedig kisugározzák az elnyelt hőt, így magasabb napi középhőmérsékletet és – ami az emberi egészség szempontjából talán még lényegesebb – elhúzódó és mérsékeltebb éjszakai enyhülést eredményeznek. E jelenség különösen nyári magaslégnyomású, szélcsendes légköri helyzetekben fejlődik ki markánsan. Ugyanakkor a városi klíma nem csak a hőmérséklet környező térségektől eltérő alakulásában nyilvánul meg. **A városi levegő jellemzően szárazabb**, hiszen a burkolt felületek magas aránya miatt a beszivárgás aránya csökken, a csapadékvíz nagyobb arányban folyik le, továbbá a növényzet korlátozott kiterjedése miatt a párolgás is alacsonyabb. Mindezekhez járul **a légszennyezőanyagok** – elsősorban közlekedésre, fűtési szezonban a korszerűtlen fűtőberendezések és tüzelőanyagok felhasználására, valamint pontszerűen ipari tevékenységekre visszavezethető – **fokozott kibocsátása, amely anticiklonális helyzetekben azok egészségügyi határértéket túllépő feldúsulásához vezethet.** A jellemző szélviszonyokat

szintén befolyásolják a város beépítési jellemzői, a környező térségekhez képest **érdesebb felszín a legtöbb helyen lassítja, egyes sávokban viszont túlságosan felerősíti a szélsőséget.**

A fenti városklíma-jellemzők összességében komoly közegészségügyi kihívást jelentenek. Különösen a nyári hőhullámok idején kifejlődő városi hősziget jelenség, valamint a szintén magas légnyomású időszakokban markánsabb légszennyezettség jelent fenyegetést az emberi egészségre, életminőségre, illetve akár magára az életre is. A városi klíma azonban nem csak az ember életfeltételeit érinti kedvezőtlenül, a városi élővilág teljes egészét negatív irányba befolyásolja. Ez viszont egy önmagát erősítő folyamatot képes fenntartani, hiszen a szélsőséges időjárású, szennyezett levegőjű városban a növényzet sokkal nehezebben marad fenn, annak hiánya ugyanakkor tovább erősíti a városi klíma jelenséget.

A fent vázolt városi klíma jelenség Lentiben is megnyilvánul, noha annak mértéke – a magas arányú kertvárosias beépítettség, az ipari kibocsátások hiánya, valamint a várost körülvevő erdők jelentős kiterjedése miatt – **kevésbé jelentős**, mint néhány magyarországi nagyváros (pl. a városklíma szempontjából alaposan megkutatott Szeged) esetében.

A város stratégiai tervezése keretében megkerülhetetlen kérdés, hogy a következő évtizedekben várhatóan hogyan alakulnak a település éghajlati jellemzői, vagyis a globális éghajlatváltozás miként befolyásolja fent említett városi klíma jelenséget. Előljáróban érdemes leszögezni, hogy a következő évtizedek éghajlati folyamatait leíró klímamodellek több változatban, eltérő globális társadalmi-gazdasági folyamatokat és ezáltal globális üvegházhatású gáz-koncentrációt feltételezve készülnek. Ebből fakadóan jelentős eltérések adódnak az eredményeik között. A városi tervezésben ezért nem a várható változások mértékét, hanem inkább azok trendjét érdemes alapul venni, az utóbbiak ugyanis sokkal nagyobb bizonyossággal állapíthatók meg. Szintén lényeges leszögezni, hogy a várható éghajlati folyamatok egy nagyobb térségre vonatkozóan

modellezhető elfogadható valószínűséggel, így az alábbiakban a Magyarországra, illetve azon belül a várost körülvevő szélesebb térségre érvényes megállapításokat összegezzük.

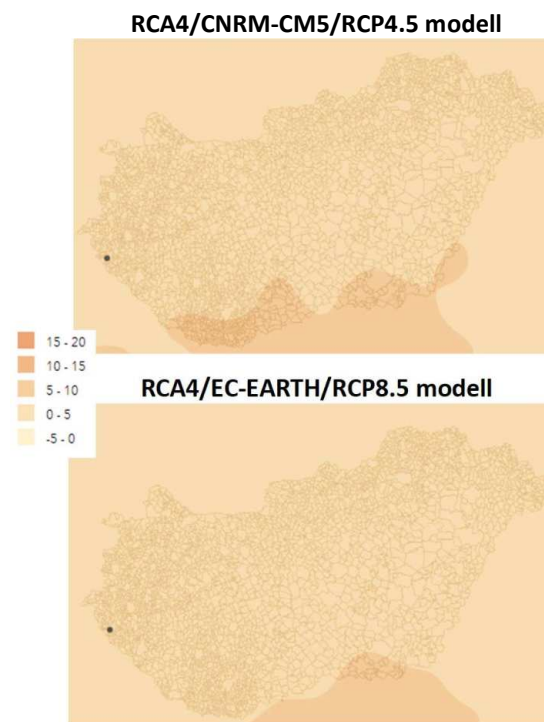
A Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszerben (NATÉR) nyilvántartott **éghajlati modelleredmények kivétel nélkül az évi átlaghőmérséklet növekedését vetítik előre**, amelynek mértéke az 1970-2000 közötti referenciaidőszakhoz viszonyítva a következő évtizedekben átlagosan 0,5 és 2 °C fok között alakul a város térségében, az évszázad második felében pedig ennél is nagyobb növekmény valószínűsíthető. **Sokkal kevésbé egyértelmű a klímamodellek alapján az éves csapadékmennyiség várható alakulása**, míg a NATÉR-ben nyilvántartott éghajlati forgatókönyvek többsége annak – akár 25-50 mm-t is elérő – emelkedését valószínűsíti, addig van közöttük olyan, amely éppen ellentétesen, az éves csapadékmennyiség némi csökkenését mutatja.

Bár a fenti átlagértékek kétségtelenül lényegesek, **a városi klíma jelenség szempontjából sokkal nagyobb jelentőséggel bír az éghajlati szélsőségek várható alakulása**, ezek ugyanis felerősíthetik a városok környezetükhöz képest amúgy is szélsőséges időjárási jellemzőit.

Az ún. **hőségriadós napok¹³ éves átlagos száma az 1970-2000 közötti rereferenciaidőszakhoz képest már a következő évtizedekben is 5-10 nappal nő a legtöbb éghajlati modell alapján, de a növekmény az évszázad második felére a legpesszimistábbnak számító – de messze nem valószínűtlen – forgatókönyv alapján a 30-35 napot is elérheti.** Ezzel kapcsolatban két tényezőt érdemes figyelembe venni. Egyrészt a modelleredmények éves átlagértékekre vonatkoznak, azaz minden valószínűség szerint számos olyan év is előfordul majd, amikor a hőségriadós napok számának emelkedése még jelentősebb lesz a

jelzettnél. Másrészt az eredmények nem városi környezetre vonatkoznak, ahol – a városi klíma jelenség említett tulajdonságai miatt – olyan időszakban is kialakulhatnak a hőségriadó feltételének megfelelő hőmérsékletű napok, amikor a város térsége még nem éri el ezt a szintet.

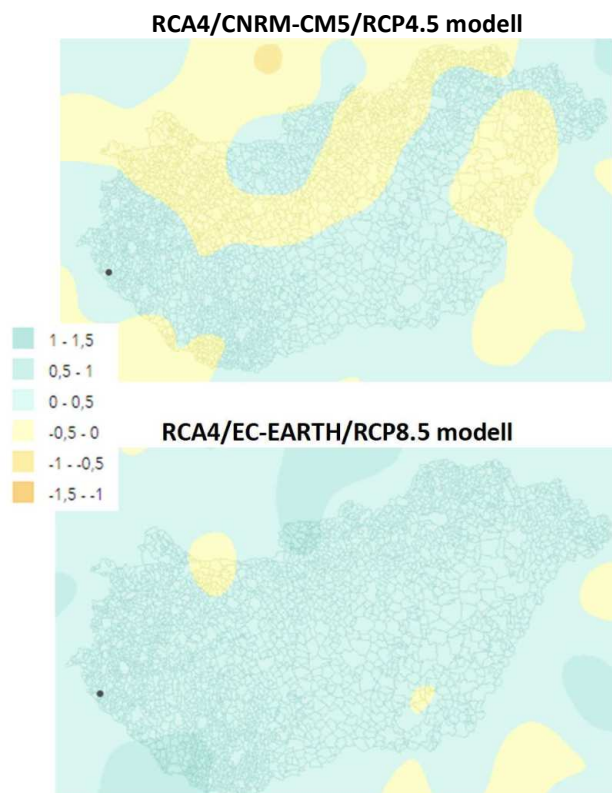
II.20-1. ábra: Hőhullámos napok éves átlagos számának változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra, az 1970-2000 közötti referenciaidőszakhoz viszonyítva, nap



Forrás: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

¹³ Hőségriadós napnak a NATÉR vonatkozó adatsorában azok a napok minősülnek, amely max. hőmérséklete eléri, vagy meghaladja a 25 °C-t.

II.20-2. ábra: 30 mm-t meghaladó csapadékösszegű napok átlagos éves számának várható változása Magyarországon a 2021-2050 időszakra, az 1970-2000 közötti referenciaidőszakhoz viszonyítva (nap)



Forrás: Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer

Bár a fentiekben csak az **éghajlatváltozás** néhány térségi jellemzőjét vázoltuk, azok alapján is megállapítható, hogy e globális folyamat – elsősorban a szélsőséges időjárási jelenségek gyakoriságának és intenzitásának növekedése révén – **várhatóan tovább fokozza a városi klíma eleve szélsőséges jellegét a következő évtizedekben és még inkább az évszázad második felében.**

A fentiekből következően elengedhetetlenül fontos a városi tervezésben a városklíma-jelenség tompítását célzó lehetőségek számba vétele és integrálása a helyi fejlesztésekbe. Ezek között kiemelkedő jelentőséggel bír a városi zöldinfrastruktúra-hálózatok mennyiségi és minőségi védelme, a növényborítottság növelése, a közcélú zöldterületek mellett a magántulajdonban lévő zöldfelületek növekedésének ösztönzése, a csapadékvíz-visszatartásra hangsúlyt helyező integrált csapadékvíz-gazdálkodási gyakorlat meghonosítása, illetve erősítése, illetve új nagyvolumenű beépítések előtt annak felmérése, hogy az nem akadályozza-e a város átszellőzését.

III. TERÜLETI LEHATÁROLÁS

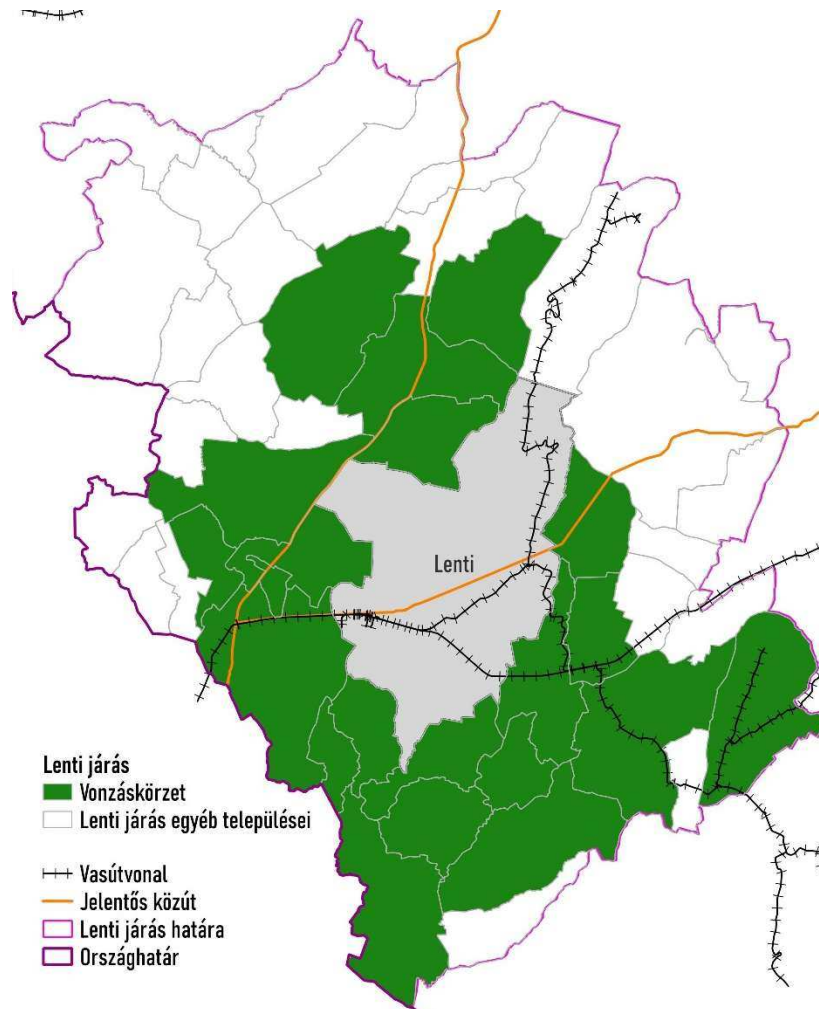
III.1. Lenti várostérsége

Egy-egy funkció szempontjából egy adott város eltérő nagyságú vonzáskörzettel rendelkezhet. Lenti funkcionális várostérségének meghatározásakor arra törekedtünk, hogy **azoknak a településeknek a körét azonosítsuk, amelyekre Lenti a legtöbb funkció szempontjából érdemi vonzóhatást gyakorol.**

Lenti város vonzáskörzetének megállapításához elsősorban a **különböző, főként (köz)szolgáltatások által ellátandó települések körét, a járáson belül a szinte kizárólag Lentin elérhető szolgáltatásokat, illetve a 2022-es népszámlálás ingázási adatait vettük figyelembe.**

Mindezek alapján Lenti, mint a Lenti járás székhelye és egyetlen városa **különböző funkciói révén** a járás valamennyi településére gyakorol bizonyos mértékű vonzást, ugyanakkor ez a hatás a járás határain túli településeire már nem terjed ki (foglalkoztatási vonzáskörzetébe is csak két járáson kívüli település szerepel). A járáson belül Lenti vonzása döntően a város közelében a legjelentősebb, amit a járáson belüli alközpontok, illetve a járáson kívül található központi funkciókkal rendelkező települések (különösen Zalaegerszeg) hatása módosít. **Összességében a különböző szempontok szerint meghatározható funkcionális várostérségek alapján Lenti elsődleges vonzáskörzetét az ingázási adatok révén kirajzolódó foglalkoztatási vonzáskörzet alkotja.**

III.1-1. ábra: A Lenti várostérség



Forrás: MEGÉRTI Kft.

III.2. Funkcionális várostérségek

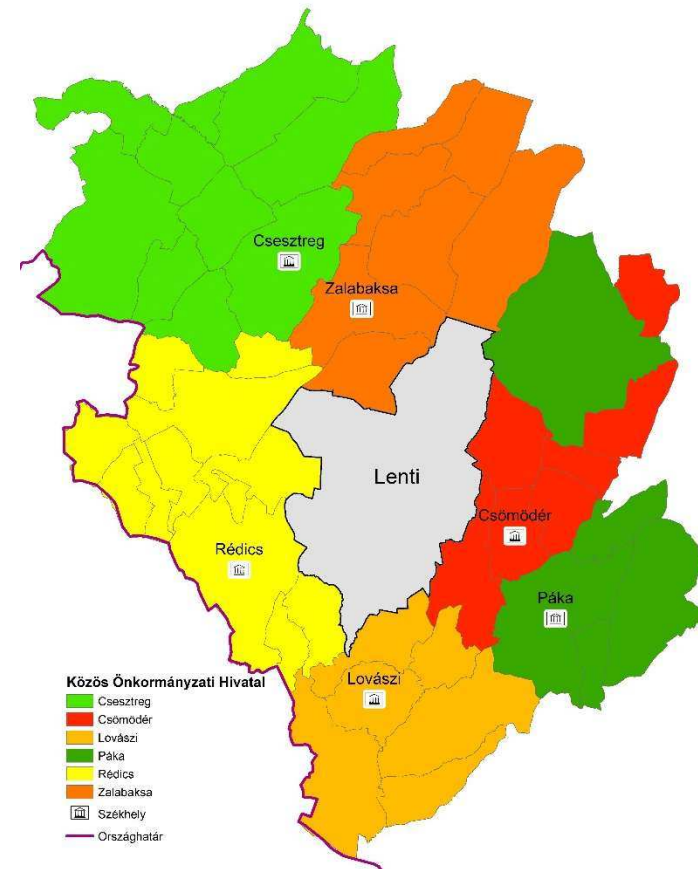
Lenti vonzáskörzetének nagyságát egy-egy funkció szempontjából alapvetően két tényező határozza meg:

- adott funkció jelen van-e Lentiben, valamint
- Lenti szűkebb-tágabb környezetében hol érhető még el az adott funkció.

III.2.1. Közigazgatás

Lenti közigazgatási szerepköre számos szolgáltatás szervezésére hatással van. **Lenti a Lenti járás székhelye és a járás 48 települése közül az egyetlen városi jogállású.** Lenti kivételével a járás összes többi települése valamelyik közös önkormányzati hivatalhoz tartozik: a Rédicsi Önkormányzati Hivatalhoz 12, a Csesztregi Önkormányzati Hivatalhoz 10, a Csömödéri Önkormányzati Hivatalhoz 7, a Zalabaksai Önkormányzati Hivatalhoz 7, a Lovászi Önkormányzati Hivatalhoz 6, a Pákai Önkormányzati Hivatalhoz pedig 5 település önkormányzata tartozik.

III.2-1. ábra: A Lenti járásközigazgatási egységei



Forrás: MEGÉRTI Kft.

III.2.2. Közzolgáltatások

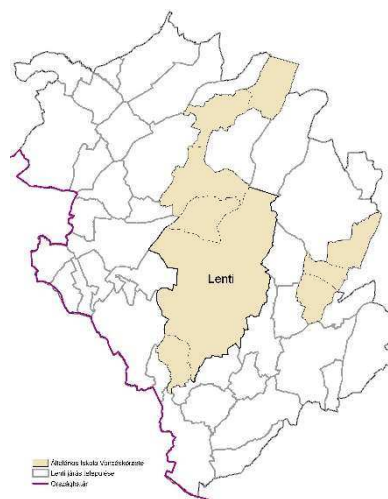
Bizonyos funkciók (főként a közzolgáltatások) esetében a vonzáskörzet egyértelműen meghatározható, tekintettel arra, hogy az adott funkcióval **ellátandó települések köre rögzített**. A közigazgatási térfelosztáshoz igazodva ezek a vonzáskörzetek az alábbi módon csoportosíthatók Lenti esetében:

- a vonzáskörzet szűkebb, mint a járás:
 - (önkormányzati) bölcsődei ellátás: Lentin kívül 33 település
 - Lenti Mesevár Óvoda körzete: Lentin kívül 3 település (Kissziget, Mikekarácsonyfa, Zebecke)
 - Lenti általános iskolák körzete (Vörösmarty Mihály és Arany János általános iskolák): Lentin kívül 8 település
 - Lenti és Térsége Vidékfejlesztési Egyesület: Lentin kívül 41 település. A Lovászi Közös Önkormányzati Hivatal 6 települése a Zala Zöld Szíve Vidékfejlesztési Egyesülethez tartozik
 - a felnőtt és gyermek háziorvosi körzetek kizárólag Lenti város területét fedik le
- a vonzáskörzet megegyezik a járással:
 - „Napsugár” Család- és Gyermekejóléti Központ és Szolgálat Lenti működési területe
 - Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet működési területe
- a vonzáskörzet a járás határain túlnyúlik, de a vármegyehatáron nem:
 - Kolping Támogató és Foglalkoztató Központ területe
 - Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet működési területe Lenti Hulladékgazdálkodási Közzolgáltató Nonprofit Kft. 63 település hulladékgazdálkodási közzolgáltatását végzi (biológiai lebomló hulladék

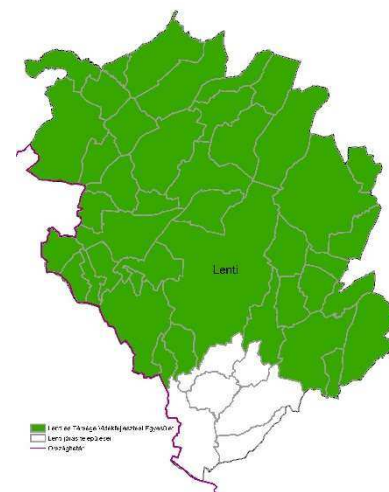
házhoz menő gyűjtését viszont kizárólag Lentiben, Csesztregen, Nován, Rédicen és Zalabaksán végzi a vállalat)

- a vonzáskörzet határai átlépik a vármegyehatárt:
 - Kolping Gondozási Központ Lenti és Kistérsége jelzőrendszeres házi segítségnyújtás területe (Vas és Zala vármegye több mint 70 települése)

III.2-2. ábra: Lenti általános iskolai vonzáskörzete



III.2-3. ábra: A Lenti és Térsége Vidékfejlesztési Egyesület működési területe



Forrás: MEGÉRTI Kft.

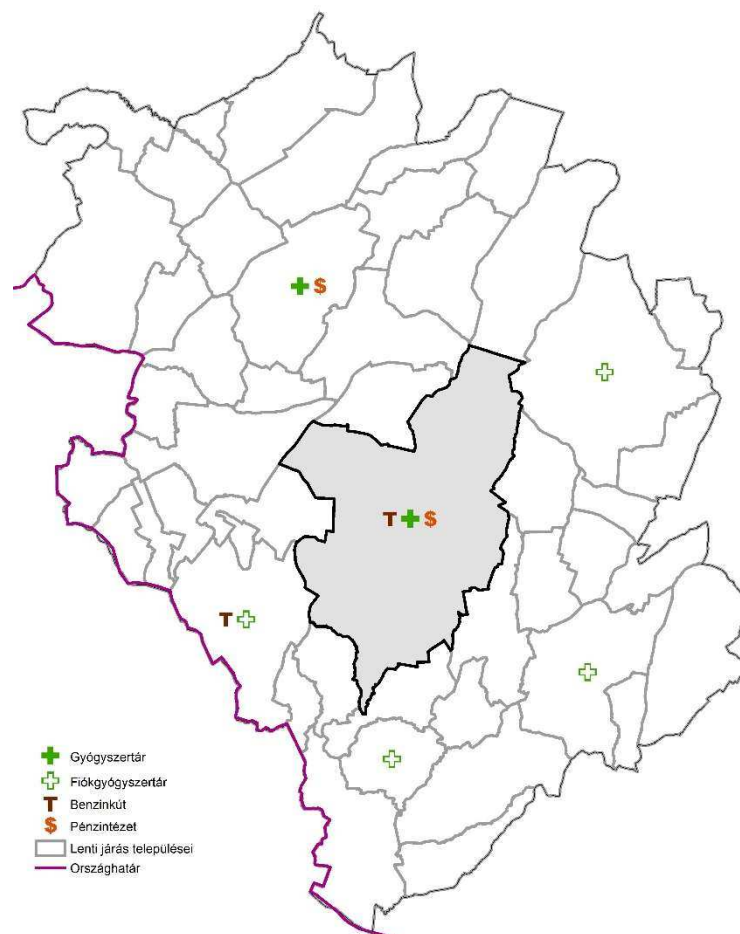
III.2.3. Egyéb szolgáltatások

A funkciók jelentős részénél **nincs meghatározva, hogy az adott funkcióval mely településeken élők látandók el**. Lentiben több olyan szolgáltatás is elérhető, amely a járásban csak kevés más településen, így az adott szolgáltatás vonzaskörzete valószínűleg átlépi a város határát (a vonzaskörzet pontosabb megállapításához az egyes szolgáltatókkal további felmérések elvégzése szükséges):

- gyógyszerár: Lentin kívül csak Csesztregen található gyógyszerár a járásban, illetve fiókgyógyszerár még Lovásziban, Nován, Pákán és Rédicson
- bankfiók: Lentin kívül csak Csesztregen található a járásban
- üzemanyagtöltő-állomás: Lentin kívül csak Rédicson működik a járásban
- szupermarket, továbbá tűzoltó- és mentőállomás a járás területén kizárólag Lentiben működik
- elektromos autó töltő berendezés a járás területén Lentiben található kettő helyszínen (Deák Ferenc utca 4. és Táncsics Mihály utca 2/A szám alatt).

Az előbbieken felsorolt szolgáltatások **vonzóereje lokális jelentőségű**, a járás határain túl valószínűleg kevésbé érezteti hatását.

III.2-4. ábra: Lenti járás egyéb szolgáltatásokkal való ellátottsága



Forrás: MEGÉRTI Kft.

III.2-5. ábra: Ingázás

III.2.4. Turizmus

Lenti turisztikai attrakciói, elsősorban a **Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark**, vonzó hatása azonban nemcsak a járás- és a vármegyehatáron, de az ország határain is túlmutat (Lenti kereskedelmi szálláshelyein 2019-ben közel 16 ezer külföldi vendég fordult meg). A térségi turizmus fejlesztése érdekében **Lenti nem csupán a járás településeivel** (pl. Lenti–KerKaLand desztináció) **működik együtt**, hanem **más Zala vármegyei településekkel** (pl. Dél-Zala Térségi Aktív Turisztikai Stratégia), illetve például az Interreg projektek keretében **határon átnyúlóan** is folytat.

III.2.5. Foglalkoztatás

A foglalkoztatási vonzáskörzet lehatárolásnál az Eurostat által használt módszertant követve azokat a központi várossal együtt összefüggő térséget alkotó településeket határoztuk meg, ahonnan az ott élő foglalkoztatottak legalább 15%-a ingázik a városba. Emellett további feltételként vettük figyelembe, hogy onnan legalább 5 fő ingázzon Lentibe.

A fenti módszertan alapján lehatárolt vonzáskörzetet **a várossal együtt összesen 23 település alkotta**,¹⁴ amelyek közül 22 a Lenti járásban, 1 (Kerkaszentkirály) pedig a Letenyei járásban található.

Lenti határon átnyúló munkaerő-vonzási szerepe ezen adatkör alapján nem értékelhető.



Érdemes megemlíteni, hogy a **Központi Statisztikai Hivatal 2024-ben megjelent Tér-Kép 2023** című kiadványában a **2022. évi népszámlálás adatai alapján határozta le Budapestnek és a vármegyeszékhelyeknek a**

ben 11 fő, az összes foglalkoztatott 27,5%-a ingázott Lentibe) nem képezi a várostérség részét, mivel csak olyan településekkel határos, amelyek szintén nem részei a várostérségnek. Megemlítendő ugyanakkor, hogy a funkcionális várostérség lehatárolásakor kizárólag hazai településeket és azok adatait vettük figyelembe.

¹⁴ A funkcionális várostérségbe sorolt települések közül az ingázók számára és arányára vonatkozó feltételek a 2022. évi népszámlálás alapján a mindössze 45 fős Gosztola esetében ugyan nem teljesültek, de a község Lentin kívül csak olyan településekkel határos, amelyek megfelelnek az említett feltételeknek. Emiatt tekintettük Gosztolát is a várostérség részének. Gáborjánházát viszont, amely az ingázási feltételeknek ugyan eleget tett (2022-

vonzáskörzeteit (azok a települések, ahonnan az ott élő foglalkoztatottak legalább 15%-a jár Budapestre, illetve az adott vármegyeszékhelyre dolgozni), valamint a legalább 5000 bejáró foglalkoztatottat fogadó településeket azonosította az ingázás további központjaiként. Utóbbi meghatározás alapján Zala vármegyében ingázási központ Zalaegerszegen kívül Nagykanizsa és Keszthely, Lenti viszont nem. Lenti ugyanakkor határos Zalaegerszeg vonzáskörzetével, amelybe a Lenti járás keleti részének több települése is bekerült.

IV.HELYZETÉRTÉKELÉS, SZINTÉZIS

IV.1. Prosperáló város

IV.1.1. Mit jelent a prosperáló város?

A prosperáló város a helyi gazdaság versenyképességére épül, azaz a város a helyi erőforrásokat és adottságokat innovatív módon hasznosító, a külső feltételrendszerek változására és a begyűrűző kihívásokra adaptív módon reagáló, versenyképes gazdasággal rendelkezik. Mindebben a helyi gazdaságfejlesztés kulcsszerepet tölt be, amelynek keretét a húzóágazatok és hálózataik, valamint a hozzájuk kötődő innovációk megtelepedési feltételeinek biztosítása jelenti. Ez utóbbiba a fizikai és a szoft infrastruktúrák kiépítése, a kedvező és vonzó működési környezet fenntartása, a köz- és magánszolgáltatások széles köre és jó minősége ugyanúgy beletartozik, mint az élhető város, vagy a kiemelkedő városhálózati pozíció.

IV.1-1. ábra: A prosperáló város főbb komponensei



Forrás: MEGÉRTI Kft., saját szerkesztés

Mindezzel összefüggésben a prosperáló város a város és térségének gazdaságát, szolgáltatási mixét, valamint az önkormányzat gazdaságfejlesztéssel összefüggő tevékenységeit helyezi fókuszba.

IV.1.2. Prosperáló város – szintézis

IV.1.2.1. A város és várostérség gazdasága

Szakági terület	A város és várostérség gazdasága
Értékelési szempontok	- P1: Térségi gazdasági és innovációs ökoszisztéma jellemzői (ágazati együttműködések, térségi hálózatosodás, kulcsszereplők jelenléte, innovációteremtés, innovációterjedés) - P4: Gazdasági szereplők tőkeereje (magánberuházások alakulása) - P5: A helyi gazdaság ágazati szerkezete (vállalkozások ágazati megoszlása) - P6: A helyi gazdasági infrastruktúra helyzete (kereslet-kínálat, közművesítettség, ipari parkok, iparterületek jellemzői)
Szintézis	
Lenti térségének gazdasági struktúrája kedvezőtlen, sok tekintetben elmaradott. A primer szektor komoly és hosszantartó válsaggal küzd, a szekunder szektor fejletlen, gyenge, a terciér szektor pedig strukturális átalakuláson megy át. A Kormány 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelete a kedvezményezett járások besorolásáról a Lenti járást a kedvezményezett járások közé sorolta. A térségben - Lentin túlmenően - a lovászi Oiltech Olajipari Technológia Szerelő és Vezetékpítő Kft., a csesztregi FEMAT Hungária Gép- és Acélszerkezetgyártó Kft., Nován az ADA Magyarország Kft., valamint a szintén csesztregi SCHUNK Carbon Technology Ipari Termelő és Kereskedelmi Kft. képez jelentős gazdasági-vállalkozási bázist. Lenti gazdaságában a vállalatok többsége a szolgáltatási szektorban tevékenykedik (a 2010-es évekből kiemelendők a turisztikai fejlesztések és az azok mentén nagy mértékben növekvő turisztikai forgalom). A város gazdaságában a nagy múltra visszatekintő mezőgazdaság és erdőgazdálkodás, valamint a bútor- és faipar szerepe továbbra is figyelemre méltó. A város legjelentősebb vállalatai (árbevétel és foglalkoztatás szempontjából) az égetett építőanyagok gyártásával foglalkozó CREATON, a JELD-WEN Magyarország Kft. (épületasztalos-ipari termék gyártása), a Lenti Gyógyfürdő Kft., a NÉMETH-FA Kft. (épületasztalos-ipari termék gyártása), valamint a LE-KO Kft. (folyadék	

szállítására szolgáló közmű építése). A **CREATON** kapcsán érdemes megjegyezni, hogy 2015-ben lett **régiós központ a lenti üzem**, aminek következtében a **délkelet-európai tevékenység teljes nyeresége után itt adóznak**.

A gazdasági infrastruktúra tekintetében Lentiben **több hagyományos és modern iparterület is található**. Az egykori állami vállalatok telephelyén gyakran jönnek létre kisvállalkozói központok vannak, ahol számos ipari, kereskedelmi vállalkozás működik a felújításra szoruló ingatlanokban. Barnamezős, alulhasznosított területek között említhető a Vár és környéke, a Zajda-laktanya, a délnyugati iparterület és az északi gazdasági terület. A Vár és környékének turisztikai hasznosítása indokolt. Modern ipari létesítmények Lenti nyugati részén jöttek létre. A helyi üzleti infrastruktúra lényeges elemét képezi az **inkubátorház** (2020-ban teljes felújításon esett át) és a meglévő **vállalkozásfejlesztési szervezeti hálózat**. A Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány mikrohitelk biztosításával támogatja a helyi KKV-kat (2018-ban 15 vállalkozásnak 74,7; 2019-ben pedig 4 vállalkozásnak 18,2 millió forint értékben folyósított hitelt a Lenti járásban). Lentiben az önkormányzat nyilvántartása alapján **40 hektár egybefüggő fejlesztési terület áll rendelkezésre beruházásokhoz**.

Az elmúlt évek folyamán **több vállalat is bővítette kapacitását**, illetve hajtott végre technológiai fejlesztést Lentiben, amihez sok esetben uniós támogatást is igénybe vettek. **Mindezek ellenére a gazdasági szereplők döntő része nem elég tőkeerős**, nagyvállalat mindössze egy működik a Lenti járásban. A beruházásokat segítő támogatási formákat is aránylag kevesen veszik igénybe.

Lentiben **nincs erős innovációs ökoszisztéma**, a piaci és az állami szféra közötti, illetve a határon átnyúló együttműködésekben még jelentős kiaknázatlan potenciál rejlik. **Pozitív példaként** ugyanakkor kiemelhető a **Pannon Fa- és Bútoripari Klaszter**, amelynek a tagjai között lenti székhelyű vállalkozás is szerepel, valamint az, hogy **Lenti Város Önkormányzata több Interreg projektben is részt vesz**. A határon átnyúló eseti együttműködések a folyamatos, hálózati rendszerű gazdasági tevékenységek váltják fel a gazdaság, a turizmus, a határon átnyúló piacok tekintetében.

IV.1.2.2. Humán erőforrás

Szakági terület	Humán erőforrás
Értékelési szempontok	P2: A humán erőforrás jellemzői (egészség, tudás, életminőség, munkaképes korúak száma, ingázási adatok) és azok viszonya a helyi gazdaság igényeihez [munkaerőpiac keresleti és kínálati oldala, mennyiségi és minőségi jellemzői]
Szintézis	
Lentiben és térségében a munkaerőutánpótlás tekintetében minőségi (kevés a képzett, felsőfokú és műszaki végzettséggel rendelkező munkaerő) és mennyiségi problémák egyre inkább jelentkeznek. Utóbbi elsősorban a demográfiai folyamatokra (természetes fogyás, elvándorlás) vezethető vissza. Feltehetőleg a szomszédos országok munkaerőkereslete is elszívó hatást gyakorol a térségben. A befektetésekre is negatív hatást gyakorol, hogy Zala megyében az országos átlaghoz képest alacsonyabb a felsőfokú és műszaki végzettséggel rendelkezők aránya, ami különösen a jövő iparát meghatározó ágazatok megtelepedését és bővülését akadályozza a térségben (a középfokú szakképzésben a vendéglátóipari szakok a legnépszerűbbek). Mindezek a problémák akadályozzák a város(térség) gazdaságának további bővülését, munkaintenzív beruházások érkezését.	

IV.1.2.3. Humán infrastruktúra és szolgáltatási mix

Szakági terület	Humán infrastruktúra és szolgáltatási mix
Értékelési szempontok	- P3: Gazdasági igényeken alapuló humán infrastruktúra, oktatási-nevelési intézményrendszer jelenléte (duális oktatás, szakképzés, digitális készségek, bölcsődei/óvodai ellátás biztosítása a munkavállalóknak) - P7: A helyi gazdaságot kiszolgáló szolgáltatási mix jelenléte (fejlett üzleti szolgáltatások elérhetősége, a munkavállalók gyerekei számára bölcsőde/óvoda stb.)
Szintézis	
A jövő iparát meghatározó ágazatok szempontjából kedvezőtlen, hogy alacsony a felsőfokú és a műszaki végzettségűek aránya a térségben. A Lenti	

gazdaságában meghatározó szerepet betöltő **KKV-szektor alacsony infokommunikációs és számítástechnikai érettséggel rendelkezik**. Felsőoktatási intézmény nem működik a járásban, a középfokú oktatásban a vendéglátóipari szakok a legnépszerűbbek.

A helyi üzleti infrastruktúra lényeges elemét képezik az iparterületek, az inkubátorház és a meglévő vállalkozásfejlesztési szervezeti hálózat. **A munkavállalók gyermekei számárai bölcsődei és óvodai ellátás is elérhető a településen.**

Lenti városa által nyújtott köz- és egyéb **szolgáltatások a központi városrészben**, elsősorban a Kossuth útra felfűzve, illetve a Kossuth út – Béke út – Sugár út által határolt tömbben **koncentrálódnak**. A Városközponton kívül eső településrészek funkcióhiányosak, csupán temető található meg mindegyik városrészben.

IV.1.2.4. Önkormányzati gazdálkodás

Szakági terület	Önkormányzati gazdálkodás
Értékelési szempontok	- P8: Önkormányzat településfejlesztési forrásainak összetétele, s az elmúlt 5 év tendenciái a saját forrás és a támogatások megoszlását is vizsgálva - P9: Önkormányzati település- és gazdaságfejlesztési együttműködések bemutatása
Szintézis	
Az önkormányzat saját bevételei a 2010-es évek második felében (folyó áron) emelkedtek. Ezen felül az önkormányzat aktív pályázati tevékenységet is folytatott. Az elnyert támogatások határozták meg leginkább a településfejlesztési források összetételének változását. Az elmúlt évek egyik legnagyobb beruházása az európai uniós támogatásban is részesülő gyógyfürdőfejlesztési és szálláshelybővítési projekt volt. Az önkormányzat határon átnyúló együttműködésekben is részt vesz Interreg-projektek és testvérvárosi kapcsolatai révén. Ezen felül az önkormányzat több civil szervezetet is támogat, amelyek a közszolgáltatások biztosítását, a város kulturális és sportéletének előmozdítását segítik. Lenti Város Önkormányzata	

tagja a Lenti Kistérség Többcélú Társulásának, valamint a Lenti és Térsége Vidékfejlesztési Egyesületnek, valamint a Magyar Önkormányzatok Szövetségének. Továbbá az önkormányzat együttműködik Lenti Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával.

IV.2. Zöldülő város

IV.2.1. Mit jelent a zöldülő város?

A zöldülő város a település klímaállóságát, azaz a klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességét, valamint az éghajlatváltozás mértékének mérséklését jelenti. Mindez magában foglalja az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, a zöld- (zöldterületek, zöldfelületek, természeti ökoszisztémák) és kék infrastruktúrák (felszíni és felszín alatti vizek) fenntartható használatát, védelmét, a körforgásos gazdálkodásra történő átállást, illetve ennek részeként a keletkezett hulladék mennyiségének csökkentését, valamint hatékonyabb hasznosítását, a környezeti szennyezés csökkentését, a szennyezőanyagok levegőbe, talajba és vízbe jutásának megelőzését, a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmét és helyreállítását, a fenntartható földhasználatot és területgazdálkodást, valamint ezzel összefüggésben a fenntartható mezőgazdálkodást és erdőgazdálkodást.

A zöldülő város tehát a környezet és a táj megóvása mellett az energiagazdálkodásra és energiahatékonyságra, a közlekedésből eredő szennyezés csökkentésére, a gazdaság klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességre fókuszál, s szorosan összefügg a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia stratégiai munkarészeiben bemutatott Zöld átállás menetrenddel.

IV.2-1. ábra: A zöldülő város főbb komponensei



Forrás: MEGÉRTI Kft., saját szerkesztés

IV.2.2. Zöldülő város - szintézis

IV.2.2.1. Környezet- és természetvédelem

Szakági terület	Környezet- és természetvédelem
Értékelési szempontok	• Z2: Városi és várostérségi gazdasági vállalkozások környezetre gyakorolt hatásai (légszennyezés, talajszennyezés, zaj, szag, teherforgalom stb.) Egyes elemek környezeti terhelési értéke, környezetvédelmi intézkedések • Z6: Zöldfelületi ellátottság • Z7: Természeti ökoszisztémák helyzete
Szintézis	
Lenti természeti értékekben gazdag térségben, a Kerka-vidéken fekszik. A település közigazgatásának jelentős része (27%-a, azaz 1981 hektár) a Kerka mente Natura 2000 (HUBF20044) területéhez tartozik, valamint a városban több nyilvántartott, a Natura 2000 terület részét képező „ex lege” védett lápterület is található. A Kerka vízrendszeréhez tartozó Malonya patak, bár nem része a Natura 2000 területnek, de ökológiai folyosóként az Országos ökológiai hálózat része. A Natura 2000 terület szintén tagja az ökológiai hálózatnak, jelentős	

részben mint magterület, kisebb részben pedig pufferterület besorolásban. Szintén magterületnek minősül a Lenti-, avagy Liponyak-patak völgye.

A Kerka mentén található kaszálórétek, legelők, mocsárrétek, **hasznosításuk visszaesett, egyre jellemzőbb a területek felhagyása, ami cserjésedéshez, akácok megjelenéséhez, így az élőhelyek átalakulásához vezet.** Az optimális kezelés a kaszálás volna, de még a legeltetéssel való kezelés is megfelelő, főképp a felhagyás helyett. Ugyanakkor az **akácok, cserjék eltávolításáról gondoskodni kell.** Hasonló problémák jelentkeznek a lápréteken, ahol a **vízszint csökkenése is veszélyezteti az értékes élőközösségeket, ezért itt a fentiekén kívül a vízellátás helyreállítására is törekedni kell.**

A **korábbi gyepek, erdők területén sok helyén nagytáblás szántóföldek** alakultak ki. Ezen területek **termékenysége gyenge, ugyanakkor jelenlegi állapotukban természetvédelmi értéket sem képviselnek.** A Natura 2000 kezelési terv ezen területek gyeppé, esetleg erdővé alakítását javasolja.

Az élőhelyek másik értékes csoportját jelentik a **természeteszerű erdők, illetve a spontán fásodó területek.** A kezelési terv itt a tájidegen, részben **invazív fajok** (fenyők, akác) **eltávolítását** javasolja, amiket **őshonos fajtákkal kell pótolni, minél elegyesebb erdőket kialakítva.** A jelentős területet elfoglaló, idegenhonos fafajokból álló telepített erdők helyett őshonos fafajokból álló, elegyes erdő kialakítása a cél. Ebben az esetben azonban első lépést az erdők letermelése jelenti, figyelemmel arra, hogy a honos fafajú állományrészeket megtartsák. A felszabaduló területek ere, az élőhelynek megfelelő fafajta telepítését javasolják.

A **Natura 2000 terület természeti viszonyainak helyreállításához elengedhetetlen a vízjárás rendezése, a vízelvezető árok megszüntetésével,** amelynek során az árokban megtelepedett tájidegen fás növényzetet el kell távolítani, így több területen helyreállítható a magas talajvízszint, időszakos vízborítás, javítható a vizes élőhelyek állapota. Ezen a ponton ugyanakkor **konfliktus alakulhat ki az árvízvédelmi és a településvédelmi célokkal.**

A térségben általános **probléma a túlszaporodott nagyvadállomány,** amely az erdei élőhelyekre jelent veszélyt, de a túltartott vaddisznóállomány a vizes élőhelyekben és gyepekben is jelentős károkat okoz, ezért elengedhetetlen az állomány csökkentése.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park tervezett fejlesztései között szerepel a Kerka-menti Tájvédelmi Körzet létrehozása, valamint a Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum területi bővítése.

Lenti zöldfelületi ellátottsági mutatói igen kedvezőek, de a zöldterületek jelentős hányada, különösen a kisebb településrészeken funkció nélküliek. A meglévő közterületek rendezése, funkcionális bővítése és jó állapotuk folyamatos szinten tartása szükséges. Különösen a kisebb településrészek esetében sürgető a zöldterületi fejlesztések megvalósítása, új közösségi játszóterek, sportpályák vagy pihenő- és díszterek kialakítása, de a központi belterületen is számos funkció nélküli, fejlesztésre alkalmas közhasználatú zöldfelület található többek között a vár mellett, a strandfürdő környezetében, a Petőfi út, vagy a Kossuth út mentén.

A település zöldfelületi rendszerének meglévő fő elemei: a közkertek, a zöldfelületi intézmények (sportpálya), intézményi zöldfelületek (iskola, óvoda), utcai zöldsávok, fasorok, vízfolyások és azok part menti sávjai. A zöldfelületek között egyaránt találhatóak közcélú, közforgalom elől elzárt és részlegesen megnyitott zöldfelületek. A különálló közkerteket utcafásítások kötik össze zöldfelületi rendszerre. A zöldfelületi rendszer vonalas elemei közül az utcai fasorok és erdősávok Lenti területén nem jelentősek ezek kiegészítése, egységes utcai fásítása a települési főút és lakóutcák mentén mindenképpen szükséges. A foghíjas utcafásítások kiegészítésére, pótlására tájhoz fajok ültetendők. A Zöld Város pályázathoz 2016-ban készített Igényfelmérési és Kihasználati Tervéhez kapcsolódóan készített kérdőíves felmérés során kiderült, hogy a lakosság hiányolja a zöld infrastruktúra elemeket, illetve a meglévőket és azok környezete sincs megfelelő állapotban.

A település térségében jelentős mértékben szennyező ipari forrásról nincs tudomás. Levegőtisztaság tekintetében jelentős környezetterhelő hatású légszennyezőanyag-kibocsátó nincs; az uralkodó északnyugati-északi szélirány szempontjából a terület fekvése kedvező, míg az összefüggő erdőterületek tömbje a levegő minőségét kedvezően befolyásolja. Mindezeknek köszönhetően Lenti levegőtisztasági szempontból nem tartozik az erősen szennyezett levegőjű városok közé, a levegőminőség alapvetően megfelel a határértékeknek, azonban időszakosan jelentős kiugrások tapasztalhatóak. A kiugrások március-április hónapban jelentkeztek, ami arra utal, hogy a szennyezés nem fűtési, hanem sokkal inkább közlekedési eredetű lehet,

különösen az észak-déli átmenő forgalom terheli a várost. Mindezek alapján az összesített légszennyezettségi index értéke a Lenti központi belterületén elhelyezett manuális mérőállomás adatai alapján – ami Lenti esetében kizárólag a nitrogén-dioxid mérés eredményein alapul – 2020-ban és 2021-ben a szennyezett kategóriába esett.

A közlekedési eredetű zavaró hatás a települési zaj- és rezgésterhelésben is megmutatkozik, különösen a városközpont esetében. A vasúti közlekedésből származó zaj nem jelentős, s jelentős mértékű üzemi eredetű zaj- és rezgésterhelés sincs a városban. A telephelyek tehergépjármű célforgalma ugyanakkor eseti zaj- és rezgésterhelés-növekedést eredményez.

IV.2.2.2. Zöld hálózatok és klímaváltozás

Szakági terület	Zöld hálózatok és klímaváltozás
Értékelési szempontok	Z1: Zöld hálózatok és zöld szolgáltatások térségi kiterjedése: energiatermelés és tárolás kiépítettsége, körforgásos gazdaság jelenléte, a városban elérhető éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodást ösztönző tevékenységek bemutatása
Szintézis	
Lentiben a hulladék újrafeldolgozással történő hasznosításának aránya országos összehasonlításban magas, azonban az utóbbi évtizedben összességében stagnáló tendenciát mutat. Az újrahasznosítással kapcsolatban a szolgáltató problémaként jelölte meg a hulladék szennyezettségét, valamint a homlokrakodó műszaki állapotát. Ez utóbbi miatt a kiszállítások is akadályba ütköznek.	
Egy már megvalósult beruházás során a városban található intézmények jelentős részének energiaellátását távhőrendszeren keresztül geotermikus energiával oldották meg.	
Lentin a település vezetése egyértelműen elkötelezett a környezet- és klímavédelem iránt, amit leginkább az elmúlt évek jelentős energiahatékonysági és megújulóenergia-felhasználásra irányuló fejlesztései támasztanak alá. A település hosszú távú jövőjére vonatkozó településvezetési tervek között továbbra is hangsúlyos elemként szerepelnek a környezet- és	

klímavédelemmel összefüggő fejlesztési elképzelések. A szemléletformáló akciók keretében elsősorban a fenntartható életmódhoz, egészségtudatossághoz kapcsolódó programok valósultak meg, míg a település Klímastratégiája célul tűzi ki az önkormányzati klímakommunikáció erősítését, klímavédelmi szemléletformálási kampányok megszervezését és lebonyolítását, klímakönyv kidolgozását, települési hőségriadó terv készítését, energetikai szaktanácsadás megvalósítását, a fenntartható közlekedési formák népszerűsítését, a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére, az újrahasznosításra irányuló szemléletformálást.

IV.2.2.3. Közműrendszerek és energiagazdálkodás

Szakági terület	Közműrendszerek és energiagazdálkodás
Értékelési szempontok	- Z3: Önkormányzat és intézményeinek energiagazdálkodása (Önkormányzati ingatlan állomány energia tanúsítványa, megvalósult energetikai fejlesztések), Településüzemeltetés: energiahatékonyságot támogató intézkedések bemutatása - Z4: Közműhálózat: Energiaközművek – megújuló energia jelenléte, aránya; csapadékvíz hasznosítása; vízgazdálkodás, szennyvízelvezetés rendszere
Szintézis	
A város közmű ellátottsága megfelelő, az ivóvízhálózat teljesen kiépült, valamint a beépítésre szánt területek csatornázása is megvalósult. Ugyanakkor az egyre inkább beépülő Lentihegy csak vezetékes ivóvízzel rendelkezik, a szennyvízkezelés nem megoldott. A csapadékvízvezető-rendszer hiányos, kapacitása nem megfelelő, ami egyes területek elöntéséhez vezet, s a csapadékvíz a szennyvízhálózatba is bejut. Az elektromos- és a vezetékesgáz-hálózat kiépítettsége és kapacitása megfelelő. A Lenti Város Önkormányzatához tartozó intézmények döntő része az energiahatékonyságukat javító felújításon esett át. Egy már megvalósult beruházás során a városban található intézmények jelentős részének energiaellátását távhőrendszeren keresztül geotermikus energiával oldották meg.	

A geotermikus energia mellett az elmúlt évtized jelentős változást eredményezett a napenergia hasznosítása terén is. Az ezt szolgáló technológiák árának drasztikus csökkenése és az erre irányuló állami támogatások megjelenése egye szélesebb körben tette lehetővé a napenergia hő- és villamosenergia-termelési célú felhasználását. E világméretű tendencia Lenti is érvényesül: **egyre több épület esetében szerelnek fel a tulajdonosok napkollektorokat és – nagyobb arányban – napelemeket.** A nem épülethez kötött, hálózatra termelő megújuló alapú villamosenergia-termelés szintén jelen van Lenti városában, **magánerős beruházás eredményeképpen egy 0,5 MW beépített csúcsteljesítménnyel bíró napelempark üzemel a város területén, a tetető szomszédságában. A háztartási méretű kiserőmű kategóriába tartozó napelemek összesített beépített teljesítménye 2020-ban 520 kW volt.**

IV.2.2.4. Fenntartható közösségi közlekedés

Szakági terület	Fenntartható közösségi közlekedés
Értékelési szempontok	Z5: Jellemző közösségi közlekedési módok szolgáltatási oldalon (e-járművek, sharing szolgáltatások stb.)
Szintézis	
A járás közösségi közlekedésében a távolsági autóbuzos közlekedés a meghatározó, ezt kiegészítve az önkormányzatok falugondnoki szolgálatai gyermekek, óvodások szállítását, a lakosság egészségügyi intézménybe való eljutását, hivatalos ügyek intézését is elősegítik. A közösségi autók, telekocsik használata elenyésző, leginkább az országon belüli, nagyobb távok esetében választják ezt az utazási formát – leginkább a közösségi közlekedés helyett-mellett. A városban közbringa rendszer jelenleg nem működik, későbbi kialakítása egyelőre nincs a rövidtávú fejlesztési elképzelések között, de az infrastrukturális feltételek adottak.	

IV.3. Digitális város

IV.3.1. Mit jelent a digitális város

A digitális város a település működtetésével, üzemeltetésével összefüggő, adatalapú feladatszerzésre és erőforrásgazdálkodásra épülő digitalizációt és okos megoldásokat jelent, amelyeknek a központjában a helyi lakosság elégedettségének, életminőségének növelése áll. Fontos leszögezni, hogy az adott város „okosítása” soha nem öncélú tevékenység, azaz olyan megoldásoknak, eszközöknek nincs létjogosultsága, amelyek társadalmilag, műszakilag és pénzügyileg nem fenntarthatók, s nem valós problémákra reflektálnak.

Kétségtelen, hogy a digitális technológia fejlődése messze túlszárnyalja az azokat használók szemléletének fejlődését, kompetenciáit, ugyanakkor egy-egy új (digitális) megoldás hatékonysága akkor maximálható, ha nem csak a működést biztosító szolgáltatók (önkormányzat, szolgáltatók, privát cégek), hanem a szolgáltatásokat igénybe vevők oldalán is megtörténik a váltás, azaz kialakulnak a személyes igények és ezáltal a lakosok a kényelmesebb, bár sok esetben személytelenebb szolgáltatási megoldások felé fordulnak. Ezt a folyamatot mind szolgáltatói, mind felhasználói oldalon a COVID-19 járvány az elmúlt időszakban jelentősen felgyorsította – elég csak a felélénkülő on-line adatforgalomra (on-line vásárlás, tájékozódás, kapcsolattartás, on-line programok, koncertek, stb.) gondolni.

A digitális város tehát a felhasználói oldal digitális kompetenciáit, a település üzemeltetésével, működtetésével összefüggő önkormányzati, (köz)szolgáltatói, vállalkozói szféra már meglévő és potenciálisan alkalmazható digitális megoldásait helyezi a fókuszba, s szorosan összefügg a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia stratégiai munkarésében bemutatott Digitális átállás menetrenddel.

IV.3-1. ábra: A digitális város főbb komponensei



Forrás: MEGÉRTI Kft., saját szerkesztés

IV.3.2. Digitális város - szintézis

IV.3.2.1. Lakosság digitális kompetenciája

Szakági terület	Lakosság digitális kompetenciája
Értékelési szempontok	- D3: A lakosság digitális eszköz ellátottsága, kompetenciák, felhasználói szokások (szolgáltatói adatokra és felmérésre alapozva) - D4: A digitális átállást lehetővé tevő infrastruktúra mennyiségi és minőségi jellemzői, a humán erőforrás digitális felkészültsége a közszolgáltatásokat végző helyi intézményeknél
Szintézis	
Települési szinten a lakosság digitális eszköz ellátottságáról kevés rendelkezésre álló adat van. Lentiben az internetelőfizetések számának alakulásában az elmúlt években (is) dinamikus bővülés volt tapasztalható. Ez a bővülés Lenti esetében mind az országos, mind a vármegyei átlagot meghaladta. A Városi Könyvtár Lenti segíti a lakosság számítástechnikai készségeinek fejlesztését. Az FVS keretében elvégzett kérdőíves felmérés alapján a válaszadók digitális	

eszközellátottsága alapvetően megfelelő, de 8%-uk nem rendelkezik ilyennel, amely a 65 évnél idősebb lakosság – ezen belül is leginkább a férfiak - ellátatlanságára vezethető vissza. A legnépszerűbb eszköznek az okostelefon (82%) és az asztali számítógép (70%) bizonyult. A digitális kompetenciák tekintetében a kitöltők 75%-a saját bevallása szerint átlagosan vagy az átlagnál jobban kezeli a digitális eszközöket. A gyengébb készséggel rendelkezők főleg az idősebb férfiak köréből kerülnek ki.

A kérdőívek tanúsága szerint a lakosság az internetet leginkább kommunikációra, kapcsolattartásra (81%), valamint a közösségi oldalak látogatására (70%) használja.

A **főbb közszolgáltatókkal történő kapcsolattartás** továbbra is a **hagyományos csatornákon** (személyes ügyintézés és telefon) **zajlik**, a **digitális felületek közül az on-line / e-mailes ügyintézés terjedt el**. Ez utóbbi **elsősorban a közműszolgáltatóknál** (áram, távhő, víz- és csatorna) **és a hivatali ügyintéзések során** számottevő. A mobil applikációkat az áramszolgáltatás, illetve a közösségi közlekedés esetében használják a válaszadók, de ezek aránya összességében elhanyagolható.

A közszolgáltatást végző helyi intézményeknél az elmúlt években több alkalommal történt számítástechnikai eszközbeszerzés. A közszolgáltatók döntő része weboldallal, illetve Facebook-csoporttal rendelkezik. Az **Önkormányzatnál már számos ügy esetében lehetőség nyílik az elektronikus ügyintézésre**.

Az intézményi kérdőíves felmérés tanúsága szerint okos eszközök és az okos rendszerek elterjedésének legnagyobb akadálya az alkalmazottak / munkatársak egyéni kompetenciájának hiánya, amelyet a forráshiány követ.

IV.3.2.2. Gazdasági szervezetek

Szakági terület	Gazdasági szervezetek
Értékelési szempontok	- D1: Digitális technológia-szolgáltatók helyi jelenléte - D2: Digitális technológiát alkalmazó cégek jelenléte (közszolgáltatók (beléptető, kamera, irányítórendszerek stb.), Ipar 4.0, szolgáltató szektor)
Szintézis	
Lenti térségében 3 hírközlési szolgáltató működik: Magyar Telekom Nyrt., Tarr Kft. és a ZNET Telekom Zrt.. Telekommunikációs szolgáltatásokat pedig Lenti térségében a Vodafone Magyarország Zrt. és a Telenor Magyarország Zrt. biztosít. Kevés információval rendelkezünk arra vonatkozóan, hogy a Lentiben működő vállalatok milyen digitális technológiát alkalmaznak. A közszolgáltatók esetében elmondható, hogy terveznek előre lépni a digitális technológia alkalmazásában (pl. elektronikus ügyintézés, tájékoztatást lehetővé tevő applikációt kívánnak bevezetni).	

IV.3.2.3. Humán közszolgáltatások

Szakági terület	Humán közszolgáltatások
Értékelési szempontok	- D5: Digitális ügyintézési lehetőségek a (köz)szolgáltatások területén, digitális felkészültségi állapot (ügyintézésre koncentrálni: infrastruktúra és HR felkészültség) - D6: Digitális (adat alapú) feladatszervezés helyzete a közfeladat ellátásban (egészségügy, szociális ellátás, hulladékkezelés stb.) - D7: Digitális adatbázisok és adatfeldolgozás az önkormányzati tulajdonú, fenntartású épület-infrastruktúrák esetében, digitális épületüzemeltetés
Szintézis	
Lenti Város Önkormányzata 2018. január 1-jétől biztosítja az elektronikus ügyintézés lehetőségét. Az elektronikusan kitölthető űrlapok száma meghaladja a 100-at, az alábbi fő témakörökben érhetők el: adóügy; anyakönyv; pénzügy, gazdálkodás; szociális ügy; hagyaték; általános vagy egyéb igazgatási ügyek; ipar-kereskedelem; településüzemeltetési, vagyonkezelési ügyek. Online ügyintézéshez segítségnyújtás kérésére a „Napsugár” Család- és Gyermekeiérti Központ és Szolgálat Lenti, valamint a Városi Könyvtár Lenti esetében is van lehetőség. A központi digitális rendszerek (pl. hivatali ügyintézés során, egészségügyben, oktatásban, stb.) kiépültek ugyanakkor a városi szintű digitalizáció még nem történt meg. A geotermikus projekt keretében IT vezérelt energetikai rendszer is kiépül, így a közeljövőben az önkormányzati intézmények közel 100%-ban digitális rendszer fog üzemelni. Az FVS keretében elvégzett intézményi kérdőíves felmérés alapján megállapítható, hogy a fontosabb digitális adatvagyonok közül a megkérdezett szervezetek nagyrészt adminisztratív és pénzügyi adatbázissal, valamint az alaptevékenységhez tartozó adatokkal rendelkeznek. Az alaptevékenység során keletkezett digitális adatok leginkább a szervezetek napi szintű működését támogatják, de több esetben az adatok nyilvános megjelenítése is fontos szerepet kap. Az adatok tárolása nagyjából saját szerveren történik, de harmadik fél szolgáltató rendszerében, valamint központi adatbázisban is több szervezet tárolja az adatait. A felhő alapú adattárolás jelenleg még kevésbé elterjedt.	

IV.3.2.4. Közlekedés, közművek

Szakági terület	Közlekedés, közművek
Értékelési szempontok	- D9: Digitális megoldások a helyi közösségi és közúti közlekedésben (lakossági applikációk, forgalomirányítás, parkolást támogató megoldások stb.) - D10: Közmű-működtetés szenzoros követése - D11: Lakossági digitális megoldások (applikációk, közterületi okos megoldások stb.)
Szintézis	
A közösségi közlekedésben a digitális megoldások alkalmazása országos menetrendkeresőkkel valósul meg (menetrendek.hu, elvira.hu, volanbusz.hu). Az elvira.hu és a volanbusz.hu felületen a menetrendi információkon túlmenően on-line jegy- és/vagy bérletvásárlás is működik. A Volánbusz Zrt. 2022-ben valósította meg a Lenti autóbuszpályaudvar digitális utastájékoztató rendszerének fejlesztését. A közműszolgáltatók terveznek a lakosság számára a jövőben elérhető digitális fejlesztéseket (pl. a Zalavíz Zrt. számlafizetést, hibabejelentést és tájékoztatást lehetővé tevő applikációt). Az önkormányzat támogatja az optikai kábelhálózat intézmények közötti teljeskörű kiépítését és további ingyenes WIFI pontok kialakítását.	

IV.3.2.5. Környezet- és természetvédelem

Szakági terület	Környezet- és természetvédelem
Értékelési szempontok	D8: Környezeti szenzorok fajtái, egyéb jellemzői, kapcsolódó adatmenedzsment
Szintézis	
A településen nem működnek környezeti szenzorok.	

IV.4. Megtartó város

IV.4.1. Mit jelent a megtartó város?

A megtartó város olyan szolgáltatásokat, oktatási-képzési lehetőségeket, munkahelyeket, szolgáltatásokat, lakhatási körülményeket és városi környezetet biztosít, amelyek megfelelnek a városi lakosság eltérő igényeinek, s mások számára is megfelelő vonzerőt jelenthet. A helyi lakosság ugyanakkor rendkívül heterogén akár az életkor, a jövedelmi helyzet, vagy az életkörülmények, de számos egyéb ismerv tekintetében is. Ha a város a köz- és piaci szolgáltatók, civil szervezetek együttes bevonásával képes a különféle igényekre szabott szolgáltatások biztosítására, azzal egyrészt biztosítja a szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést, másrészt a fizetőképes kereslet számára plusz szolgáltatásokat is képes biztosítani, ami az elvándorlás ellen hat.

A megtartó város tehát a jól-létet, azaz a település és térségének társadalmát, köz- és piaci szolgáltatásait, a szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőséget, a lakhatási feltételeket helyezi a fókuszba.

IV.4-1. ábra: A megtartó város főbb komponensei



Forrás: MEGÉRTI Kft., saját szerkesztés

IV.4.2. Megtartó város - szintézis

IV.4.2.1. Társadalom

Szakági terület	Társadalom
Értékelési szempontok	- M1: Demográfiai helyzet - M2: Helyi identitást meghatározó tényezők és szerepük a helyi /térégi közösség alakításában - M3: Térégi mobilitási trendek (várostérégi ingázás) - M4: Társadalmi rétegződés, konfliktusok
Szintézis	
Lenti népességszáma folyamatosan csökken, ami egyrészt a természetes fogyásra, másrészt a negatív vándorlási egyenlegre vezethető vissza. Lenti társadalma előregedő. Lentiben a 2022. évi népszámláláskor abszolút többségben voltak a magyar nemzetiségűek (88,4%-a a lakosságnak) és a római katolikusok (50,4%-a a lakosságnak). Ugyanakkor egyaránt magas volt azok száma, akik a népszámlálás nemzetiségi vagy vallási kötődésre vonatkozó kérdésére nem válaszoltak (előbbire 11%, utóbbira 37%). A helyi identitás szempontjából meghatározó szerepe van a helyi értékeknek, a Helyi Értéktárban 19 tétel található. A turisták számára Lenti legfőbb attrakciója egyértelműen a Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark, a helyiek is elsősorban ezt mutatják meg a városba érkezőknek. A térségbeli ingázásról a 2022. évi népszámlálás adatai adják a legteljesebb képet. A 2022-es adatok alapján a Lentiben élő foglalkoztatottak 37%-a ingázott (a legfontosabb ingázási célpont Zalaegerszeg volt, az összes ingázó 16%-a járt a vármegyeszékhelyre). Lenti ingázási egyenlege azonban így is pozitív, jóllehet a járás többi településéről a járásszékhelyre ingázók összesített száma az összes ingázóhoz viszonyítva nem haladja meg a 30%-ot. Lenti Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjában 5 olyan célcsoportot azonosított, akiknek javítani szeretné a helyzetét, illetve biztosítani számukra az esélyegyenlőséget: mélyszegénységben élők és romák, gyermekek, nők, idősek, fogyatékkal élők. Lentiben a különböző kérdőíves felmérések tanúsága szerint a lakosság nagy része szeret a vároban élni, ugyanakkor a többség úgy gondolja, hogy a Lentiben	

elő gyermekek felnőttként már inkább el fogják hagyni a várost. Ezzel összefüggésben a településfejlesztési törekvések közül a leginkább a munkahelyeket biztosító vállalkozások jelenlétét igényli a lakosság. Továbbá a helyi programkínálat bővítésére is lenne igény a megkérdezettek részéről.

IV.4.2.2. Esélyegyenlőség biztosítása, civil tevékenységek

Szakági terület	Esélyegyenlőség biztosítása, civil élet
Értékelési szempontok	- M5: Civil tevékenység jelenléte, szerepvállalása a közfeladatok ellátásában – térségi (tematikus) civil hálózatok jellemzői - M6: Esélyegyenlőség biztosítása és a humán közszolgáltatások elérhetősége területén (pl. szociális bérlet rendelet) - M7: A leszakadó / veszélyeztetett társadalmi csoportok felzárkózást biztosító városi és térségi akciók, projektek, szervezetek (összhangban az antiszegregációs terv tartalmával)
Szintézis	
Lenti Város Önkormányzata törekszik az esélyegyenlőség biztosítására, különösen a Helyi Esélyegyenlőségi Programban nevesített célcsoportok helyzetének javítására, az önkormányzat többféle támogatást, kedvezményt nyújt a rászorulóknak. Az önkormányzat saját lehetőségei azonban nem elegendőek valamennyi probléma kezelésére, ezért szükséges pályázati források igénybevétele, a gazdasági élet szereplőinek és a civil szervezetek a bevonása, továbbá a lakosság aktív közreműködése. A KSH adatai alapján 2019-ben 43 civil szervezet működött a városban. A civil szervezetek közül több jelentős szerepet játszik a város kulturális- és sportéletben. Érdemes továbbá kiemelni, hogy több különböző civil szervezet segíti a Helyi Esélyegyenlőségi Programban meghatározott célcsoportok érdekeit képviselni, helyzetüket javítani. Az önkormányzat számos civil szervezettel működik együtt.	

IV.4.2.3. Szolgáltatások elérhetősége, szociális gazdaság

Szakági terület	Szolgáltatások elérhetősége, szociális gazdaság
Értékelési szempontok	- M8: A szolgáltatások elérhetőségének elemzése a lakossági hozzáférés oldaláról, elégedettség (elégedettségi és /vagy igény felmérés) - M9: Társadalmi vállalkozások helyzete (tevékenység, munkaerő vonzáskörzet, piac)
Szintézis	
Az FVS keretében elvégzett kérdőíves felmérés tanúsága szerint a humán közszolgáltatásokkal való elégedettség tekintetében a válaszadók a közbiztonsággal a legelégedettebbek. A többi szolgáltatás esetében, különösen a gyermekekhez köthető szolgáltatások (bölcsődei, óvodai, általános iskolai ellátás), valamint az egészségügy és a szociális ellátás minőségével a nők összességében elégedettebbek a férfiaknál. A főbb közszolgáltatókkal történő kapcsolattartás továbbra is a hagyományos csatornákon (személyes ügyintézés és telefon) zajlik, a digitális felületek közül az on-line / e-mailes ügyintézés terjedt el. Ez utóbbi elsősorban a közműszolgáltatóknál (áram, távhő, víz- és csatorna) és a hivatali ügyintéзések során számottevő. A mobil applikációkat az áramszolgáltatás, illetve a közösségi közlekedés esetében használják a válaszadók, de ezek aránya összességében elhanyagolható.	

IV.5. Kiszolgáló város

IV.5.1. Mit jelent a kiszolgáló város?

A kiszolgáló város a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi leképeződését jelenti.

IV.5-1. ábra: A kiszolgáló város főbb komponensei



Forrás: MEGÉRTI Kft., saját szerkesztés

IV.5.2. Kiszolgáló város - szintézis

IV.5.2.1. Településfejlesztési és rendezési tervi összefüggései

Szakági terület	Településfejlesztési és -rendezési tervek összefüggései
Értékelési szempontok	- K1: A magasabb szintű területfejlesztési dokumentumokkal való tervezési összhang, a város településhálózatban elfoglalt szerepe a város és várostérség fejlesztését érintő területspecifikus célok alapján - K2: A várost és várostérséget érintő területfelhasználási kategóriák és a műszaki infrastruktúra hálózatok főbb elemeinek bemutatása - K3: Városi és városkörnyéki települések településfejlesztési és rendezési tervi összhangja kiemelten a településhatáron érintkező beruházások terén
Szintézis	
Az OFTK értelmében Lenti – kihasználva kedvező, határmenti fekvését – a hálózati szemlélettel működő adottságokat és lehetőségeket szem előtt tartó területi tervezési folyamatok kialakításában, valamint a város-vidék közötti kölcsönös előnyökön nyugvó együttműködések révén a hatékonyan és fenntarthatóan működő gazdasági térszerkezet megvalósításában tölt be kiemelkedő szerepet. A dokumentum Lentit és térségét a gyógy- és gasztroturizmus térségi központjaként definiálja. A Zala vármegyei	

Területfejlesztési Konceptió és Program Lentit a az ún. Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség részeként pozicionálja, amelynek 2021-2027 közötti fejlesztési célja, hogy **Lenti vezetésével**, Lendva aktív bevonása mellett kialakuljon egy olyan **komplex, határon átnyúló**, a külhoni magyarsággal való együttműködést célzó **fejlesztési zóna**, amely segíti a különböző programok keretéből megvalósuló **projektek generálását és összehangolását** (pl. turisztikai fejlesztések és marketing, gazdasági beruházások, kulturális és oktatási együttműködések). A Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térségek területe a Nemzeti Turizmusfejlesztési Stratégia céljaival és horizontális elveivel összhangban egyaránt **kiválóan alkalmas az aktív turizmusban rejlő potenciál magasabb szintű kiaknázására – első sorban a táji-természeti adottságai révén**. Mindezek mellett járási szinten a befektetésösztönzés, a társadalmi felzárkóztatás és a lakhatási programok megvalósítása is hangsúlyos szerepet kap.

Az országos és vármegyei területrendezési tervek értelmében Lentit az országos és vármegyei **területfelhasználási kategóriák mindegyike** érinti, amelyek közül az erdő- és mezőgazdasági térség a település közel háromnegyedét lefedi. A vármegyei **övezetek** közül az ásványi nyersanyagvagyon, a földtani veszélyforrás, valamint a kiemelt turisztikai övezet a település teljes területére kiterjed. Mindezek mellett az ökológiai hálózat, a tájképvédelmi, valamint a vízminőség védelmi övezetek területi lefedettsége is jelentős. Mindezzel összefüggésben **a szomszédos települések elsősorban az ökológiai hálózat, valamint az erdők és erdőtelepítésre javasolt területek övezetei révén** érintik Lentit, míg a város keleti részén kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók is találhatóak. Külön említést érdemel Lenti III. számú agyagbányája és annak védőtávolsága, amely Lenti belterületétől délkeleti irányban található, s átnyúlik Iklódbördöce közigazgatási területére.

Az országos és vármegyei területrendezési tervek a **meglévő közúthálózatot és kerékpárút hálózatot bővítő elemeket tartalmaznak**, amelyek szomszédos a települések, illetve Lenti rendezési terveiben is megjelennek. A település szerkezetét meghatározó hálózati elemek jellemzően önálló közlekedési, azon belül szétválasztva a kötőtpályás és a közúti közlekedés elemként, valamint egyéb területfelhasználási egységekben megjelenő önálló közműelemként jelennek meg. A területfelhasználás részeként **önálló vízgazdálkodási térségként** jelennek meg a vízgazdálkodás hálózati elemei, a csatornák, árkok, valamint az egyéb vízfolyások.

IV.5.2.2. Tájhasználat, táji és természeti adottságok

Szakági terület	Tájhasználat, táji és természeti adottságok
Értékelési szempontok	K14: Tájhasználat értékelése, tájhasználati konfliktusok kezelése
Szintézis	
Lenti külterületein az erdő- és mezőgazdaság, ez utóbbin belül a szántóföldi- és gyepegzalkodás, továbbá a szőlőtermesztés a meghatározó. Az erdőterületek döntő hányada gazdasági célú erdőterület, amelynek kezelője a Zalaerdő Zrt. A Kerka mentén található, egykor vízjárta kaszálórétek, legelők, mocsárrétek hasznosítása mára már visszaesett, így egyre jellemzőbb a területek felhagyása, ami cserjésedéshez, akácosok megjelenéséhez, így az élőhelyek átalakulásához vezet. Hasonló problémák jelentkeznek a lápréteken, ahol a vízszint csökkenése is veszélyezteti az értékes élőközösségeket. A korábbi gyepek, erdők területén sok helyén nagytáblás szántóföldek alakultak ki, ugyanakkor ezen területek termékenység gyenge, s jelenlegi állapotukban természetvédelmi értéket sem képviselnek. A kertes mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott területek Bárszentmihályfától keletre és a Lentihegyen helyezkednek el összesen kb. 200 hektár nagyságú területen. Lenti-hegy hagyományos pinceépületei helyére nagyrészt modern, emeletes hétvégiházak épültek. A nagyobb beépítettség eredményeképpen egy intenzívebb, tájképi szempontból kevésbé értékes területhasználat alakult ki. Ezzel párhuzamosan a szőlőterületek visszaszorultak, egy részük ma parlagterületként vagy pihenőkertként funkcionál. A kerkai dombvidéken jellemző a kisparcellás „hétvégi” kertek művelése. A szőlő mellett a térség jellemző gyümölcsai találhatóak itt meg, ahol elsősorban saját felhasználásra termelnek. A településen több állattartó telep is található, ahol elsősorban pulyka-, kisebb volumenben pedig szarvasmarhatenyésztést folytatnak, de előfordul ipari hasznosítás is. A bányászattal érintett területek összes nagysága kb. 137 hektár. Felhagyott kavics- és homokbánya (részben rekultiválás nélkül) a külterület több pontján is megtalálható.	

IV.5.2.3. Zöldfelületi rendszer

Szakági terület	Zöldfelületi rendszer
Értékelési szempontok	K11: Zöld infrastruktúra hálózat nagysága, betöltött szerepe
Szintézis	
A település zöldfelületi rendszere három elemre bontható: külterületi elemekre, belterületi közösségi használatban lévő elemekre és a belterületi magán használatban lévő elemekre. Lenti külterületén az értékesebb zöldfelületek helyét több helyen kevésbé értékesek foglalták el, azaz erdők helyett erdős cserjés területek, rét-legelő, gyümölcsös és szőlő helyett pedig szántóföldek lettek. A fásított területek kiterjedése ugyanakkor növekedett. Az Önkormányzat adatszolgáltatása értelmében Lenti város belterületén 2020-ban 590 ezer m² önkormányzati tulajdonú zöldterületet és közparkot tartottak nyilván, amely közel 70 ezer m²-rel több a 2015-ös évi adatnál. Ha a 2020-as állapotot a 2022-es népszámlálás településrészenkénti lakosságával összevetjük, akkor városi átlagban 83 m²-nyi önkormányzati zöldterület jut egy lakosra a város belterületén. Az ennél magasabb értéket produkáló településrészeken a (viszonylag) magas zöldterületi mutatóhoz viszonylag alacsony lakosságszám társul, míg a központi belterület kiugróan magas, közel 444 ezer m²-es mutatóját a szintén kiugróan magas lakosságszám tompítja. A zöldterületek területi eloszlása egyenlőtlen, a rekreációs funkciókkal is bíró közparkok, közkertek, telepszerű lakóterületek közhasználatú zöldfelületei Lenti központi belterületén koncentrálnak. A kisebb településrészek zöldterületei többnyire funkció nélküliek, jellemzően csupán kondicionáló vagy díszítő értékkel bírnak (harangláb, vagy egyéb műemlék környezetében). Ezek a zöldfelületek ugyanakkor jelentős fejlesztési potenciált hordoznak. a külső településrészek közül kisebb játszótér csak Lentikápolna és Lentszombathely belterületén található. További számos, funkció nélküli, de fejlesztésre alkalmas közhasználatú zöldfelület található a központi belterületen, többek között a strandfürdő környezetében, a Petőfi út, vagy a Kossuth út mellett. A zöldfelületi rendszer vonalas elemei közül az utcai fasorok és erdősávok Lenti területén nem jelentősek ezek kiegészítése, egységes utcai fásítása a települési főút és	

lakóutcák mentén mindenképpen szükséges. A foghíjas utcafásítások kiegészítésére, pótlására tájhosos fafajok ültetendőek.

A 2018 júniusában elkészített, majd 2019 márciusában aktualizált Zöld infrastruktúra fejlesztési- és fenntartási akcióterv értelmében Lenti központi belterületének parkjai, kiterjedt zöldfelületei szinte kivétel nélkül kiemelkedő állapotú gyepfelülettel rendelkeznek a megfelelő, intenzív karbantartási munkáknak és a kedvező éghajlati adottságoknak köszönhetően. A fák és cserjék esetében szintén elmondható, hogy megfelelően karbantartottak, egészséges az állomány jelentős része.

A Zöld Város pályázathoz 2016-ban készített Igényfelmérési és Kihasználati Tervéhez kapcsolódóan lakossági lekérdezés is történt, amelynek során kiderült, hogy **a lakosság hiányolja a zöld infrastruktúra elemeket, illetve a meglévők és azok környezete sincs megfelelő állapotban.** A zöld infrastruktúrális elemek közül elsősorban a Szabadidős és Rekreációs Központot, a fürdő környezetében lévő sétányok megfelelő kialakítását és a kerékpáros infrastruktúrát hiányolják. A meglévő elemek esetében a fürdő környezetében lévő zöldfelületeket és az utak mellett húzódó zöld elemek fejlesztését, rekonstrukcióját – Táncsics Mihály út – hiányolják. Ezeken túl a lakosság szeretné, ha a város sport jellegű fejlesztéseket, köztük egy sportpálya kialakítása is megvalósítana.

A **magánkertek** tekintetében a településrészek jelentős része utcásfalu szerkezetű, ahol a szalagtelkek jelentősebb növényzettel rendelkeznek. A központi belterületen is több olyan településrész van, ahol a telkek kialakítása szellősebb, így jelentős zöldfelülettel bírnak. Ugyanakkor a kisebb telekmérettel jellemezhető településrészekben, például a Nyugati-Városrész Kossuth, Boglárka, Akácfa, Béke utcák által határolt területén, vagy a Bugyberek városrészben előfordul, hogy **a kisebb telkeket jelentősen beépítik és a maradék területeket is térkővel borítják, így minimális zöldfelület marad.**

IV.5.2.4. Területhasználat és épített környezet, városi hősziget-hatás

Szakági terület	Területhasználat és épített környezet, városi hősziget-hatás
Értékelési szempontok	- K4: Társadalmi konfliktusok által érintett városrészek műszaki-infrastrukturális érintettsége - K6: Városi hősziget jelenség a városban vagy térségében, a városi klíma kialakulásában és hatásainak mérséklésében meghatározó építészeti-műszaki megoldások - K7: A gazdasági területek fekvése, kihasználtsága, közlekedési kapcsolatai, ingatlanpiaci viszonyok alakulása (kereslet-kínálat vizsgálata) - K8: ingatlangazdálkodás, kereslet-kínálat elemzés, önkormányzati vagyongazdálkodás szervezete, intézményfenntartás meghatározó pozitív és negatív műszaki feltételek - K12: Területhasználat elemzése, funkció nélküli ingatlanok, kihasználatlan ingatlanok nagysága, státuszuk okainak bemutatása, beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek nagysága, elhelyezkedése, funkcionalitása, beépítés, beruházás megvalósulását veszélyeztető egyéb építési korlátozások, potenciális fejlesztési területeket összesítő kataszter - K13: Települési identitást meghatározó épített-művi környezeti elemek (beleértve a védettséget élvező elemeket is)
Szintézis	
A város szerkezetének kialakulásában a természetföldrajzi adottságok – északon a szőlőhegyek, valamint az észak-dél irányú Kerka-patak – és a közlekedési útvonalak egyaránt alapvető szerepet játszottak. Lenti központi belterülete a műemléki barokk templom környezetében, a vártól nyugatra alakult ki. A Kerka mentén épült vár és a Kerka által elöntött területek kijelölték a városfejlődés irányát, így az nyugati irányban terjeszkedett tovább. A történelmi városmag közvetlen környezetéből sugarasan induló utcák közül a	

Rédics felé haladó lett a fő fejlődési irány tengelye. Az erre szerveződő mellékutcák alkotják a jelenlegi belvárost, amely az elmúlt 30-40 évben jelentős átalakuláson ment át, mind szerkezetileg, mind utcaképben. A később kialakult, **jellemzően lakó funkciójú részeket**, a tudatos tervezés alapján kialakított lakóutcák és ezekre merőlegesen osztott szabályos telkek rendje jellemzi. A **gazdasági területek** a város déli részén alakultak ki, a vasútvonal mellett, a fontosabb útvonalakhoz kapcsolódva. A két gazdasági terület között egy ipari próbafürdő során talált termálvízre alapozva épült meg a termálfürdő. A termálfürdőtől délre alakult ki a legújabb városrész, **a lakó, az üdülő és a hétvégi házas üdülőterület**. Lenti jelenlegi közigazgatási területén **több, egykor önálló faluként kialakult, különálló városrész** is található (Bárszentmihályfa, Lentikápolna, Lentszombathely, Máhomfa). A falvakhoz kisebb majorok, volt TSZ-telepek csatlakoznak. A beépítésre szánt területek a város közigazgatási területének 10%-át (739,23 ha) teszik ki.

Az új lakásépítések aránya az elmúlt 10 év folyamán az országos átlagtól és általában a Zala vármegyei járásközpontok átlagától is elmaradt, ugyanakkor a járási átlagot többnyire meghaladta. A város lakásállományának jelentős része meghaladja a 40-50 éves életkort, így ezek felújítása, komfortosítása szükséges. A Lenti járásban az átlagos négyzetméter ár az országos, illetve a vidéki átlaghoz képest is alacsonyabb volt 2019-ben.

Az önkormányzat több lakással és nem lakás célú, többségében üzlethelyiség céljára bérbeadott helyiséggel gazdálkodik. A lakások nagy része összkomfortos vagy komfortos. 2021-ben a bérlakások száma 78 volt (2019-hez képest számuk 12-vel csökkent), közülük 63 adható bérbe szociális alapon. A bérlakások közel 40%-a üresen áll. Az önkormányzat a bérlakások épületeinek állapotjavítását, alapinfrastruktúrájának felújítását, korszerűsítését pályázati források igénybevételeivel kívánja javítani. A vegyes tulajdonban lévő ingatlanokban szórványosan elhelyezkedő bérlakásokat piaci áron tervezik értékesíteni. A fiatalok megtartása érdekében a Rendezési Terv módosításával, területek vásárlásával, új lakóövezet kialakításával, közművesítéssel és a még hasznosítható építési telkek bevonásával igyekeznek lakótelkeket kialakítani. Az önkormányzati intézmények döntő részét felújították az elmúlt években, több intézmény esetében a jövőben fontos cél lesz az árnyékolás, illetve az épület hűtésének biztosítása.

Lentiben **több hagyományos és modern iparterület is található**. Az egykori állami vállalatok telephelyén gyakran jönnek létre kisvállalkozói központok, ahol a felújításra szoruló ingatlanokban számos ipari, kereskedelmi vállalkozás működik. Modern ipari létesítmények Lenti nyugati részén található. A város viszonylag jelentős beruházások számára alkalmas fejlesztési területtel rendelkezik.

Lenti területén **a Vár és környéke, a Zajda-laktanya, a 7416. jelű út mellett kijelölt északi gazdasági terület és elhagyott ipari területek alulhasznosítottak**. A KSH 2011-es adatai alapján Lentiben egy szegregálódott terület található, aminek határait Mumor városrészben az Arany János utca 27. (házszám)tól a temetőhöz vezető utcáig elhelyezkedő terület képezi, **a jelenlegi adatok alapján azonban ez a terület már nem minősül szegregátumnak** (47 fő lakja). A közművek minden utcában kiépültek. További szlömösödött degradálódott területek épületek szintjén, pontszerűen szétszórva helyezkednek el a városban.

A ZMTrT-ben lehatárolt földtani veszélyforrás területének övezete Lenti teljes közigazgatási területét érinti. Az erre vonatkozó előírásokat, ajánlásokat a 39/2019.(IX.26.) számú KH határozata részletezi. A település területén a természeti folyamatok, építést korlátozó csúszásveszéllyel kevésbé kell számolni, de a ZMTrT 2006-ban elfogadott, jelenleg nem hatályos övezetei között Lenti-hegy déli része, mint csúszásveszélyes terület szerepelt. Mindezek alapján **az érintett területen nagyobb földmunkával járó beruházás esetén talajmechanikai szakvélemény készítése indokolt**. A 2010-ben elfogadott, mára hatályon kívül helyezett ZMTrT-ben a település teljes területe vízerózióknak kitett terület övezeti besorolást kapott. A lehatárolás alapján **a meredekebb domboldalakon és a kisvízfolyások mentén a mai napig számolni kell vízerózió veszélyeztetettséggel**. Mély fekvésű területek a Kerka völgyében található. **E területeket a magas talajvíz, időszakos vízborítottság jellemezi, ezért hasznosíthatóságuk, beépíthetőségük korlátozott**.

A város klímáját alapvetően környezetének klimatikus viszonyai alapozzák meg, azonban a település beépítettsége, a zöldfelületi adottságok, burkolatok jelentősen módosíthatják ezeket az adottságokat. **A város beépítettsége változó**, vannak olyan területek, ahol **magas a beépítettség, és viszonylag alacsonyabb a zöld felületek aránya**, ezeken a területeken **az időjárási szélsőségek jobban érvényesülnek**, azaz megjelenhet a városi hősziget hatás, ugyanakkor a csapadékok beszívargása is korlátozottabb, így **a csapadék**

előntések is gyakoribbak. Klimatikus szempontból szintén kedvezőtlenek a nagyobb egybefüggő burkolt terület, parkolók, útfelületek. Ezek árnyékolása, a városi zöldfelületek fejlesztése kulcsfontosságú a negatív klimatikus hatások tompítása szempontjából.

Lenti területén jelenleg **15 régészeti lelőhelyet** tartanak nyilván. Ezek közül a legkiemelkedőbb emlék a középkori Kerka-vár. A 2017-ben készült Településképi Arculati Kézikönyv értelmében a településképi **szempontból meghatározó területeket** egyrészt a természeti és örökségvédelmi jogszabályok alapján védelemben részesülő területek, azaz a településképi védelme szempontjából kiemelt területek alkotják; másrészt a központi belterület azon részei is idetartoznak, amelyek elhelyezkedésük és területhasználatuk alapján településképi szempontból a legérzékenyebbek. Ennek megfelelően az Óváros, a Belváros és Liponyak városrész egésze, valamint a hozzájuk kapcsolódó városképi szempontból jelentős útvonalak menti 50 méter széles sáv alkotja. **Műemlék** összesen 6 db található a város területén, amelyek közül a Római katolikus templom és a Szentháromság-szobor, valamint a Kerka vár magtárának környezete ex lege védett. A 2017-ben elfogadott településképvédelmi rendelet értelmében Lentiben 9 épület és 4 köztéri műalkotás áll **helyi védelem** alatt. A védett épületek és köztéri műalkotások mellett számos további helyi védelemre javasolt épület található a városban. Ezek még őrzik a hagyományos vidéki építési technikák emlékét, amelyek mára eltűnőben vannak.

A Lenti Termálfürdő a város legjelentősebb turisztikai attrakciója, szerepel a **Helyi Értéktárban**. A Helyi Értéktár az épített környezet elemei közül tartalmazza a Bánffy várat, a Szent Mihály római katolikus templomot és a haranglábakat. A „Göcsej kincsei, az erdő és a fa” című erdészeti-, fűrészipari és vasúttörténeti kiállítás a Zalaerdő Zrt. erdei vasútvonal lenti épületében kapott helyet, ahol a helyi gazdaság nagy múltra visszatekintő, így a helyi identitás részét képező ágazatairól tájékozódhatnak az érdeklődők.

IV.5.2.5. Közlekedés, közműhálózat

Szakági terület	Közlekedés, közműhálózat
Értékelési szempontok	- K5: A városi/várostérségi közmű szolgáltatási lefedettsége, infrastrukturális háttere - K9: Közlekedési infrastruktúra általános állapota, kedvező és kedvezőtlen feltételek valamennyi közlekedési módban - K10: Közművesítettség mértéke, állapota, kedvező és kedvezőtlen feltételek, közműellátottság kapacitási helyzetét, bővítési lehetőségei
Szintézis	
A közüti közlekedésben a legfőbb akadályt a változatos domborzat jelenti, ami alacsony útsűrűséget eredményez a városban és a járásban is. A hiányzó útkapcsolatok miatt zsákfalvak, árnyéktérületek alakulnak ki, nagy kerülőket kell tenni. A közüti elérhetőség összességében mind személyautóval, mind autóbuszsal kedvezőtlennek mondható. Kapcsolati hiányok leginkább a Novától nyugatra, Tormaföldétől keletre, valamint Gosztola és Lovászi között állnak fenn. Az országos közutak burkolatának minősége megfelelő, de a település egyéb útjainak burkolata közepes ill. rossz minőségű, sok burkolatlan utca, illetve külterületi út van. A települési és környéki utak forgalma általában alacsony, de a Kossuth út és a Sugár út-Petőfi út tengelyekre ez nem mondható el. Ennek ellenére jelzőlámpás kereszteződés vagy gyalogátkelőhely nincsen a településen, viszont Lentiben fajlagosan nagyon sok a személyi sérüléssel járó közlekedési baleset. A kialakított parkolók telítettsége magas, kevés burkolt és ingyenes parkolóhely áll rendelkezésre a városban. A közösségi közlekedésre fokozottan igaz, hogy a domborzat által befolyásolt hálózat miatt kedvezőtlenek a kapcsolatok, több irányba csak átszállással, vagy csak napi néhány közvetlen járatral lehet eljutni. Különösen áll ez a vasúti közlekedésre, ahol ritka és lassú a szolgáltatás a hazai oldalon, illetve a felszámolt alsólendvai szakasz miatt nemzetközi kapcsolódás sincsen. Az autóbusz-közlekedés valamivel versenyképesebb, részben a sűrűbb közlekedés, részben a 2019-ben felújított autóbusz-pályaudvar miatt. Összességében elmondható, hogy a térségközpontok autóbuszos megközelíthetőségének javítása a közösségi közlekedés hatékonyságának növelése érdekében elengedhetetlen.	

A gyalogos közlekedést nehezíti, hogy a település útjainak csak egy része mellett fut járda, és ahol van is, sok helyen egyoldali vezetésű, burkolata rossz minőségű vagy nem is burkolt. A **kerékpáros közlekedés** jobb helyzetben van: **kiterjedt helyi és környező települési hálózattal rendelkezik** a város, ahol országos hálózati elem is keresztlútfut; illetve kerékpártárolók is megfelelő számban és sűrűségben találhatók. A városon belüli hiányzó szakaszok és egyéb, kerékpáros közlekedést nehezítő infrastrukturális tényezők felszámolására 2020-2021-ben több projekt keretében sor kerül.

A közösségi autók, telekocsik használata elenyésző, leginkább az országon belüli, nagyobb távok esetében választják ezt az utazási formát – leginkább a közösségi közlekedés helyett-mellett.

A város közműellátottsága megfelelő, az ivóvízhálózat teljesen kiépült, valamint a beépítésre szánt területek csatornázása is megvalósult. Ugyanakkor az egyre inkább beépülő Lentihegy csak vezetékes ivóvízzel rendelkezik, a szennyvízkezelés nem megoldott. **A belterületek csapadékvíz elvezető hálózata szintén hiányos, kapacitása nem megfelelő**, ami egyes területek mind gyakoribb elöntéséhez vezet, s a csapadékvíz a szennyvízhálózatba is bejut. A lakott területeket körülvéő dombvidékeken az erdők helyét szántóföldek foglalták el, ezáltal ezek vízviszatarató képessége is gyenge, s a csapadékvíz innen is a lakott területekre juthat. Az elektromos- és a vezetékesgáz-hálózat kiépítettsége és kapacitása megfelelő. **A klímaváltozás hatására a nagy intenzitású csapadékok gyakorisága és intenzitása is növekszik**, ami az elöntési események további fokozódásához vezet.

V. A VÁROS IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELLJE

A stratégia végrehajthatóságát és a stratégiai ciklus sikerességét befolyásoló egyik legfontosabb körülmény, hogy **a város milyen irányítási és működési háttérrel rendelkezik** és az milyen hatékonysággal képes a stratégiai ciklus egyes lépéseiben foglalt műveletek végrehajtására.

V.1. Irányítási modell

Lenti Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján látja el a kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket.

A döntéshozatali mechanizmusban a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a **zöld és digitális átállással kapcsolatos döntési kompetenciák Lenti Város Önkormányzatánál jelennek meg, a javaslattételi, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az Önkormányzat által létrehozott Bizottságokban.**

Lenti Város Szervezeti és Működési Szabályzata (SzMSz) szerint a város polgármestere a testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a Hivatal, amelynek vezetését a jegyző látja el. A településfejlesztési döntések előkészítésében a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vesz részt.

Az Önkormányzatnak jelenleg 3 állandó bizottsága van.

- Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő (2 fő nem képviselő tag)
- Kulturális és Ügyrendi Bizottság 5 fő (2 fő nem képviselő tag)
- Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 fő (2 fő nem képviselő tag)

Az Önkormányzaton belül a **Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság** foglalkozik a **városfejlesztési** kérdésekkel, itt jelennek meg a döntéshozatali mechanizmusban a városfejlesztéssel kapcsolatos javaslattételi, véleményezési, döntés-előkészítési és ellenőrzési

kompetenciák. Feladatai között utolérhetők a zöld és digitális átállással kapcsolatos kompetenciák,

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által ellátott feladatok:

1. véleményezi a költségvetési rendeletet-tervezetet, az önkormányzat és intézményei éves költségvetési javaslatát és a végrehajtásról szóló éves beszámoló tervezetét;
2. vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát;
3. véleményezi az önkormányzat fejlesztési, rekonstrukciós és felújítási tervét;
4. figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okot;
5. ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;
6. ellenőrizheti a képviselő-testület pénzügyekkel összefüggő döntésének végrehajtását;
7. javaslatot tesz a képviselő-testület feladatkörébe tartozó városrendezési, fejlesztési kérdésben, szervezheti a képviselő-testület által hozott határozat végrehajtását, ellenőrizheti az ilyen döntést;
8. véleményezi az önkormányzati belső ellenőrzési beszámolót;
9. ellenőrzi az önkormányzat vagyonával történő gazdálkodást;
10. döntésre előkészíti a hatáskörébe tartozó vagyoni ügyeket;
11. előkészíti az önkormányzat tulajdonosi részvételével létrejövő gazdasági társaság alapítását, alapítvány létrehozását, véleményezi alapító okiratát, javaslatot tesz az alapító vagyon nagyságrendjére;
12. véleményezi önkormányzati intézmény alapítását, átalakítását, megszüntetését;
13. megtárgyalja az önkormányzat által alapított gazdasági társaság tevékenységét, éves mérlegbeszámolóját;

14. véleményezi a feladatkörét érintő önkormányzati rendelet tervezetét;
15. véleményezi a feladatkörét érintő pályázatot, közreműködik a városrendezési, településfejlesztési, környezetvédelmi koncepció, program, terv kidolgozásában;
16. véleményezi a településfejlesztési és területrendezési tervet;
17. véleményezi az idegenforgalommal összefüggő képviselő-testületi előterjesztést;
18. véleményt nyilvánít a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról;
19. véleményezi a bizottság hatáskörébe utalt Lenti Város Gazdaságáért és Lenti Város Környezetvédelméért kitüntetési javaslatot és javaslatot tesz adományozására;
20. ellenőrizheti az önkormányzatnak nyújtott európai uniós és ahhoz kapcsolódó költségvetési támogatás felhasználását;
21. ellenőrzi az önkormányzat által nyújtott támogatást, az elszámolás valamennyi jogszabályi követelményét figyelembe véve arra vonatkozóan, hogy a támogatási szerződésben rögzített célnak megfelelően történt-e a felhasználás; javaslata alapján kerülhet sor a következő esedékes támogatási összeg kifizetésére;
22. véleményezi a piaci árusítóhelyek és üzletek január 1. napjától történő igénybevétele esetén Lenti Város Polgármesteréhez beérkezett kérelmeket.

A Kulturális és Ügyrendi Bizottság, illetve az Egészségügyi és Szociális Bizottság feladatai között érintőlegesen jelennek meg városfejlesztéssel, zöld és digitális átállással kapcsolatos kompetenciák.

A Kulturális és Ügyrendi Bizottság által ellátott feladatok:

1. véleményezi a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának tervezetét, figyelemmel kíséri hatályosulását, javaslatot tesz a szükséges módosításra;
2. véleményezi a feladatkörét érintő rendelet tervezetét;
3. előterjeszti a képviselő-testület munkatervének javaslatát;
4. döntésre előkészíti a polgármesterrel szembeni összeférhetetlenségi és fegyelmi, anyagi kártérítési ügyeket;
5. a képviselő-testület ülésén a titkos szavazással kapcsolatos teendőket a bizottság képviselő tagjai ellátják;
6. javaslatot tesz a polgármester illetményére, jutalmazására és költségtérítésére, valamint az alpolgármester tiszteletdíjára és költségtérítésére;
7. nyilvántartja és ellenőrzi a polgármester, valamint a képviselők és hozzátartozóik vagyonynyilatkozatát;
8. a vagyonynyilatkozatok vizsgálatát elvégzi;
9. gondoskodik a vagyonynyilatkozatok kezeléséről, őrzéséről;
10. kivizsgálja az összeférhetetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést;
11. a polgármester, képviselő által írásban tett és a jogviszony megszűntetéséről szóló lemondó nyilatkozatot átveszi;
12. kivizsgálja és előkészíti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó összeférhetetlenségi ügyet;
13. közreműködik a közbiztonság helyi feladatának megoldásában;
14. véleményezi a polgármesteri hivatal belső szervezeti egysége kialakítására vonatkozó javaslatot;
15. véleményezi a bizottság hatáskörébe utalt Lenti Város Díszpolgára, Lenti Városért, Lenti Város Közszolgálatáért kitüntetési javaslatot, és javaslatot tesz a képviselő-testületnek annak adományozására;

16. figyelemmel kíséri a köznevelési, közművelődési intézmény szakmai munkáját, működési feltételének biztosítását;
17. javaslatot tesz a bizottság feladatkörébe tartozó intézmény alapítására, megszüntetésére, szervezeti átalakítására;
18. véleményezi a köznevelési és közművelődési feladattal összefüggő előterjesztést;
19. lefolytatja a bizottság szakmai területéhez tartozó intézményvezetői kinevezéssel kapcsolatos pályázati eljárást, véleményezi a pályázatot, meghallgatja a pályázót, javaslatot tesz a képviselő-testületnek az intézményvezető kinevezésére;
20. tájékoztatást kérhet az önkormányzat oktatási, közművelődési intézménye munkájáról és véleményezi tevékenységét;
21. képviseli az önkormányzatot a különböző kulturális területeket érintő érdekképviselői szervekkel és a sportegyesületekkel kapcsolatban;
22. figyelemmel kíséri a sportkonceptió végrehajtását;
23. segíti a helyi és a területi versenyrendszer kialakítását, sportrendezvény szervezését;
24. ellenőrzi és koordinálja az önkormányzati, közművelődési intézmény szakmai tevékenységét;
25. átcsoportosítási joggal rendelkezik a sportszervezetek támogatási kerete felett;
26. javaslatot tesz az állami, a nemzeti és az önkormányzati ünnep programjára;
27. véleményezi a hatáskörébe utalt Lenti Város Ifjúsági Sportjáért, Lenti Város Közművelődéséért, Lenti Város Oktatásáért, Lenti Város Sportjáért, Lenti Város Községi Életéért kitüntetési javaslatot és javaslatot tesz annak adományozására;
28. áttekinti Lenti Város Sportfejlesztési Konceptiójában megfogalmazott célkitűzések és feladatok végrehajtását, azok megvalósításáról a képviselő-testület kérésére tájékoztatást ad.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság által ellátott feladatok:

1. közreműködik az egészségügyi és szociális ellátással kapcsolatos önkormányzati rendelet és képviselőtestületi döntés előkészítésében és véleményt nyilvánít;
2. véleményezi a lakásügyet, a lakáshoz jutás támogatásával kapcsolatos rendelet-tervezetet;
3. figyelemmel kíséri az egészségügyi alapellátást, valamint a működés tárgyi feltételének helyzetét;
4. figyelemmel kíséri a hátrányos helyzetben élő néprétegek szociális helyzetét, életkörülményeit;
5. lefolytatja a bizottság szakmai területéhez tartozó intézményvezetői kinevezéssel kapcsolatos pályázati eljárást, véleményezi a pályázatot, meghallgatja a pályázót, javaslatot tesz a képviselő-testületnek az intézményvezető kinevezésére;
6. tájékoztatást kérhet a Lenti Gyógyfürdő Kft. gyógyászati tevékenységéről;
7. ellenőrzi az egészségügyről szóló törvény, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvény végrehajtására megalkotott helyi rendelet hatályosulását;
8. figyelemmel kíséri és ellenőrzi a Lenti Városgazdálkodási Kft. házkezelői feladatának ellátását, az éves karbantartási munka szükségességét és ütemezését;
9. figyelemmel kíséri a lakberek megállapításával kapcsolatos ügyet;
10. véleményezi a Lenti Városgazdálkodási Kft. önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos éves beszámolóját;
11. véleményezi feladatkörét érintően a karitatív és más szervezettel kötendő együttműködési megállapodást, szerződéstervezetet;
12. véleményezi az önkormányzati bérlakás kezelésével kapcsolatos megállapodást, szerződést;
13. véleményezi az önkormányzat tulajdonában lévő egészségügyi és szociális intézmény alapítását, átalakítását, megszüntetését;

14. előkészíti a háziiorvosi körzetek kialakításával kapcsolatos ügyeket;
15. véleményezi feladatkörét érintően a képviselő-testület által kiírt szakmai és vezetői pályázatot;
16. közreműködik az orvosi alapellátást és ügyeleti rendszert érintő ügy előkészítésében, az előterjesztés összeállításában;
17. véleményezi a bizottság hatáskörébe utalt Lenti Város Egészségügyéért, Lenti Város Szociális Gondoskodásáért és Gyermekvédelméért kitüntetési javaslatot és javaslatot tesz annak adományozására;
18. véleményezi a gyermekétkeztetés feladataival kapcsolatos szakmai munka eredményességét, a szakmai program végrehajtását, valamint a gazdálkodás szabályszerűségét és hatékonyságát;
19. véleményezi a feladatkörét érintő rendelet tervezetet.

A 3 állandó bizottság mellett a képviselő-testület az önkormányzat és a polgármesteri hivatal által lefolytatott közbeszerzési eljárások során a Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott feladatok ellátására **Bíráló Bizottságot**, az építési beruházásokra, illetve építési koncesszióra vonatkozó közbeszerzési eljárások esetében **Előkészítő és Bíráló Bizottságot**, a közszolgáltatások ellátására vonatkozó közbeszerzési eljárások esetében **Eseti Közbeszerzési Bizottságot** hoz létre. A Bíráló Bizottság, az Előkészítő és Bíráló Bizottság, valamint az Eseti Közbeszerzési Bizottság tagjait, feladat- és hatásköreit a Közbeszerzési Szabályzat tartalmazza.

Lenti Város Önkormányzata a korábbi stratégiai ciklusban a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet alapján széleskörű partnerségben készítette el településfejlesztési koncepcióját integrált településfejlesztési stratégiáját, **a tervezés és a megvalósítás során folyamatosan alkalmazta a több szintű helyi kormányzás (governance) elvét.**

A stratégiakészítés során kérdőívekkel és interjúkkal felmérésre kerültek mindazon stakeholderek (intézmények, vállalkozások, szolgáltatók, civil szervezetek, egyházak, lakosság) fejlesztési céljai, elvárásai, akik hatással bírnak a város életére. E célokat beépítettük a város fejlesztési dokumentumaiba.

A dokumentumok egyeztetési anyagainak nyilvánosságát fórumok és tájékoztatók, illetve honlapja (www.lenti.hu) révén folyamatosan biztosította az Önkormányzat.

Az egyes projektek/fejlesztések megalapozásához is kikérte a projekt végső kedvezményezettjeinek véleményét, a nagyobb projektek esetében kérdőívekkel, lakossági fórumokkal, tájékoztató brossúrákkal és az online térben mérte fel az elvárásokat.

Hálózatépítési projektjei során alkalmazta a közösségi felmérés módszertanát, széles, minden helyi és/vagy térségi kulcsszereplőt bevonó konzorciumokkal valósította meg e fejlesztéseket (EFOP-1.5.3 humán szolgáltatásfejlesztés, EFOP-3.9.2 humán kapacitások fejlesztése).

Beruházási projektjeibe konzorciumi és/vagy együttműködő partnerként vont be a fejlesztéssel érintett ingatlanok tulajdonosait/üzemeltetőit (családsegítés, háziorvos, szakrendelés, oktatás, stb).

Az **Önkormányzat konzorciumi és/vagy együttműködő partnerként** csatlakozott minden olyan fejlesztéshez, amely Lenti érdekeit szolgálta (szennyvízprogram, LEADER vidékfejlesztési együttműködés, határmenti programok).

Az integrált településfejlesztési stratégiája éves szintű felülvizsgálata és értékelése nem történt meg.

Lenti Város Önkormányzata folyamatosan készíti elő a fejlesztési programjainak megfeleltethető projekteket, megvalósíthatósági tanulmányokat, tanulmányterveket a Polgármesteri Hivatal és 100 %-os tulajdonú nonprofit cége, a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársainak bevonásával.

Külső szervezetektől, személyektől beérkező projektjavaslatok esetén előzetes döntés készül a projekthez történő csatlakozásról.

A projektfejlesztés során a felhívások elvárásainak figyelembevételével történik a projekt tartalmának kidolgozása, a konzorciumi tagok bevonása (szükség szerint), a piaci ár alátámasztása, és a szükséges mellékletek, tanulmányok elkészítése.

Külső projektjavaslatok esetén a projektek benyújtásáról a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata alapján Lenti Város Önkormányzata dönt.

Támogatási döntést és szerződéskötést követően (alapesetben) kezdődik a projekt megvalósítása, a szükséges ajánlatkérési/közbeszerzési eljárások lefolytatása, a kiírásnak megfelelő tervek elkészítése, majd a beruházási program bonyolítása.

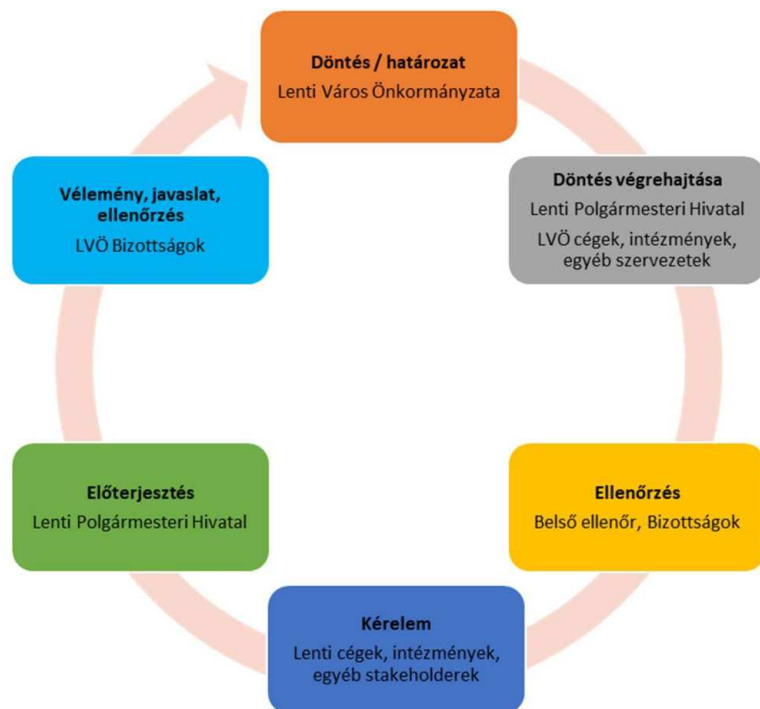
A projektet alapvetően érintő módosítási javaslatot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezi, és Lenti Város Önkormányzata dönt a módosítás jóváhagyásáról.

A 2013-2020-as tervezési ciklusban az Önkormányzat eredményesen valósította meg az ITS-ben kitűzött céljait, a tervezett kulcsprojektek megvalósultak.

Az irányítási modell döntéshozatali folyamatokat lefedő részének is köszönhető, hogy a stratégiai ciklusban kitűzött célok megvalósultak. A Képviselő-testület a havi rendes ülések mellett számos alkalommal ült össze, és hozta meg napokon belül a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatai alapján a döntéseit, igény szerint a szükséges plusz erőforrásokat is hozzárendelve a döntésekhez.

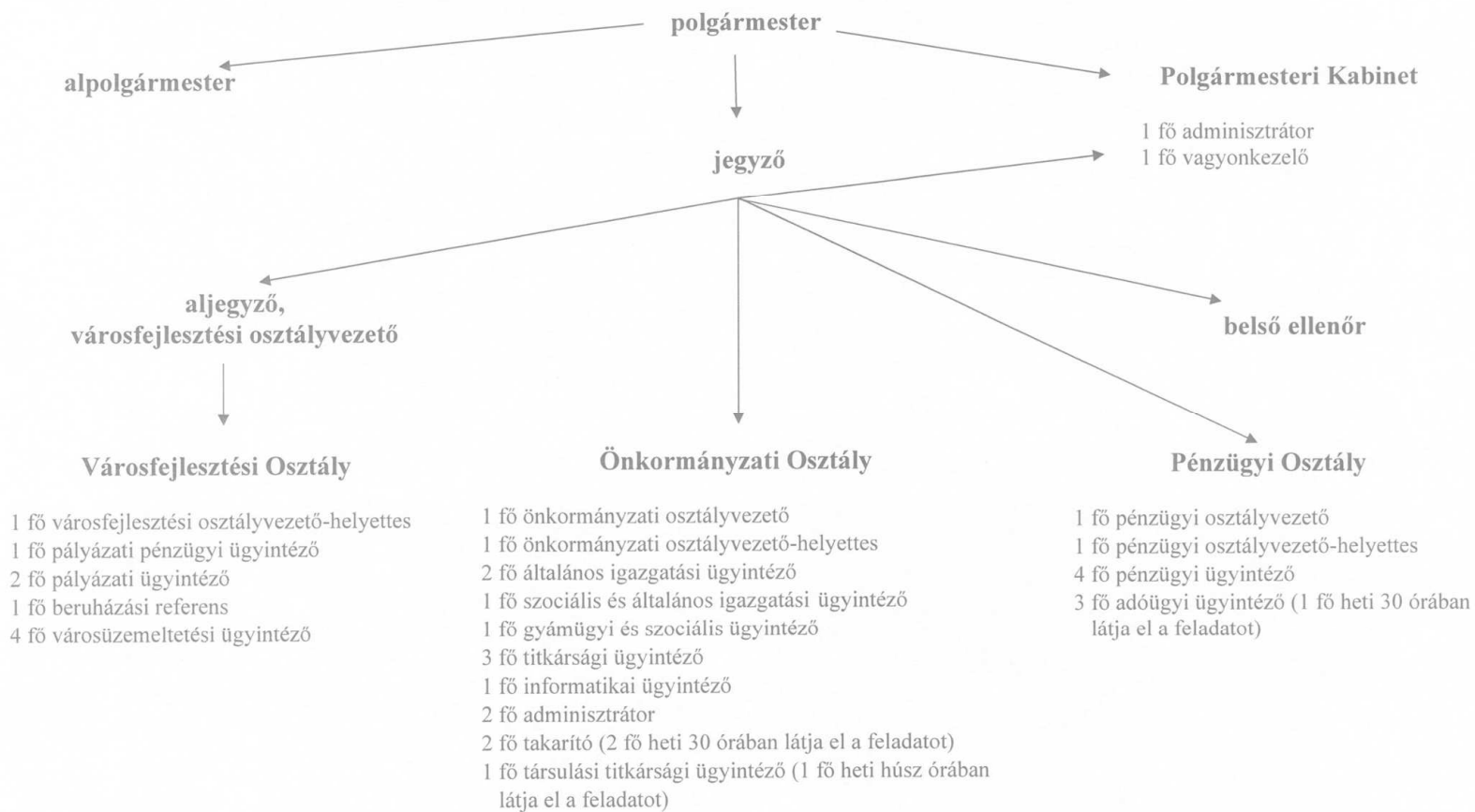
A gazdasági és környezeti változások (digitalizáció, zöld gazdaság, éghajlatváltozás, stb) miatt a következő stratégiai ciklus során **szükséges a döntés-előkészítésben a zöld és a digitális kompetenciafejlesztés, vagy ilyen jellegű szakértelem bevonása.**

V.1-1. ábra: Az irányítási modell sematikus ábrája



Forrás: Lenti Város Önkormányzata

V.1-2. ábra: A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítése



Forrás: Lenti Város Önkormányzata

V.1.1. Lenti Polgármesteri Hivatal

A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt hozott létre. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az önkormányzat állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

A Hivatal illetékességi területe Lenti város közigazgatási területe. A Hivatal teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

A Hivatal a képviselő-testület szerve, önálló jogi személy, amely a jogszabályokban vagy az alapító okiratban meghatározott közfeladatokat alaptevékenységként végzi.

A Hivatal ellátja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

A Hivatal ellátja továbbá a nemzetiségi önkormányzat működésével összefüggő feladatokat Lenti Város Önkormányzata és Lenti Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött együttműködési megállapodásban foglaltak szerint.

A Hivatal ellátja továbbá Lenti Kistérség Többcélú Társulása működésével összefüggő munkaszervezeti feladatokat a Lenti Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásában foglaltak értelmében.

A Hivatal látja el a „Napsugár” Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti gazdálkodásával összefüggő munkaszervezeti feladatokat.

A Lenti Polgármesteri Hivatal stratégiai ciklus megvalósításához kapcsolódó feladatai:

A Polgármesteri Hivatal részéről a stratégiai ciklus megvalósítását Horváth László polgármester irányítja, részt vesz a stratégiaalkotásban, és a stratégia tartalmának megvalósításában egyaránt.

Dr. Csizmazia Bernadett jegyző a Hivatalt vezeti és a Hivatal mindhárom osztályával közösen tevékenyen bekapcsolódik a stratégiai ciklus megvalósításába.

V.1.2. Városfejlesztési Osztály

Az önkormányzat településfejlesztési tevékenységének meghatározó szereplője a Városfejlesztési Osztály. Lényegében az Osztály előkészítő, tervezető és koordináló szerepet tölt be a településfejlesztési kérdésekben, együttműködve a többi illetékes szervezeti egységgel.

A Városfejlesztési Osztály működik közre a településfejlesztési projektek végrehajtásában, monitoringjában, illetve fenntartásában, üzemeltetésében.

Az Osztály munkáját Szabóné Gáspár Marianna aljegyző, osztályvezető vezeti.

Az Osztály stratégiai ciklushoz kapcsolódó feladatai:

- Közreműködik a fejlesztési és felújítási igények elbírálásának előkészítésében, rangsorolásában,
- Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, amelyre felhívja az intézmények figyelmét,
- Előkészíti az Önkormányzat és a Hivatal által lefolytatott közbeszerzési eljárásokat, koordinálja azok lebonyolítását,
- Előkészíti a csendes övezet kialakítását a zaj ellen fokozottan védelmet igénylő létesítmény körül,

- Javaslatot tesz az alacsonyabb levegő-tisztaság védelmi követelményekre a védett kategóriába tartozó területeken,
- Előkészíti a város környezetvédelmi programját, összhangban a nemzeti környezetvédelmi programmal és a település rendezési tervével,
- Gondoskodik a települési környezetvédelmi programban foglaltak végrehajtásáról, a végrehajtás feltételeinek biztosításáról,
- Gondoskodik a helyi jelentőségű természeti érték megóvásáról, őrzéséről, fenntartásáról, bemutatásáról, valamint helyreállításáról,
- Javaslatot tesz a beruházások, felújítások megvalósítására,
- Figyelembe veszi felújítási és beruházási feladatok előkészítésénél az illetékes minisztérium által kiírt, valamint az Európai Unió pályázatokon elnyerhető támogatások lehetőségét,
- Gondoskodik az önkormányzati tulajdonban lévő műemlékek védelméről, fenntartásáról és méltó hasznosításáról,
- Kezdeményezi a szennyvízelvezetés és kezelés körében a csatornahálózat fejlesztését, felújítását, a rekonstrukciós munkák koordinálását,
- Kezdeményezi az önkormányzat kezelésében lévő utak, járdák, hidak felújítását, korszerűsítését, illetve azok ütemezését.

V.1.3. Pénzügyi Osztály

Kiemelt szerepe van a megvalósításban a Városfejlesztési Osztálynak és a Pénzügyi Osztálynak. A pályázati ügyintézők, és a pályázati pénzügyi ügyintéző közvetlenül is bekapcsolódik a stratégia tartalmának megvalósításába, a konkrét menedzsment, illetve a fenntartás időszakában a beszámolási feladatok ellátásába. Az Osztály biztosítja a támogatások kifizetését, szerződés-menedzsmentet lát el.

Az Osztály szerepet vállal az Önkormányzat alkalmazásában álló, projektfeladatot végző munkatársakkal együttműködve a nemzetközi projektek megvalósításában.

Az Osztály munkáját Deák Szilvia osztályvezető vezeti.

Az Osztály stratégiai ciklushoz kapcsolódó feladatai:

- Részt vesz az önkormányzatot érintő térségi fejlesztési programok megalapozásában, véleményezésében, koordinálja a programok végrehajtásának helyi feladatait, információt szolgáltat azok megvalósításáról,
- Közreműködik az önkormányzat és a Hivatal által benyújtott pályázatok előkészítésében, végrehajtásában,
- Folyamatosan figyelemmel kíséri az aktuális európai uniós és egyéb pályázati lehetőségeket, és tájékoztatja arról az önkormányzat vezetőit és intézményvezetőket, valamint folyamatosan kapcsolatot tart az önkormányzat által megbízott pályázatíró csoporttal,
- Gondoskodik a pályázatok határidőre történő benyújtásáról.

V.1.4. Önkormányzati Osztály

Az Önkormányzati Osztály a fejlesztési programok határozatainak előkészítésében, illetve esetenként a humán infrastruktúra projektek megvalósításában vesz részt.

Az Osztály munkáját Hegedűsné Muk Andrea osztályvezető vezeti.

V.1.5. Polgármesteri Kabinet

A Kabinet munkáját a Polgármester irányítja. A Kabinet készíti el a város befektetési kiajánlóját, kidolgozza a rövidebb, hosszabb távú vagyonhasznosítás irányelveit, javaslatot tesz beépíthető építési telkek kialakítására.

V.1.6. Nemzetközi projektek

Az Önkormányzat alkalmazásában álló munkatársak a hazai meghirdetésű projektek mellett a határmenti projektek megvalósításába is bekapcsolódnak.

A településfejlesztés egyik fontos jövőbeli iránya kell, hogy legyen a digitalizáció. 2014 és 2020 között ezen a téren elsősorban számítástechnikai eszközök beszerzése, illetve honlapok készítése, fejlesztése történt az önkormányzati intézményeknél. A Polgármesteri Hivatalon belül Varga Norbert lát el informatikához kapcsolódó feladatokat.

Még nincs hangsúlyos feladatellátás a zöld átállással kapcsolatos tevékenységekben.

Az Operatív Programok megvalósításához szükséges projektmenedzsment-szakértelem biztosítása a 2017-2021 között futó TOP projektek esetében Lenti Város Önkormányzatának döntése értelmében a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. feladata volt.

A szervezet 2017 augusztusától önkormányzati hozzájárulással jelentősen bővítette projekt-menedzsment kapacitásait, jelenleg az általános projektmenedzsment feladatok mellett a projektek szakmai előkészítésében, tanulmánykészítésben, nyilvánossághoz kapcsolódó feladatokban, illetve szakmai tevékenységek (szakmai vezető, szervező) is szerepet vállalnak.

A Széchenyi 2020 Program, illetve a Széchenyi Plusz Program időbeli összezsúszása miatt a rendelkezésre álló menedzsment kapacitásokban várhatóan további bővítés szükséges.

Lenti számos projektjébe konzorciumi partnerként is bevonásra kerültek más önkormányzatok, a város tulajdonában lévő ingatlanok üzemeltetői, a város intézményei és gazdasági cégei is.

A város EFOP-1.5.3 humán szolgáltatási projektjében 10, az EFOP-3.9.2 humán kapacitásfejlesztési projektjében 9, a TOP-1.2.1 turisztikai projektjében eredetileg 7 konzorciumi partner vett részt, de a menedzsment kapacitásokat vagy az Önkormányzat, vagy az Ügynökség munkavállalói biztosították.

A stratégiai ciklus szempontjából kiemelten fontos a külső szakmai szolgáltatások minőségének javítása.

V.2. Működési modell

Lenti város működtetése egy rendkívül összetett folyamat, amelyben **szolgáltatást nyújtóként részt vesznek a város intézményei, 100 %-os tulajdonban lévő cégei és nonprofit cégei, nem városi fenntartásban működő intézmények, köztestületek és forprofit vállalkozások.**

A stratégiai ciklus végrehajtásában több önkormányzati cég is részt vesz, részben a projektciklus-menedzsmentet biztosítva, részben egyes fejlesztéseket saját körben megvalósítva.

A Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. a Polgármesteri Hivatallal közösen készítette elő, és bonyolította Lenti TOP projektjeit. Az Ügynökség 2015 előtt többségi önkormányzati tulajdonban volt, a 272/2014. Kormányrendelet projektmenedzsment szabályozása alapján 2016 februárjában Lenti Város Önkormányzatának 100 %-os tulajdonába került.

A TOP-3.2.2 geotermális projekt konzorciumi partnere, a 10 közintézmény fűtési rendszerét kiépítő és 2022-től üzemeltető Lenti Városgazdálkodási Kft. több más városüzemeltetéshez kapcsolódó feladatot is ellát. A Lenti Városgazdálkodási Kft. biztosította a projekt menedzsment feladatait.

A Lenti Gyógyfürdő Kft. a Kisfaludy 2030 Turisztikai Fejlesztési Program keretében valósította meg 2022. szeptember 30-ig a Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark egészségügyi fejlesztését. A támogatott projekt keretében valósul meg a gyógyászati részleg felújítása és bővítése, a belső medencetér megújítása, valamint a főbejárat és az étterem korszerűsítése. A Lenti Gyógyfürdő Kft. biztosította a projekt menedzsment feladatait.

A Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet volt a kedvezményezettje és a megvalósítója az EFOP-2.2.19-17-2017-00055 kódszámú, „A járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése Lentiben”, és az EFOP 1.10.2.-17-2017-00010 kódszámú „A lenti Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet egészségügyi humán erőforrás-fejlesztés” című projekteknek.

EFOP projekteket nyert el és bonyolított Városi Könyvtár Lenti, konzorciumi partnerként kapcsolódott TOP projektekbe a Városi Művelődési Központ Lenti, a Városi Könyvtár Lenti, a "Napsugár" Család-és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti.

A városnak nincs önálló gazdaságfejlesztő társasága, és a COVID miatt még nem alakult meg a TDM, de a hatékony város-, illetve turizmusmarketing érdekében ezek létrehozása, vagy meglévő szervezetbe integrálása elengedhetetlen.

A 2021-2027 közötti stratégiai ciklus megvalósításához a város cégei, intézményei már jelezték fejlesztési igényeiket. A Lenti Polgármesteri Hivatal a digitális átálláshoz, a Lenti Ügynökség a digitális átálláshoz, a szervezeti kapacitások bővítéséhez, TDM előkészítésre tett javaslatot. A

Lenti Hulladékkezelő Kft. a zöld átállással (körforgásos gazdaság) kapcsolatban tett le a szervezeti struktúrát is befolyásoló javaslatot.

A 2016-ban átalakult **Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. céljai** Lenti és vidéke felzárkóztatásának, fejlődésének elősegítése, fejlesztési tevékenység szervezésével, programok kidolgozásával, tervezésével, fejlesztések megvalósulásának előkészítésével, pályázati lehetőségek felkutatásával, pályázatok írásával, benyújtásával, gondozásával, elnyert pályázatok kezelésével. Regionális településfejlesztés, területfejlesztés, vidékfejlesztés, kulturális szolgáltatások nyújtása, a helyi közművelődési-rendezvényszervezési tevékenységek segítése, a Lenti járás nemzetközi kapcsolatrendszerének fejlesztése, a testvérvárosi kapcsolatokon túl együttműködések generálása a határon túli magyarság képviselőivel. Innovatív turizmusfejlesztési módszerek kialakításával és meghonosításával a Lenti járás idegenforgalmának fejlesztése, hálózatépítés, turizmusmarketing, kiemelten az ifjúsági korosztályra fókuszálva.

A társaság feladatai:

- A településfejlesztés feladatainak részleges ellátása – a 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bek. 1. pontjára tekintettel –, különösen az Európai Unió által kiírt fejlesztési források lehívásához kapcsolódó tevékenység (pályázatfigyelés, pályázatkészítés, projektmenedzsment-tevékenység, Lenti várost érintő saját projektek indítása);
- Kulturális szolgáltatás, a helyi közművelődési tevékenység részleges támogatása;
- Gazdaság szervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok részleges ellátása, különösen Lenti város nemzetközi partnerkapcsolatainak integrálásával, a kerkaland desztináció fejlesztésével, turisztikai információk nyújtása a www.kerkaland.hu portál kereteinek integrálásával;

- Sport, ifjúsági ügyekkel kapcsolatos feladatok részleges ellátása;
- Nemzetiségi ügyek részleges ellátása, kapcsolattartás Lenti szlovéniai testvértelepülése, Lendva magyarságának képviselőivel, közös programok előkészítése, megvalósítása, más határmenti magyar közösségekkel kapcsolatépítés.

A **Lenti Városgazdálkodási Kft.**-t Lenti Város Önkormányzata az önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek állományának kezelésére hozta létre a „Le-Ko” Kft.-ből történő kiválással. A Társaság alaptevékenysége mellett biztosítja a temetkezési szolgáltatásokat, üzemelteti a városban található temetőket. A Társaság szerepet vállal a közterületek, zöldfelületek karbantartásában is. 2022-től üzemelteti a város geotermális fűtési rendszerét, és hőszolgáltatást biztosít 10 városi tulajdonban lévő közintézménynek.

A **„Lenti Városüzemeltető” Nonprofit Kft.**-t Lenti Város Önkormányzata a város üzemeltetéshez kapcsolódó közhasznú tevékenységek végzésére hozta létre, a munkaerő-piacon hátrányos helyzetű rétegek, rehabilitációs foglalkoztatásra szorulóképzésére és foglalkoztatására. A Társaság fő tevékenysége a közterületek, zöldfelületek karbantartása.

A hulladékkezeléssel és hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatokat jelenleg 2 önkormányzati tulajdonú cég látja el.

A **Lenti Hulladékkezelő Kft.** feladata a közszolgáltatáson kívül eső hulladékok gyűjtése, szállítása, kezelése, hasznosítása, ártalmatlanítása, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése, szállítása, ártalmatlanító helyre történő szállítása. Az üzemeltetésre átadott létesítmények fenntartása, üzemeltetése. Az alvállalkozó közszolgáltató részére eszközök, munkaerő biztosítása. A megrendelés/szerződések szerint síkosságmentesítés, sózás, nyilvános illemhely üzemeltetése, közúti árufuvarozás elvégzése.

A megszűnőben lévő **Lenti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.** feladata a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvétele, gyűjtése, kezelése, ártalmatlanító/hasznosító helyre történő szállítása, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartása, üzemeltetését biztosító, kötelező jelleggel igénybe veendő szolgáltatás nyújtása.

A **Le-Ko Építőipari Kft.** 1991-ban alakult teljes Lenti Város Önkormányzati tulajdonban LE-KO Önkormányzati Köszolgáltató és Építőipari Kft. néven. A vállalkozás fő profilja építőipari generál kivitelezés mély-, és magasépítési területeken. 2013 márciusában a cég közszolgáltatás ágazati része kivált és átkerült a „Lenti Városüzemeltető” Nonprofit Kft.-hez, ezt követően a cég neve LE-KO Építőipari Kft.

A Társaság rendelkezik egy saját betonüzemmel. A cég telephelyén lakatos - és fűrészüzem, valamint gépjármű és munkagép javító állomás található.

A helyi televíziózás 1986-ban indult Lentiben, a műsorszolgáltatási tevékenységet 2003 februárjától az újonnan alakult **Lenti Televízió Szolgáltató Kft.** végzi. A Társaság a helyi műsorkészítés és szolgáltatás mellett online képújságot üzemeltet.

A **Lenti Gyógyfürdő Kft.** üzemelteti a Lenti Termálfürdőt és Szent György Energiaparkot, a Hotel Balance szállodát, valamint a kempinget. Szolgáltatási portfóliója rendkívül széles, a fürdő- és gyógyászati szolgáltatások mellett adatfeldolgozással, információszolgáltatással, rendezvényszervezéssel, sportszolgáltatásokkal, éttermi vendéglátással foglalkozik.

A **„Gyógyhelyünk Lenti” Egészségturisztikai Közalapítvány** célja az egészségturizmus helyi tevékenységeinek szervezése, támogatása, ismeretterjesztő tevékenységek végzése, a térség turisztikai értékeinek számbavétele, a területi idegenforgalmi tevékenységek és fejlesztések koordinálása. A Közalapítvány üzemelteti a Lenti Tourinform Irodát.

A „**Civilkurázi**” Lenti Civilszervezeteiért és Sportjáért Közalapítvány célja a városi sportegyesületek működésének támogatása, a város sportéletének fejlesztése, új civil közösségek kialakulásának elősegítése, a már működő civil szervezetek segítése, a hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése, a kulturális tevékenységek támogatása, környezet- és természetvédelmi mozgalmak támogatása.

Az önkormányzati fenntartású intézmények közé tartozik a Lenti Polgármesteri Hivatal, a Dr. Hetés Ferenc Szakorvos Rendelőintézet, a Gazdasági Ellátó Szervezet Lenti, a Lenti Mesevár Óvoda, a Bölcsőde Lenti, a Városi Művelődési Központ Lenti, a Városi Könyvtár Lenti, valamint a „Napsugár” Család- és Gyermekegészségügyi Központ és Szolgálat Lenti.

Lenti város önkormányzata a következő településüzemeltetési szolgáltatásokat nyújtja, illetve finanszírozza költségvetéséből:

- *Ivóvíz ellátás, szennyvízelvezetés:* gazdasági társasággal (Zalavíz Zrt.) kötött bérleti -üzemeltetési szerződés alapján (a nem közművel történő háztartási szennyvíz begyűjtéséről az önkormányzat a Lenti Hulladékkezelő Kft.-vel kötött szerződést). A Zalavíz Zrt. ivóvízhálózatába 3442 lakás, csatornahálózatába 2381 lakás van bekapcsolva Lentiben. Lenti belvárosi területein a vízminőség javítása érdekében tervben van egy 2 milliárd forint volumenű ivóvízminőség javítási projekt. Az új szennyvíztisztító telepet 2020-ban adták át. A Zalavíz Zrt. jövőbeli fejlesztési tervei között szerepel egy olyan applikáció kialakítása, amely számlafizetésre, hibabejelentésre lesz alkalmas, valamint a lakosság értesítésére a tervezett, illetve a csőtörésből adódó vízhiányokról.
- *Hulladékkezelés:* az önkormányzat a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.-vel 2013. évben hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést kötött. A Közszolgáltató feladata a közszolgáltatási területen az ingatlanhasználók által a Közszolgáltató szállítóeszközhöz rendszeresített gyűjtőedényben, az ingatlanon, illetve közterületen

összegyűjtött és a Közszolgáltatónak rendszeres időközönként átadott települési hulladék kezelés céljából történő rendszeres elszállítása. A Közszolgáltatási Szerződésben részletezett közszolgáltatás ellátásához alvállalkozóként a Lenti Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. került bevonásra.

(A településüzemeltetési szolgáltatások áttekintő táblázatát VII.6 melléklet tartalmazza.)

V.2-1. ábra: Lenti város működési térképe



V.3. Várostérségi koordináció

Lenti Kistérség Többcélú Társulása

A társulási feladatok ellátása érdekében továbbra is működik Lenti Kistérség Többcélú Társulása, ahol a vállalt közös feladatok mellett lehetőség van döntéshozói jogkör nélkül a kölcsönös tájékoztatásra és a fejlesztési elképzelések összehangolására.

A Társulás 2004. június 29-i alapítása óta - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény IV. fejezetében foglalt rendelkezések megtartásával- folyamatosan működő társulás. A települési önkormányzatok az egyes önkormányzati feladataik hatékonyabb és célszerűbb ellátása érdekében jogi személyiségű társulást hoztak létre abból a célból, hogy a társult önkormányzatok településeinek lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél szélesebb körben jussanak hozzá.

A Társulásban résztvevő 50 önkormányzat képviselő-testülete a közös céljaiknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenység érdekében társulási megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik meg, továbbá hangolják össze a Társulás által ellátott feladat- és hatásköreit, amelyek az alábbiak:

- EU-s pályázatok fenntartása,
- hétközi és hétvégi orvosi ügyelet,
- házi segítségnyújtás,
- nappali ellátás (idősek),
- támogató szolgáltatás,
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás.

A Társulás legfőbb döntéshozó, valamint irányító szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanács tagjai a Társulást alkotó önkormányzatok polgármesterei.

Az önkormányzati megállapodás keretében történő együttműködéssel a társult önkormányzatok forrásaik minél teljesebb, célszerűbb és optimálisabb felhasználásával biztosítják a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást.

A stratégiai ciklus során több olyan fejlesztés is megvalósult, amelyet a város és a térségi települések, vagy egyes települések összefogva közösen valósítottak meg. A legjelentősebb ilyen feladat volt a térségi szennyvíz-program megvalósítása, de közös kerékpárút-fejlesztési programok is megvalósultak (ennek koordinációját a Zala két keréken program keretében a Zala Vármegyei Önkormányzat biztosította). 2 nagyobb és több kisebb EFOP projekt keretében a térség települései összefogtak, és közösen valósítottak meg humánerőforrás-fejlesztési programokat.

A közeljövő feladatai – zöld átállás, digitális átállás - érdekében a Társulási Tanács lehet az a koordináló szerv, amely a város és a járáshoz kapcsolódó települések digitális és zöld programjait összehangolja, és informális (laza érdekszövetség) tematikus platformok létrehozásával a város és a térségi települések együttműködésének új szervezeti hátterét adják, akár a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség bevonásával.

A tervezett térségi TDM szerveződés, és az előkészítés alatt álló zöld energia közösségek térségi szintű tematikus platformnak tekinthetők. E tematikus együttműködések platformizációja megfelelő kiindulás a további közös célok és fejlesztési elképzelések megfogalmazásához.

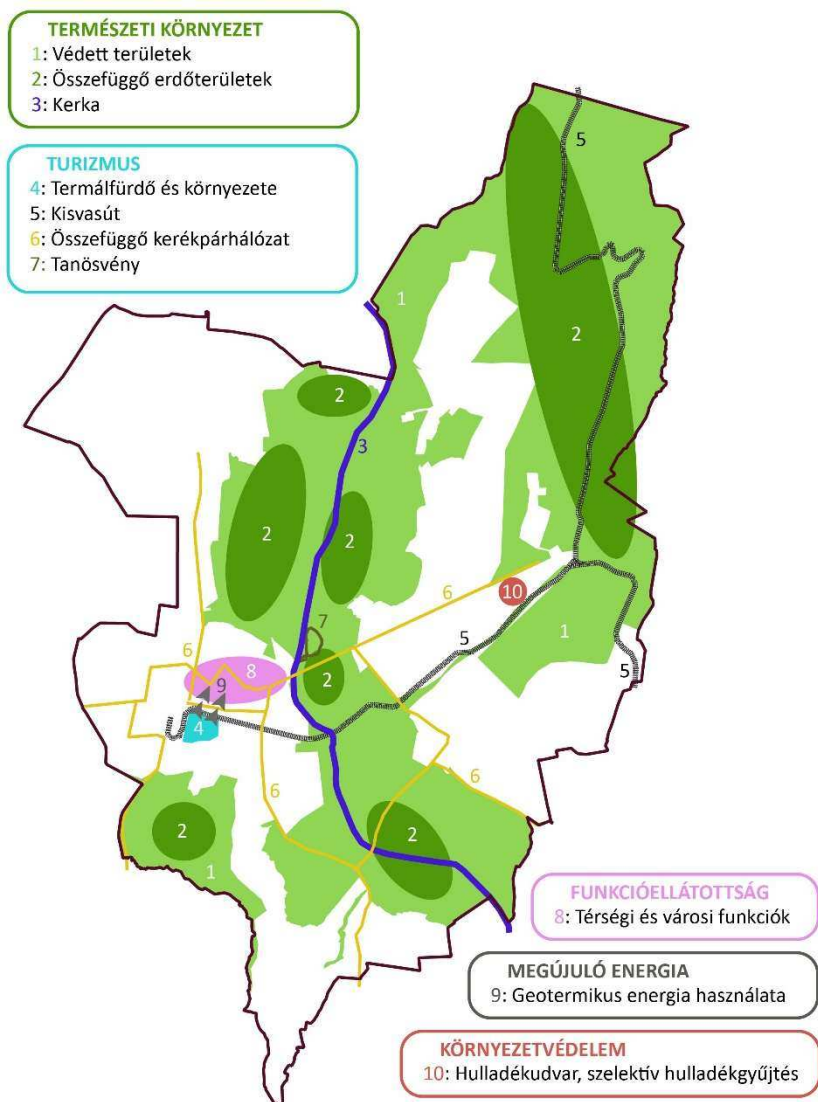
A platformizáció új dimenzióját jelentik a (tematikus) digitális platformok, ahol a személyes kapcsolatokat is fenntartva, új típusú kommunikációs és információ átadásra alkalmas felületek szolgálhatják a térségi szereplők együttműködésének bővítését.

A TOP Plusz zalai lehatárolása miatt elválik Lenti és a térségi települések fejlesztése.

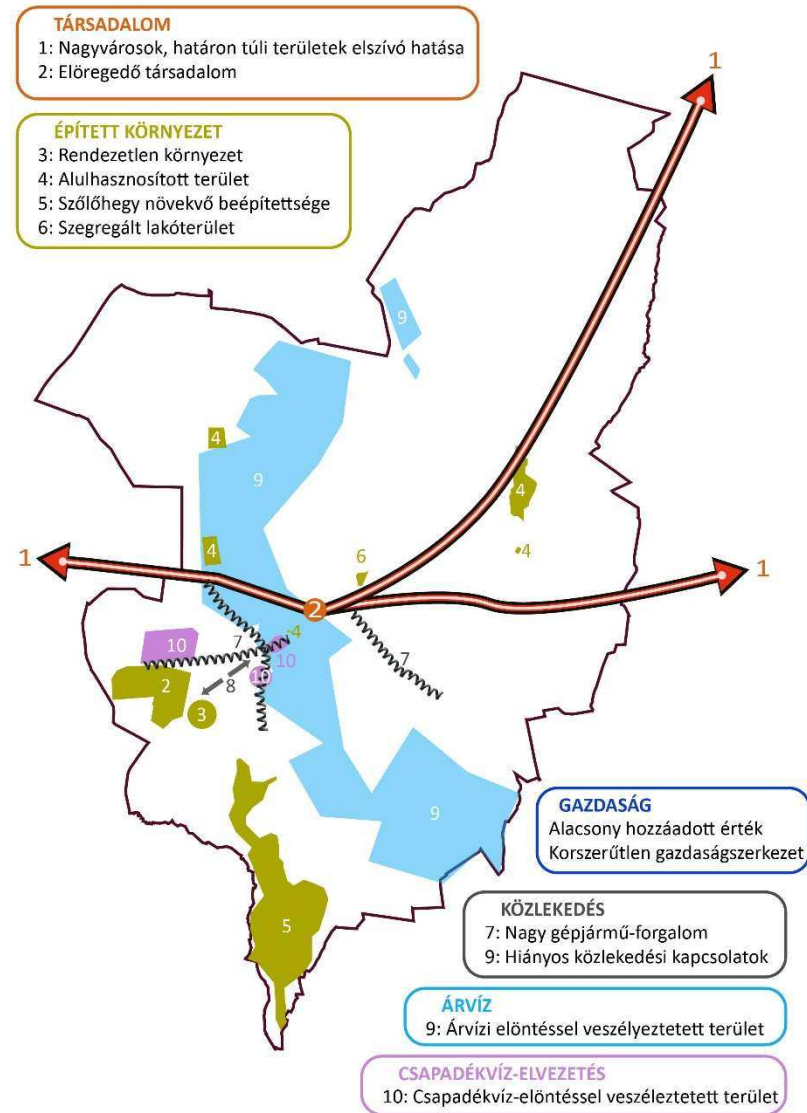
VI.KOCKÁZATOK ÉS LEHETŐSÉGEK ÉRTÉKELÉSE

VI.1. Érték- és problématérkép

VI.1-1. ábra: Lenti értéktérképe



VI.1-2. ábra: Lenti problématérképe



VI.2. Prosperáló város

Kockázat	Lehetőség
A város és várostérség gazdasága	
• Nagyvárosok és a környező országok elszívó hatása tovább erősödik • A város gazdasági struktúrája kedvezőtlen marad • A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok számottevő lokális negatív gazdasági hatásokat indukálnak • A globális gazdasági változásoknak (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) az élvonalhoz viszonyított eltávolító hatása érvényesül • A magán befektetések elmaradása, elhalasztása, másik térségbe irányulása	• A városi és térségi nagyvállalatok az ágazati együttműködések, a hálózatosodás és az innovációk révén tovább erősödnek • A város barnamezős és alulhasznosított területeinek a hasznosíthatósága • Határ közelsége, osztrák, horvát, szlovén kapcsolatokban rejlő potenciál • Összehangolt gazdaságfejlesztés, hálózati rendszerű gazdasági tevékenységek • Turisztikai fejlesztések
Humán erőforrás	
• A városi munkaerő elszívása a szomszédos és külföldi munkaerő-vonzáskörzetek által • Minőségi és mennyiségi problémák a munkaerőutánpótlás tekintetében • Az oktatási, képzési szerkezet nem szolgálja a város gazdasági igényeit, fejlődését, vagy nehezen befolyásolható • Munkaintenzív beruházások elmaradása	• A lakosság képzettségi szintje emelkedik

Kockázat	Lehetőség
Humán infrastruktúra és szolgáltatási mix	
• A KKV szektor alacsony infokommunikációs és számítástechnikai érettsége	• Az ipari területek, az inkubátorház és a meglévő vállalkozásfejlesztési szervezeti hálózat
Önkormányzati gazdálkodás	
• Az önkormányzat kevés fejlesztési forrást, magántőkét tud a gazdaság fejlesztésére bevonni	• Aktív pályázati tevékenység

VI.3. Zöldülő város

Kockázat	Lehetőség
Környezet- és természetvédelem	
• A természeti ökoszisztémák károsodása • A szabályozási környezet változása (jogsabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) kedvezőtlenebb fenntarthatósági körülményeket teremt • Az átmenő forgalom növekedése további terhet ró a városra	• Kerka-menti Tájvédelmi Körzet létrehozása, valamint a Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum területi bővítése • A hullámterek helyreállításával, területük növelésével értékes élőhelyek állíthatók helyre, s a terület vízgazdálkodása is javítható. • Kedvező zöldfelületi ellátottság, számos fejlesztésre alkalmas közhasználatú zöldfelület
Zöld hálózatok és klímaváltozás	
• Növekvő beépítettség, nő a burkolt felületek aránya • A hagyományos szőlőgazdálkodás helyét nyaralók és lakóházak foglalják el • A városi zöld menetrend nem tud lépést tartani a kihívásokkal és a globális zöldülési folyamatokkal	• Kiépül a város zöld imázsa • A globális gazdasági változások (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) hatékonyan ösztönzik a helyi zöld átállást

Kockázat	Lehetőség
- A globális klímaváltozás begyűrűzése kedvezőtlen fenntarthatatlan folyamatokat indít el helyben - Az éghajlatváltozás hatására mind a csapadékvíz- elöntések, mint az árvizek gyakorisága súlyossága növekedhet.	
Közműrendszerek és energiagazdálkodás	
Lentihegy beépítésével a terület csapadékvíz és szennyvíz elvezetési problémái előtérbe kerülnek	- Folytatva az elmúlt évek energiahatékonysági és megújulóenergia-felhasználásra irányuló fejlesztéseit, megújuló erőforrások helyi hasznosítása megfelelő mértékű lesz - A csapadékvizek telken belüli összegyűjtésével, szikkasztásával, hasznosításával csökkenthető a közterületi csapadékvízvezetés terhelése - Az energiatudatosság a helyi szereplők jellemzőjévé válik
Fenntartható közösségi közlekedés	
- A közösségi közlekedés nem versenyképes az egyéni motorizált közlekedéshez képest - Növekvő motorizáció	Az intermodalitás lehetőségei adottak a városban

VI.4. Digitális város

Kockázat	Lehetőség
Lakosság digitális kompetenciája	
- A munkaerő digitális felkészültségének elmaradása - A helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása	A globális egészségügyi válsághelyzetek, járványok kedvezően hatnak a digitalizációs folyamatokra
Gazdasági szervezetek	
- A város vállalatainak digitális lemaradása - A város ágazati szerkezetének digitális lemaradása - A digitális innovációk elkerülik a térséget - a vállalatok szűkkörű nyitottsága az Ipar 4.0-típusú fejlesztések iránt	- A digitalizáció által nyújtott lehetőségek minden gazdasági szereplő számára elérhetők - Az innovációs ökoszisztéma alapjai térségi szinten megtalálhatók - A globális gazdasági változások (innovációk, új hálózatok, technológiaváltás) hatékonyan ösztönzik a helyi digitális átállást
Humán közszolgáltatások	
- Az oktatási, képzési szerkezet a saját útját járja, nem, vagy nehezen befolyásolható - A digitális szolgáltatások lassú ütemben jelennek meg,	A szabályozási környezet változása (jogszabályok, ösztönzők, ágazati politikák stb.) elősegíti digitális átállást
Közlekedés, közművek	
	A város közszolgáltatóinak digitális átállása végbemegy
Környezet- és természetvédelem	
	Környezeti szenzorok létesítése

VI.5. Megtartó város

Kockázat	Lehetőség
Társadalom	
• Csökkenő lakosságszám • Nyugdíj előtt állók számának növekedése, az előregedés folytatódása • Foglalkoztatottak nélküli háztartások növekvő aránya • Az előregedő társadalom miatt az egészségügyi és szociális intézményekre nehezedő nyomás nő • A klímaváltozás – különösen a hőségnapok számának növekedése – negatívan hat az előregedő lakosság egészségi állapotára	• A lakosság összetételéhez igazodó szolgáltatási mix kialakítása • Fiatalok számára is vonzó szolgáltatások betelepítése, megerősítése • Települési hőségriadó terv elkészítése
Esélyegyenlőség biztosítása, civil élet	
• Az alacsony státuszú lakosság leszakadása tovább nő	• Komplex egészség-megőrzési és fejlesztési programok
Szolgáltatások elérhetősége, szociális gazdaság	
• A városi vonzerő nem elegendő a városok versenyében • A szolgáltatási mix nem tud lépést tartani az igényekkel	• Az új típusú szövetkezők támogatása

VI.6. Kiszolgáló város

Kockázat	Lehetőség
Településfejlesztési és -rendezési tervek összefüggései	
• A városi fizikai infrastruktúra fejlesztése nem tud megfelelő ütemben haladni	• Gyógyturisztikai, aktív turisztikai szerepkör erősítése
Tájhasználat, táji és természeti adottságok	
• intenzívebb, tájképi szempontból kevésbé értékes területhasználat kialakulása	• A város meg tudja élni és igény szerint bővíteni tudja a zöld, érintetlen területeit
Zöldfelületi rendszer	
• A szőlőhegyek, zártkertek beépülése a környezet rovására tovább folytatódik	• Fásított területek további növekedése • Lakossági igény a zöldfelületi fejlesztésekre, karbantartásokra
Területhasználat és épített környezet, városi hősziget-hatás	
• Az épületfelújítások és korszerűsítések elmaradásával az épített környezet egyre inkább degradálódik	• Az alulhasznosított és barnamezős területek megújulása, új városi funkciók megtelepedése • A városi mikroklima kedvezően alakul (zöldülés, vízfelületek)
Közlekedés, közműhálózat	
• A domborzati és településhálózati adottságok miatt sok a hiányzó kapcsolat az úthálózatban és a közösségi közlekedési hálózatban. • A közösségi közlekedés (különösen a vasút) nem nyújt versenyképes alternatívát, ezért magas a gépjárműhasználat aránya, ami környezeti károkat okoz. • A szőlőhegy beépítésével a terület csapadékvíz és szennyvíz elvezetési problémái előtérbe kerülnek	• Délnyugati „közlekedési kapu” funkció • Geotermális fejlesztések megvalósításával csökkenthető a településen a földgázfelhasználás

VII. MELLÉKLETEK

VII.1. melléklet: A területfelhasználás rendszere

VII.1-1. táblázat: A területfelhasználás rendszere – beépítésre szánt területek

Ált használat	Sajátos	Jellemzők	Közműve- sítettség mértéke
lakó	nagyvárosias	- Meglévő területek és jellemzőjük: - Lenti központi belterületén, a Bottyán János utca, Zrínyi Miklós utca, Vörösmarty Mihály utca és az Átkötő utca mentén található többszintes, 12,5 méteres beépítési magasságot meghaladó, többlakásos telepszerű beépítésű, tömbtelkes vagy úszótelkes területek - A meglévő lakóépületek úszótelkeit körülvevő közterületek - Tervezett területek és jellemzőjük: - A településrendezési eszközök fejlesztési területet nem jelölnek ki.	teljes
	kisvárosias	- Meglévő területek és jellemzőjük: - csoportosan épült, esetenként telepszerű beépítésű, kisebb méretű több lakásos lakóépületek (Gyöngyvirág utca környéke, a Petőfi Sándor utca vasúthoz közeli szakaszán, az Ifjúság utca mentén, valamint a Lehel utca mentén) - A területfelhasználáson belül a lakódominanciát célszerű megtartani. - Tervezett területek és jellemzőjük: - A településrendezési eszközök fejlesztési területet nem jelölnek ki.	teljes
	kertvárosias	- Meglévő területek és jellemzőjük: - A központi belterületen elhelyezkedő, nagyobb zöldfelület kialakítását lehetővé tevő, meglévő ikres-, láncházás-, vagy szabadon álló beépítésű területek (Liget köz környezete, az Alkotmány utca és az Iskola utca környéke). - Tervezett területek és jellemzőjük: - a központi belterületen az újonnan belterületbe vonandó területek - tervezett kertvárosias lakóterület található a déli (Liponyak-patak menti) városrészben (kb. 15,21 ha), és az észak-nyugati lakóterületi fejlesztési területen (kb. 18,69 ha), egy kisebb fejlesztési terület alakulhat ki a központi belterület észak-keleti részén a Telek utca folytatásában (kb. 1,51 ha) - a lakófunkció mellett célszerű teret adni a kiskereskedelemnek, vendéglátásnak szolgáltatásnak, valamint a mikro- és kisvállalkozásoknak	teljes
	falusias	- Meglévő területek és jellemzőjük: - jellemzően egyalakásos családi házak - a lakófunkció mellett ma is jellemző a mezőgazdasági gazdálkodáshoz kapcsolódó portahasználat, intenzív kerthasználattal és a kerthasználathoz kapcsolódó építményekkel, géptárolók mezőgazdasági gépek, állattartó épületrészek, pajták, terménytárolók sorával. - Tervezett területek és jellemzőjük: - különálló városrészekben az új lakótelkek, amely a városrészek falusias utcaképét, zöldterületi jellegét továbbra is biztosítja, másrészt lehetővé teszi az állattartást, ami a városrészekben elsődleges fontosságú. - a Sugár utcától északra eső terület falusias lakóterületi besorolásba tartozik (kb. 5,3 ha).	központi belterületen : teljes; különálló városrészek ben: részleges

Ált használat	Sajátos	Jellemzők	Közműve- sítettség mértéke
vegyes	településközpont	• Meglévő területek és jellemzőjük: ○ a történetileg kialakult városközpont területének nagy része (a Petőfi Sándor utca, Sugár út és a Kossuth Lajos utca) ○ a város ellátásában szerepet játszó igazgatási, közösségi, kulturális, szakrális, egészségügyi, oktatási és szociális ellátási, kereskedelmi szolgáltatói, vendéglátói, egyéb gazdasági funkciójú területek ○ déli városrészben a termálfürdő környezetében a Táncsics utca mentén, valamint Liponyak-patak mentén és a Petőfi Sándor utca mentén. ○ A különálló városrészekben csak kisebb méretű területek, elsősorban azokat a telkeket érintően ahol a jelenlegi funkció illetve a meglévő beépítési intenzitás ennek kijelölését indokolta. ○ lakó, intézményi, kereskedelmi és szolgáltató funkciók vegyesen helyezkednek el • Tervezett területek és jellemzőjük: ○ fejlesztési területet elsősorban az önkormányzati tulajdonban lévő, nagyobb lakóterületi fejlesztésekhez, illetve konkrét beruházásokhoz kapcsolódó területeken jelöltek ki: Átkötő utca mentén (kb. 0,95 ha), a Béke utca mentén (kb. 1,5 ha), a termálfürdő nyári bejáratához tartozó parkoló környezetében található terület (kb. 4,1 ha), a város délkeleti részén elhelyezkedő, az M70-es irányából érkezőket fogadó városkapu területe (kb. 7,3 ha) ○ a városi ellátó és közösség szervező funkciók szélesítésére a városközponton belül szükséges helyet biztosítani ○ A meglévő épületek bontását követő újjáépítésnél szorgalmazni kell a közösségi funkciók erősítését, a szolgáltatói kereskedelmi, részben vagy egészben közösségi rendeltetéseket	teljes
	intézmény	• Meglévő területek és jellemzőjük: ○ a Kossuth Lajos utca menti vegyes rendeltetésű, intenzív beépítettségű, többszintes (egyes épületek esetében 5-8 szint) többlakásos épületek területei ○ Jellemzően az épületek földszintjén kereskedelmi szolgáltató rendeltetések, az emeleti szinteken pedig lakások találhatók • Tervezett területek és jellemzőjük: ○ A településrendezési eszközök fejlesztési területet nem jelölnek ki.	teljes
gazdasági	kereskedelmi, szolgáltató	• Meglévő területek és jellemzőjük: ○ olyan gazdasági tevékenységgel érintett területek, mely a környező lakóterületekre nem jelentenek zavaró hatást: a Petőfi Sándor utca mentén az egykori Zala volán telephelye, a Táncsics utca és vasútvonal környezetében található gazdasági területek, a Béke utca mentén elhelyezkedő beépült terület • Tervezett területek és jellemzőjük: ○ a központi belterület nyugati részén, a 75. számú másodrendű főúttól északra eső terület (kb. 8,93 ha) ○ kereskedelmi szolgáltatói gazdasági fejlesztésekhez a kedvezőbb hasznosíthatóság érdekében közlekedéshálózati fejlesztés is szükséges.	részleges
	egyéb ipari	• Meglévő területek és jellemzőjük: ○ a déli városrész nyugati részén, amely Lenti legnagyobb összefüggő ipari gazdasági területe (97,7 ha), ahol jelentős a beépítetlen tartalék területek aránya (34,68 ha). ○ a Petőfi Sándor utca mentén a vasútvonaltól délre, ahol kevés a beépítetlen, zöldmezős beruházásra alkalmas terület. ○ a volt Zajda-laktanya területe, illetve a 7537 j. út mentén a Creaton gyár területe. ○ olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amely más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el. • Tervezett területek és jellemzőjük: ○ Jelentős méretű, zömmel jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló terület található külterületen, a Lentikápolna felé vezető út mentén (28,03 ha).	részleges

Ált használat	Sajátos	Jellemzők	Közműve- sítettség mértéke
		○ az igénybevételhez gyűjtőúthálózat kiépítése szükséges, valamint a főutak és gyorsforgalmi utak irányába csomóponti rácsatlakozási lehetőség biztosítása. ○ Az iparterületre olyan ipar telepedhet, ami a környezetre jelentős hatást nem gyakorol	
üdülő	üdülőházas	• Meglévő területek és jellemzőjük: ○ a kemping területe (Castrum Termálkemping és Panzió) ○ a Boróka utca mentén részben felépült csoportházas üdülőegységekből álló terület • Tervezett területek és jellemzőjük: ○ Boróka utca menti fejlesztési terület	teljes
	hétvégi ház	• Meglévő területek és jellemzőjük: ○ a Pacsirta utca környékén, ○ elsősorban 6,0 m beépítési magasságot meg nem haladó, legfeljebb két üdülőegységet magába foglaló üdülőépületek helyezhetők el.	teljes
különleges	Lenti-vár védett területe római katolikus templom	• Meglévő területek és jellemzőjük: ○ Lenti vár műemléki védelem alatt álló területe és a római katolikus templom ○ elsősorban a védelem céljával összhangba hozható és a fenntartható használatát biztosító építmények elhelyezésére szolgál.	Vár: részleges; római katolikus templom: teljes
	termálfürdő üdülőszálló	• Meglévő területek és jellemzőjük: ○ Lenti városrész központi belterületének déli része ○ délről közvetlenül kapcsolódik a vasútvonalhoz. • Tervezett területek és jellemzőjük: ○ A termálfürdőtől délre elsősorban a fürdőhöz kapcsolódó szálláshelyek, szolgáltatások elhelyezésére szolgál. ○ a Liponyak városrész déli területén 4,41 ha, ahol fejlesztési igényként merült fel a déli erdőtömb határa mentén üdülőszállók elhelyezése	teljes
	szennyvíz-tisztító	• Meglévő területek és jellemzőjük: ○ a város dél-keleti részén található térségi szennyvíztisztító létesítményeinek	hiányos
	mezőgazdasági üzemi	• Meglévő területek és jellemzőjük: ○ Majdnem mindegyik egykor önálló faluként létezett városrész (Lentikápolna, Lentiszombathely, Mumor, Máhomfa) külterületén, a belterületi részekhez viszonylag közel működő majorságok ○ Az állattenyésztés a meghatározó (pulyka, sertés és szarvasmarha) ○ Jellemzően a belterülettől nyugatra helyezkednek el, igazodnak a Lenti környékén meghatározó, uralkodó széljáráshoz.	hiányos

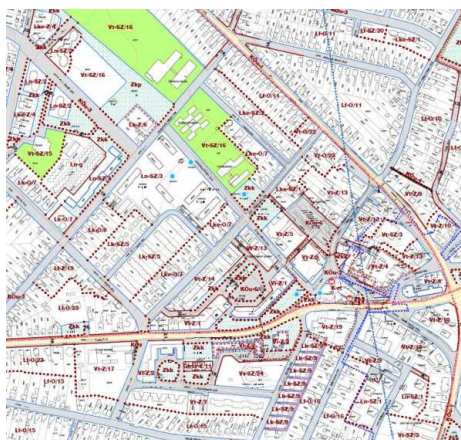
VII.1-2. táblázat: A területfelhasználás rendszere – beépítésre nem szánt területek

Ált. használat	Sajátos használat	Jellemzők	Közmű- vesítettség mértéke
közlekedési és közmű-elhelyezési	közüti	- Meglévő területek és jellemzőjük: - országos közúthálózat elemei, valamint a helyi gyűjtőutak - kerékpárút hálózat elemei nem külön terület-felhasználásként, hanem szerkezetalakító közlekedési elemként jelennek meg - Tervezett területek és jellemzőjük: - A tervezett 75. számú út városerőltér szakasza esetében a településszerkezeti terv a nyomvonalat és védőtávolságot jelöli - A közlekedési területeken megjelenő forgalom nagyság nem teszi szükségessé és nem teszi indokolttá a földhivatali nyilvántartás szerinti közterületi szélességek jelentős növelését.	a feltárt, kiszolgált terület közmű- sítettség mértékével azonos
	kötött- pályás	- Meglévő területek és jellemzőjük: - kelet –nyugati vasútvonal, - az erdei kisvasút telkének területe	hiányos
	telek- igényes közmű	- Meglévő területek és jellemzőjük: - elektromos alállomás, gázfogadó, gáznyomás szabályozó, vezetékes hírközlési központ, vezetékek nélküli hírközlési adótorony telke, szennyvíz átemelő telke, stb.	hiányos
zöldterület	köz- kert	- Meglévő területek és jellemzőjük: - Az 1ha alatti közterületi jellemzően növényzettel fedett, pihenést szolgáló, környezeti mikroklímát kondicionáló közterületek	közmű- sítetlen
	közpark	- Meglévő területek és jellemzőjük: - a korábban zöldterületként besorolt és 1ha-t meghaladó jellemzően növényzettel fedett közterületek.	közmű- sítetlen
erdő	védelmi gazdasági közjóléti	- Meglévő területek és jellemzőjük: - A település erdőterületeinek lehatárolására az üzemtervezett erdőkre és azok elsődleges rendeltetés szerinti besorolására kapott adatszolgáltatás alapján és a térségi tervekben rögzített lehatárolások alapján került sor. - Lenti közigazgatási területének 44%-a erdőterület. - Az Országos Erdőállomány Adattár szerinti, 3231 ha összterületű erdők végigkísérik a Kerka-patakot, továbbá nagy kiterjedésű erdőket találunk délen, a Lenti-hegy alatt és az egész észak-keleti kiterjedésben.	közmű- sítetlen
mezőgazdasági	kertés	- Meglévő területek és jellemzőjük: - Lentihegy és Bárszentmihályfa zártkertés, szőlő és gyümölcs termesztésű területei - cél a hagyományos kisparcellás növénytermesztés fennmaradása (Lentihegyen már visszafordíthatatlanul végbe ment tájhasználati változások, Lentihegy egy részét belterületként, falusias lakóterületként szabályozza (24,5ha), amelyben megengedett a lakó- üdülő és vendéglátó létesítmények elhelyezése.) - Tervezett területek és jellemzőjük: - Lentihegy beépíthetősége ne terjedjen tovább a még művelés alatt álló szőlő és gyümölcsös területekre	hiányos

Ált. Sajátos használat		Jellemzők	Közmű- vesítettség mértéke
	általános	- Meglévő területek és jellemzőjük: - A település közigazgatási területének jelentős részét (34%-át) teszik ki, amelyek elsősorban szántóföldi termesztésű, illetve rét legelő művelésű mezőgazdasági területek	közmű- vesítetlen, birtok- központ esetén hiányos közmű- vesítettség
vízgazdál- kodási	vízfolyások, csatornák, árkok, víz tározó, tó	- Meglévő területek és jellemzőjük: - folyóvizek és állóvizek medre és parti sávja, a közcélú nyílt csatornák medre és parti sávja, a csatornához kapcsolódó vízi létesítmények területei, valamint a bányászati tevékenységből visszamaradt tavak, állóvizek medre és parti sávja (horgász-, látvány- és halastavak). - A fő vízfolyások: az észak-déli irányban haladó Kerka - patak, és ebbe torkolló Sárberki-patak, Liponyak-patak (Lenti-patak), Malonya-patak és a hozzájuk csatlakozó csatornahálózat.	közmű- vesítetlen
termész- etközeli	mocsár, láp	- Meglévő területek és jellemzőjük: - lápterületek „ex lege” védettek - épületet elhelyezni nem lehet.	közmű- vesítetlen
különleges beépítésre nem szánt	sportolási célú	- Meglévő területek és jellemzőjük: - elsősorban a sportolás céljára alkalmas építmények elhelyezésére szolgál: - a központi belterületen a József Attila utcában található terület (4,36 ha), - Sportolási célú terület található Lentikápolnán, Bárszentmihályfán, Mumoron és Lentszombathely településrészekén. - Tervezett területek és jellemzőjük: - A József Attila utcától északkeleti irányban lévő külterületet a későbbiekben a sportpályához lehet csatolni. A pálya területe ezzel a zöldterülettel és a korábbi lőtér hozzácsatolásával összesen 7,19 ha területűre bővíthető.	hiányos
	temető	- Meglévő területek és jellemzőjük: - a központi belterülethez kapcsolódó temető, amely a Petőfi Sándor utca folytatásaként helyezkedik el. - az egyes városrészek önálló temetői - a terület a temetkezés épületei, a temetkezés kegyeleti épületei, s az azt kiszolgáló és kiegészítő épületek elhelyezésére szolgál. - Tervezett területek és jellemzőjük: - a meglévő temető telke mögötti terület	hiányos
	nyersanyag kitermelés (bánya) céljára szolgáló	- Meglévő területek és jellemzőjük: - bányaterületbe sorolt a Lenti I.- agyag és Lenti II. - agyag védnevű bányatelek egésze, és a Lenti III. agyag védnevű meglévő bányatelek egy része (kb. 204,12 ha) (A Creaton-gyár területe ipari gazdasági területbe sorolt, annak ellenére, hogy a telephely egy része a bányatelek részét is képezi.)	közmű- vesítetlen

Ált. használat	Sajátos használat	Jellemzők	Közmű- vesítettség mértéke
	turisztikai szolgáltató, horgászati célt szolgáló	- Meglévő területek és jellemzőjük: - nagykiterjedésű turisztikai célokat szolgáló területek - része az országos ökológiai hálózat magterületének	hiányos
	napelem- park erőmű	- Tervezett területek és jellemzőjük: - A 7538 jelű Letenye-Lenti összekötő út központi belterülettől délkeletre lévő szakasza keleti oldalán mezőgazdasági terület igénybevételével alakítható ki - A területen az épületépítési igény minimális. - A 7538 jelű Letenye-Lenti összekötő út mentén közlekedésbiztonsági szempontból védőfásítás létesítése szükséges.	hiányos
	kommunális hulladéklerakó		közmű- vesítetlen
	hónvédségi		közmű- vesítetlen

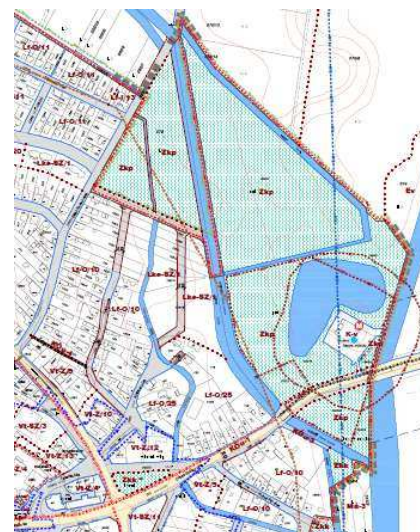
VII.2. melléklet: Lenti városrészeinek telekmorfológiája



A **Belvárosban** a Kossuth út északi és déli oldalához kapcsolódnak a nagyvárosi lakótelepszerű beépítések. A 3-7 emeletes épületek jellemzően úszótelkeken állnak. A telekméret a beépítéshez igazodnak, a telekterületek 600m^2 és 2000m^2 között változnak.

A kisvárosias lakótelkeken a kisebb társasházak 1400m^2 - 2500m^2 közötti telkekre szabadon állóan épültek. Az 1-2 lakásos lakóépületek egyedi telkeken állnak, oldalhatáron álló beépítéssel, 580m^2 - 1060m^2 -es telkeken.

A központi vegyes és a településközponti építési övezet telkei a funkcióhoz rendelt alakulnak. Kereskedelmi és lakófunkció esetén az úszótelkek méretét a rajta lévő épületkontúr határozza meg. A telekméretek 1000m^2 és 2570m^2 között változnak. Az egyedi telkes intézmények telekméretét szintén a funkció területigénye határozza meg.



Az **Óváros** déli részén a halmazos karaktert megőrző, szabálytalan alakú, változó telekméretű telekméret telkek összessége a történeti hagyományokat őrzi.

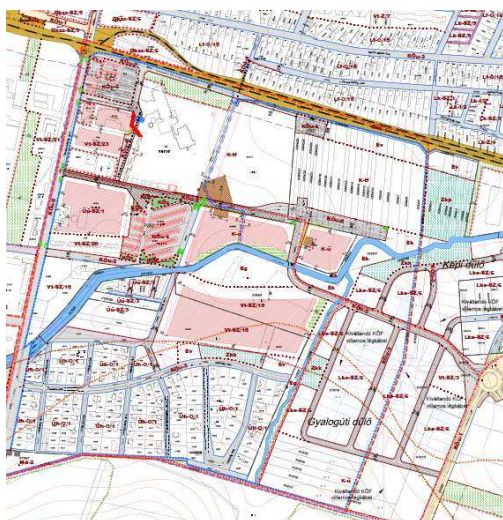
Északon a szabályosan tervezett utcahálózat, szabályos telekszerkezetet és közel azonos telekméreteket eredményez.



Bugyberek területén a laza családi házas karakter a jellemző. A szabályosan tervezett utcahálózat, szabályos telekszerkezetet és közel azonos telekméreteket eredményez.

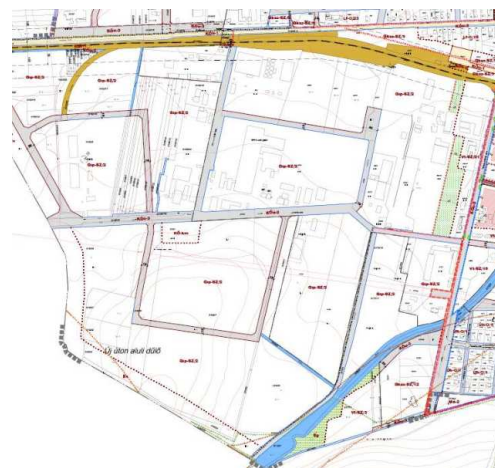


A **nyugati városrész** szabályosabb tömbszerkezetet alkot, míg a **keleti városrészben** a vízfolyások szabálytalanabb telekstruktúrát eredményeztek.



Liponyak arculatát a nagy zöldfelületű intézményi közösségi szolgáltatások formálják, mint a gyógyfürdő területe, a kemping, és a megépült, valamint a majdan megépülő szállodák, szálláshelyek. A gyógyfürdő különleges területe jellemzően a nagyméretű telkek közé tartoznak.

Délen megtalálhatók a laza előkertes nagytelkes kertvárosias, valamint a kicsit sűrűbb hétvégi házas, családi házas, apartmanos vegyes utcaképek.



A **déli és délkeleti gazdasági területek** telkeinek méreteiben nagy a szórás. A funkció és a funkcióhoz kapcsolódó technológia határozza meg a szélességre, mélységre, területre vonatkozó igényt. 1500 m²-től 9,2 hektárig mindenféle telekméret megtalálható.



Lentikápolna

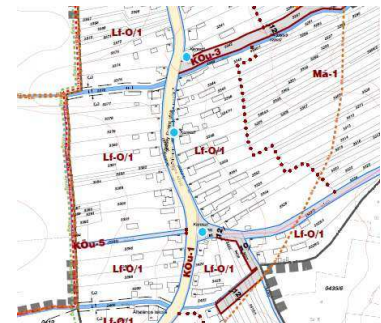


Lentikápolna major



Lentikápolnán a falusias beépítés a meghatározó. A vízfolyáshoz kapcsolódó telekrészeknél az aprótelkes szerkezet uralkodik halmazszer elhelyezkedésben. A lakótelkeknek a szabálytalan telekforma a jellemző, a hosszú, keskeny telkek alakja kicsit szabálytalan. A telkek hátsó részén a kertművelés a meghatározó; itt a telkek önálló helyrajzszámú nadrágszj parcellára osztódtak.

A városrész délnyugati részén található a majorságból átalakult, nagytelkes, önálló gazdasági terület.



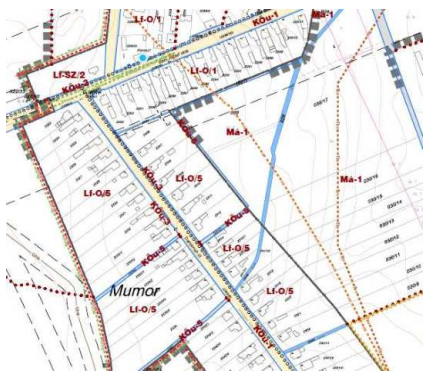
Északon, a Mihályfai úthoz kapcsolódóan a sorolt telekszerkezet a domináns, de a **Bárszentmihályi** vízfolyás környezetében halmazszer struktúra is kialakult. A sorolt telkek mérete nagyobb, a halmazszer és a fekvőtelkek mérete kisebb.

Teljesen új szabályos telekosztás **Kerkaszentmihályfa** déli részén jellemző. A telkek nagyobb méretűek, funkciójukban a kerthasználat a meghatározó.

A városrész déli részén az egyutcsás faluszerkezetnek megfelelően sorolt, mély, kevés szabályos, keskeny szalagtelkek alakultak ki.

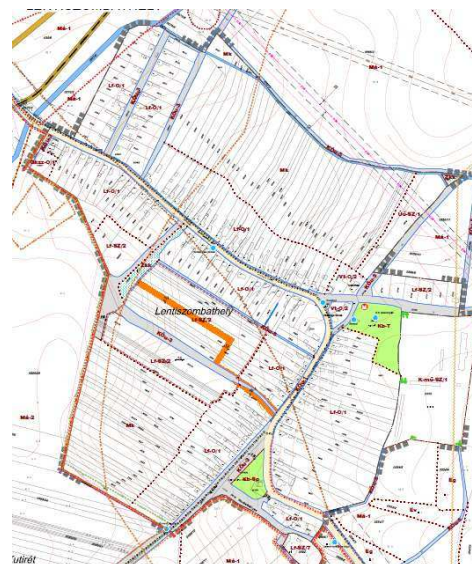


Mumor északi részén, a történeti városmagban a halmaz jellegű beépülés és telekszerkezet a jellemző, szabálytalan alakú, változó szélességű és mélységű telkek sorával. Az Arany János út keleti oldalán keskeny, de rendkívül mély szalag-telkek találhatók.



A 75. számú főúttól délre a XX. század második felében létrejött tervezett telekosztások eredményeként keskeny, falusi környezethez viszonyítottan rövid, kis alapterületű, szabályos telkek alakultak ki.

Az észak-déli tengelyű 7537. jelű út keleti és nyugati oldalán található telkek már szélesebbek, de szintén szabályosak.



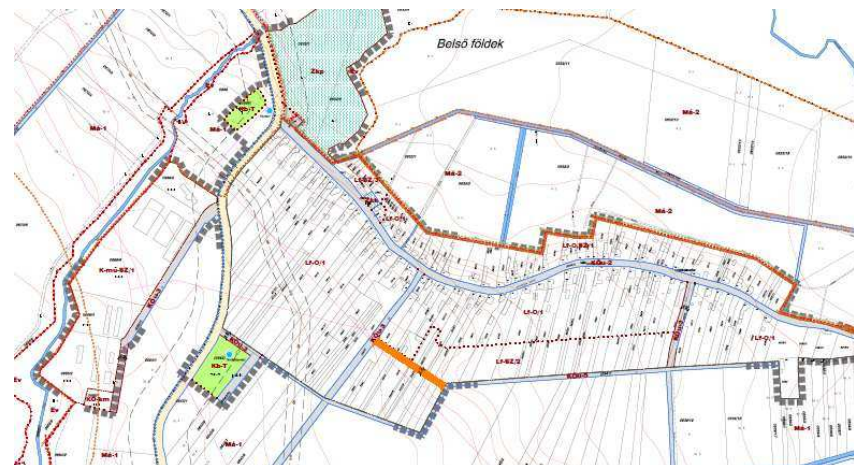
Lentiszombathelyen a 7537. jelű út nyomvonala mentén alakultak ki a szalagtelkek. Az északi részen lévő újabb telekosztás a legszabályosabb: itt közel azonos területű, szélesebb, de kevésbé mély telkek sorakoznak az összekötő útra merőleges feltáró utca két oldalán.

A déli részre a hagyományos, falusias, keskeny, kicsit szabálytalan alakú, változó terület telekszerkezet a jellemző.



Lenti város rendezési terve **Lentihegy** egy részét belterületként, falusias lakóterületként szabályozza. A telkek a domborzati formákat követve, a fő- és mellékutakra felfűződve, jellemzően hosszú, nadrágszíjtelkek, amelyek a zártkertes, szőlő és gyümölcs termesztésű területeit foglalják magukba. Egykor szép, zsúpos, borona pincék sorjázta a vonzó természeti környezetben kigyózó hegygerincen, ma ezekből csak egy-egy látható. Helyükre többnyire emeletes, komfortos hétvégi házakat emeltek.

A Lenti-hegy, mint szőlőhegy tájkarakter egyik meghatározó eleme.



Máhomfán a főközlekedési tengely déli oldalán a hagyományos, falusias, rendkívül keskeny, kicsit szabálytalan alakú, változó telekszélesség és telekmélység, ezáltal változó telekszerkezet a meghatározó.

A Máhomfai utca északi oldalán lévő aprótelkek vízfolyásban gazdag területhez kapcsolódnak. Itt is változó a telekszélesség és a telekmélység, de a telekterület nagyságában kisebb a szórás, mint a déli oldalon.

VII.3. melléklet: Lenti városrészeinek történeti kialakulása

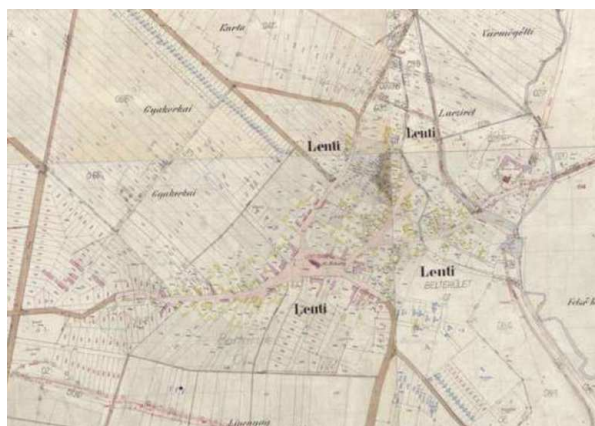
Lenti központi területe

I. katonai felmérés (1782–1785)



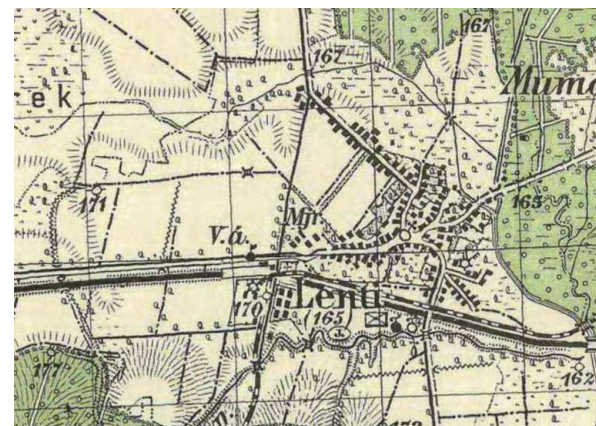
Az 1700-as évek végén Lenti helyét a mai település belterületén, elsősorban a mai Kossuth és Dózsa György utcák vonalán, valamint a Kisfaludy utca, Telek utca, Deák Ferenc utca környékén kereshetjük.

Kataszteri térkép (1864)



A település kelet-nyugat irányban a mai Kossuth és Dózsa György utcák mentén terjeszkedett tovább. Telekosztások történtek a Béke utca és a Sugár út mentén, valamint délen a Honvéd utca és a Bánffy Miklós utca térségében.

Magyarország Katonai Felmérése (1941)



Lenti központi területe a vasútvonalig beépült, míg északon a Béke és Sugár út találkozási pontja jelentette a határt.

Lentikápolna

I. katonai felmérés (1782–1785)



Az első épületek a mai Petőfi tér és Kápolnai út mentén alakultak ki.

Kataszteri térkép (1860)



A település észak felé, a Nefelejcs utca irányába terjeszkedett tovább. Már megjelent a Káápolnai major épületegyüttese is.

Magyarország Katonai Felmérése (1941)



A Sport és Dankó utca beépülése is megkezdődött, tovább növelve a település észak-déli kiterjedését.

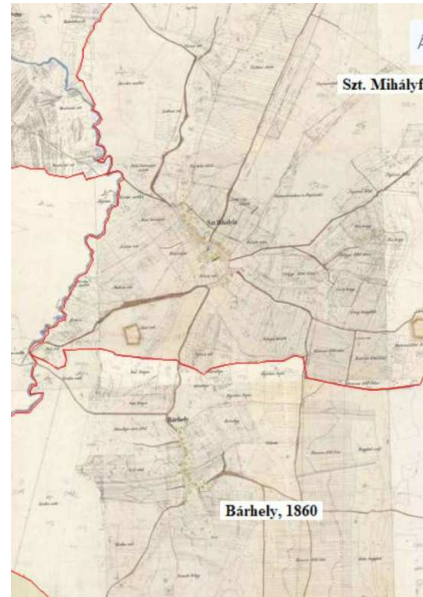
Bárszentmihályfa és Kerkaszentmihályfa

I. katonai felmérés (1782–1785)



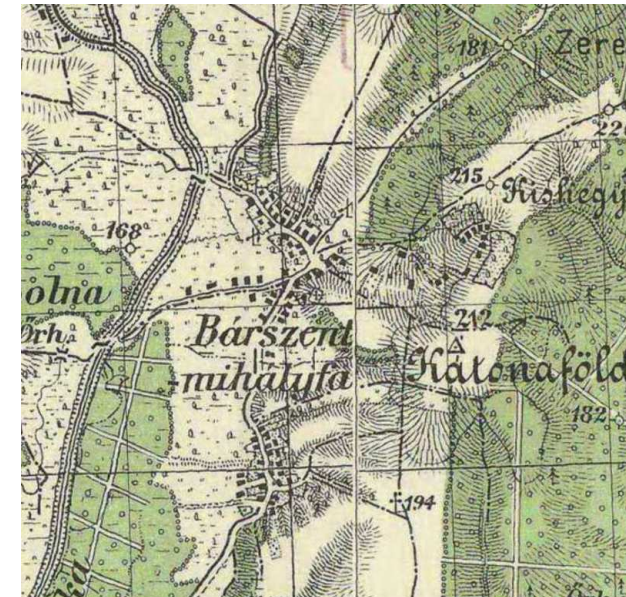
Az első épületek a főútvonalak mentén alakultak ki

Kataszteri térkép (1860)



A beépítések a telkek hátsó taktusai felé folytatódtak, jelentős településszerkezeti változás nélkül.

Magyarország Katonai Felmérése (1941)



A két település észak-déli összenövése már tapasztalható, az így kialakult településszerkezet, úthálózat és telekosztás a mai napig szinte alig változott.

Mumor

I. katonai felmérés (1782–1785)



Mumor történeti településmagja az Arany János utca északi részén található kis teresedés körül alakult ki, halmaztelepülésként.

Kataszteri térkép (1860)



A beépítettség mértéke számottevően nem változott, de a központi településmag körül tekeosztások történtek.

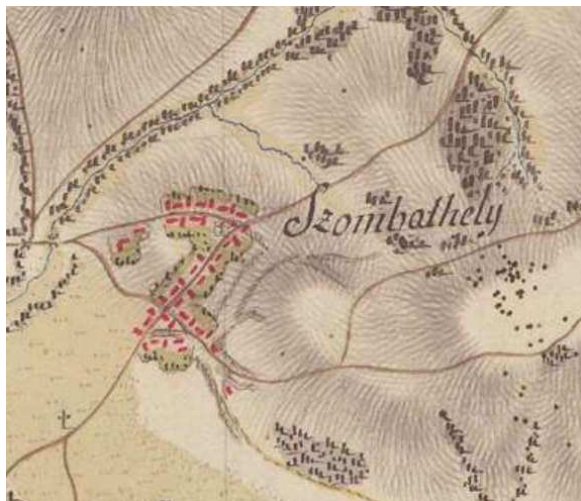
Magyarország Katonai Felmérése (1941)



A 75. sz. főúttól délre már néhány épület megjelenik.

Lentiszombathely

I. katonai felmérés (1782–1785)



A történelmi településmag a mai Szombathelyi út és Nyár utca mentén alakult ki.

Kataszteri térkép (1860)



A beépítettség mértéke számottevően nem változott.

Magyarország Katonai Felmérése (1941)



A beépítettség mértéke számottevően nem változott.

Lentihegy

I. katonai felmérés (1782–1785)



A XVIII. században Lentihegyet még erdőség borította, köztük megbújva találhatjuk a szőlőművelés színtereit.

Kataszteri térkép (1864)



Továbbra is a szőlőművelés a meghatározó. A mai Harangláb út mentén gazdasági épületek jelentek meg.

Magyarország Katonai Felmérése (1941)



A beépülés kelet felé, a Máhomfai-hegy irányába folytatódott.

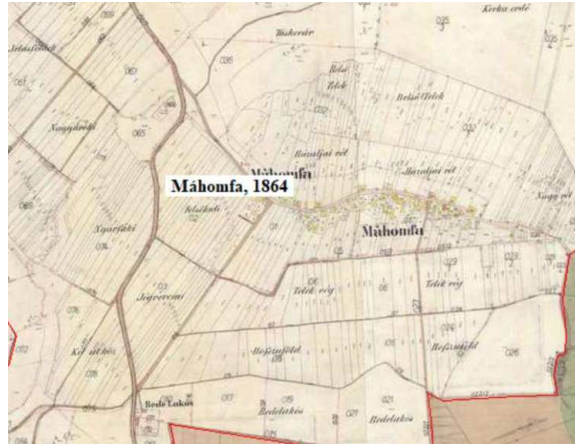
Máhomfa

I. katonai felmérés (1782–1785)



A történelmi településmag a mai Máhomfa utca keleti részén található

Kataszteri térkép (1860)



A beépítettség mértéke számottevően nem változott; továbbra is a temetőtől keletre, a Máhomfa út mentén húzódtak az épületek.

Magyarország Katonai Felmérése (1941)

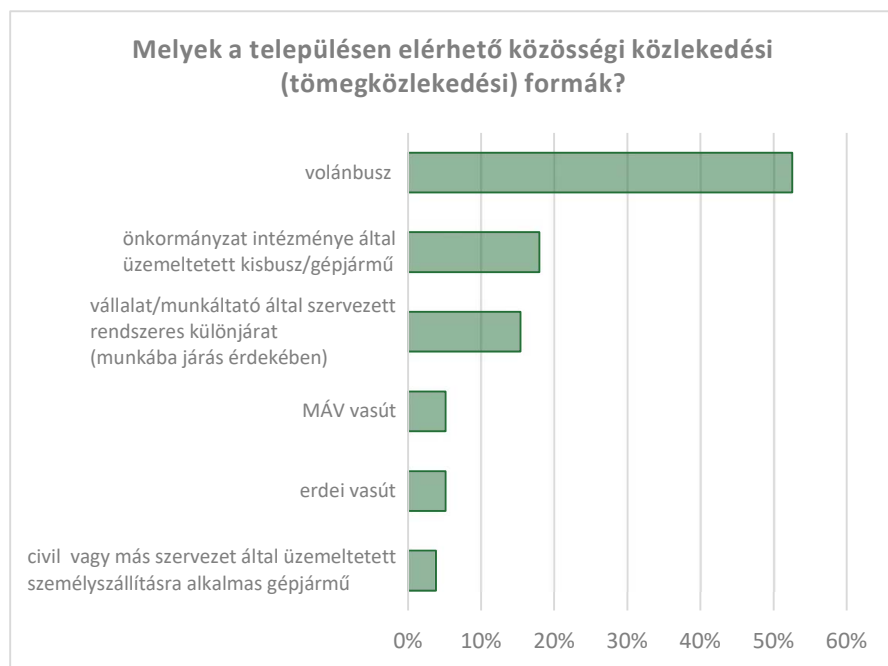


A beépítettség mértéke számottevően nem változott.

VII.4. melléklet: A közösségi közlekedési felmérés részletes eredményei¹⁵

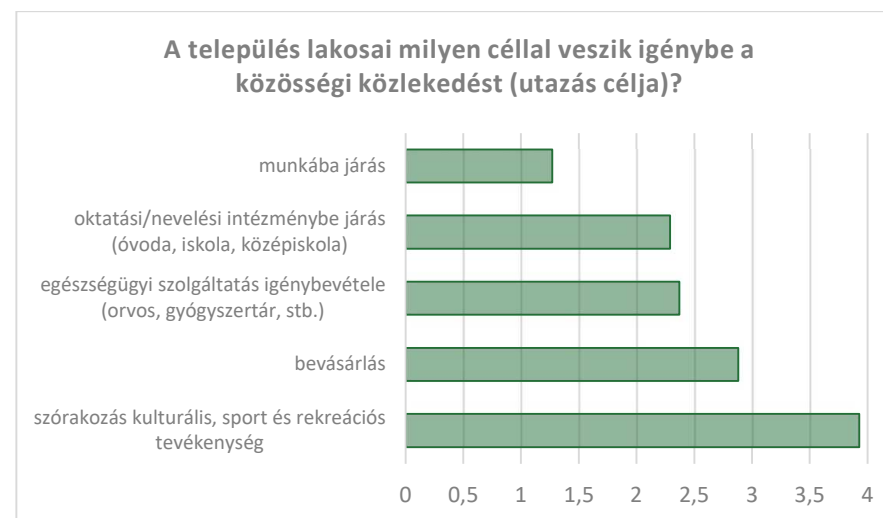
Települési kérdőív

1. kérdés: Melyek a településen elérhető közösségi közlekedési (tömegközlekedési) formák? Kérem, a felsorolásból húzza alá azokat, amelyek a településén jelen vannak! (több válasz is lehetséges)



A legfontosabb kérdés, hogy adott településen **milyen közösségi közlekedési formákat érnek el az ott élők**. A kapott válaszok alapján megállapítható, hogy az autóbuszos tömegközlekedés minden településen jelen van, a vasúti közlekedés szerepe elenyésző, ugyanakkor magas az önkormányzatok által üzemeltetett kisbuszok (elsősorban falugondnoki szolgálatok) szerepe a közlekedés megszervezésében. Érdekes, hogy alig maradnak el a munkáltatók által üzemeltetett különjáratok az önkormányzatok által működtetett falugondnoki szolgálatoktól.

2. kérdés: A település lakosai milyen céllal veszik igénybe a közösségi közlekedést (utazás célja)? Kérem, a felsorolásból rangsorolja az utazási célokat (1 leggyakoribb, 6 legritkább), amelyek Ön szerint a település lakosságára jellemző!

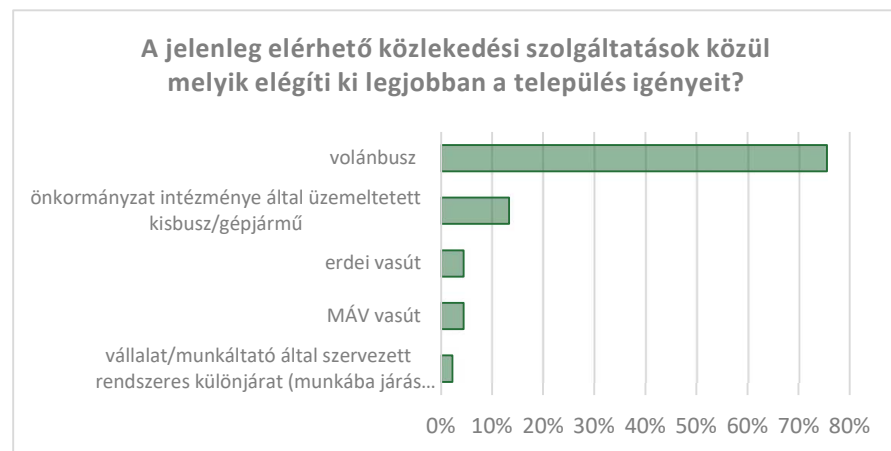


¹⁵ A helyi közösségi közlekedés szervezése - 1. részfeladat: A helyi közösségi közlekedés ellátásának részletes felmérése (2019.04.30.). (Készítette: IMRO-DDKK Nonprofit Kft) c. dokumentum alapján

Az **utazás célja** tekintetében legáltalánosabb utazási cél a munkahely elérése, ezt követi a nevelési és oktatási intézményekbe való rendszeres közlekedés. Ez utóbbi második helyre szorulása szoros összefüggésben áll a demográfiai folyamatokkal: mivel a térségben az elmúlt 10-15 évben jelentősen csökkent a 14 év alatti gyermekek száma, a diákok utaztatása is némileg veszített jelentőségéből. Ugyanakkor jellemző, hogy a középiskolások, felsőoktatásban tanulók nem a térségen belül, hanem a térséget elhagyva veszik igénybe a közösségi közlekedési formákat. Ebből következőleg felértékelődik a vasárnap délutáni kifelé tartó és a péntek délutáni Lenti járásba tartó távolsági járatok szerepe.

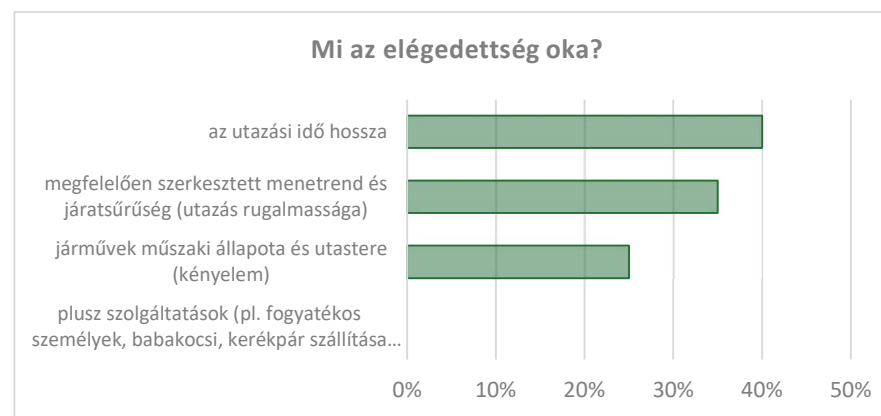
Az egészségügyi ellátás céljából – elsősorban háziorvosi ellátás, szakellátás - megtett utazások értéke alig marad el az oktatás érdekében vállalt utazástól. (A háziorvosok általában heti 1 alkalommal tartanak un. körutat a kisebb településeken.) A közösségi közlekedésben háttérbe szorul a bevásárlási vagy szórakozási céllal indított utazások száma. Ezt vélhetően a térségben élők jelentős része saját gépjárművel bonyolítja le.

3. kérdés: A jelenleg elérhető közlekedési szolgáltatások közül melyik elégíti ki legjobban a település igényeit? (Csak 1 válasz adható)



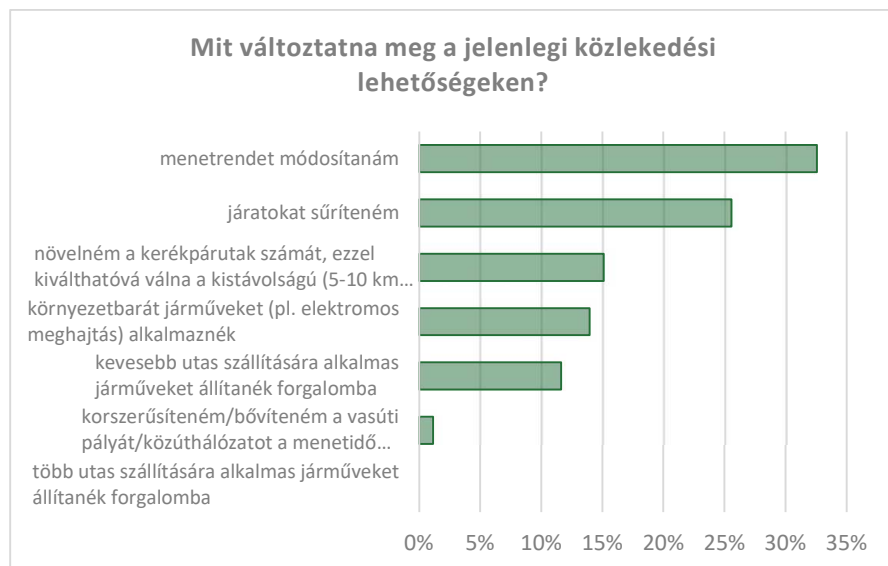
Elégedettség szempontjából – nem meglepő módon – az autóbuszos tömegközlekedés került ki győztesen, hiszen ez a szolgáltatás minden vizsgált településen elérhető.

Mi az elégedettség oka? (több válasz is lehetséges)



A válaszadók az **elégedettség okaként** leggyakrabban az utazási idő hosszát jelölték meg, amelytől némileg elmaradt a menetrendek összeállítása és a járatsűrűség.

4. kérdés: Mit változtatna meg a jelenlegi közlekedési lehetőségeken?
Több válasz is megjelölhető!



Arra a kérdésre, hogy a közösségi közlekedést érintően milyen **főbb változtatásokat** eszközölnének, a legtöbb válaszadó a menetrendet és a járatok sűrítését emelte ki. Nem meghatározó, de megjelenik a környezettudatos közlekedésszervezés igénye, mind a járművek esetén (kisebb utaslétszámot befogadó, illetve környezetbarát járművek beszerzése), mind pedig a közösségi közlekedés szerepét csökkentő kerékpáros közlekedési hálózat fejlesztése révén.¹⁶

¹⁶ KTI Nonprofit Kft. Személyszállítási Közszolgáltatási Igazgatóság által 2018-ban megtartott járási szintű egyeztetés alapján ugyanakkor az önkormányzatok elsősorban kisebb utaslétszámot befogadó buszok forgalomba helyezésétől várják

5. kérdés: A településen elérhető közlekedési eszközökre vonatkozó adatok (2018.12.31. állapot)

Személygépkocsik száma	7283 db
min. 8 személy szállítására alkalmas busz	32 db
Motorkerékpárok száma (csak rendszámmal rendelkező)	374 db

A **települések járműállományával** kapcsolatban (2018. december 31.) a települési önkormányzatok a gépjármű súlyadó befizetések alapján adtak választ. A térség 40 településén 7 283 db személygépjármű van nyilvántartva, ebből 32 db, amely 8+1 fő szállítására alkalmas. A rendszámmal rendelkező motorok száma elenyésző (374 db). A beküldött adatok alapján a települések alig 16 000 fő feletti (KSH 2018.01.01.) lakónépességéhez viszonyítva 2,2 főre jut egy személygépkocsi, míg az előregedéssel sújtott törpefalvakban ez a szám 2 fő/1 autó alá is csökken. Mindez azt mutatja, hogy a közösségi közlekedés ezeken a településeken nem tud megfelelő szolgáltatást biztosítani, így a lakosok jelentős része a közlekedéshez saját tulajdonú gépjárművet használ.

6. kérdés: Települési önkormányzat vagy fenntartásában lévő intézmény rendelkezik-e személyszállításra alkalmas járművel? (igen/nem)

A megkérdezett települési önkormányzatok közül 29 **rendelkezik** valamilyen **személyszállításra alkalmas gépjárművel**, ebből 3 település több gépjárművel is (Lenti, Páka, Rédics).

a kistelepülések jobb elérhetőségének megoldását és a téli közlekedési nehézségek (hóeltakarítás hiánya a nehezen megközelíthető aprótelepüléseken) feloldását.

7. kérdés: Milyen célra és mennyi fő szállítására alkalmas járművel rendelkeznek?

A megkérdezett **önkormányzatok** döntő többségében falugondnoki szolgálatok **működtetik** (szociális szolgáltatás) a **gépjárműveket**, amelyek átlagosan 8 személy szállítására alkalmasak. (Ehhez még elegendő a B típusú jogosítvány.) Viszonylag alacsony az egészségügyi célra, vagy közösségi buszként (600 fő feletti települések esetén) működtetett járművek száma. A meglévő önkormányzati járműállomány személyszállítási kapacitása 250 fő körül mozog. Ebből kiemelkedik Lenti Város Önkormányzatának járműállománya, ahol 28 férőhelyes iskolabusz is rendelkezésre áll.

8. kérdés: Az önkormányzat tulajdonában lévő gépjárműpark adatai

Az önkormányzati tulajdonban lévő gépjárművek leg többjét 2014-2015-ben a Vidékfejlesztési Program keretében **szerezték be** (34 db-ból 23-at) a települések.

Szervezeti kérdőív

1. kérdés: Szervezeti/intézmény tulajdonában lévő gépjárművek adatai

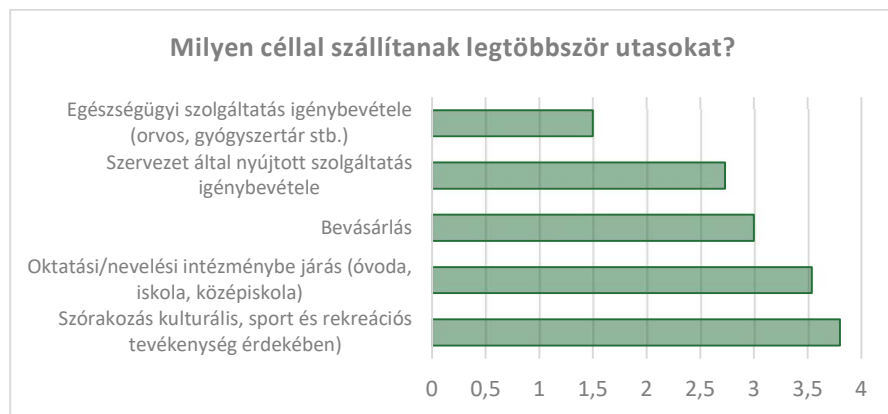
A 26 válaszadó **szervezet tulajdonában** 31 gépjármű van. Van olyan szervezet, aki saját tulajdonú járművek mellett üzemeltet más tulajdonában lévő gépjárműveket is. A járművek jelentős részét 2014-2015-ben szerezték be (22 db), míg a megkérdezettek adatszolgáltatása alapján a legidősebb gépjármű 11 éves volt.

A legtöbbet **nevesített szolgáltatások** a falugondnoki szolgálathoz kapcsolódtak, úgy mint gyermekek, óvodások szállítása, lakosság egészségügyi intézménybe való eljuttatásának segítése, hivatalos ügyek intézése. Speciális jellegű szolgáltatásként jelent meg a családlátogatás (családsegítő szolgálat esetében) vagy a szociális étkeztetés biztosítása (idősellátás esetén). A szállítási kapacitás összértéke (31 jármű esetében) 216 fő. Ezen járművek egy hét alatt több, mint 8 000 km-t tesznek meg, elsősorban a járás, illetve a vármegye területén belül. Egy gépjármű a kérdőívek adatai alapján 280-290 km-t tesz meg egy héten (5 munkanappal számolva).

2. kérdés: Személyszállításhoz kapcsolódó humánerőforrás megléte

A válaszadó szervezetek **munkatársai** között 12 főnek szerepel a munkaköri leírásában a személyszállításhoz kapcsolódó feladat, de csak 10 személy rendelkezik PÁV II. igazolvánnyal. A válaszokból az a következtetés vonható le, hogy a járművek használatában nem elsődleges a személyszállítás.

3. kérdés: Milyen céllal szállítanak legtöbbször utasokat? Kérem, a felsorolásból rangsorolja az utazási célokat (1 leggyakoribb, 6 legritkább), amelyek Ön szerint a szervezetére/intézményére jellemzők!

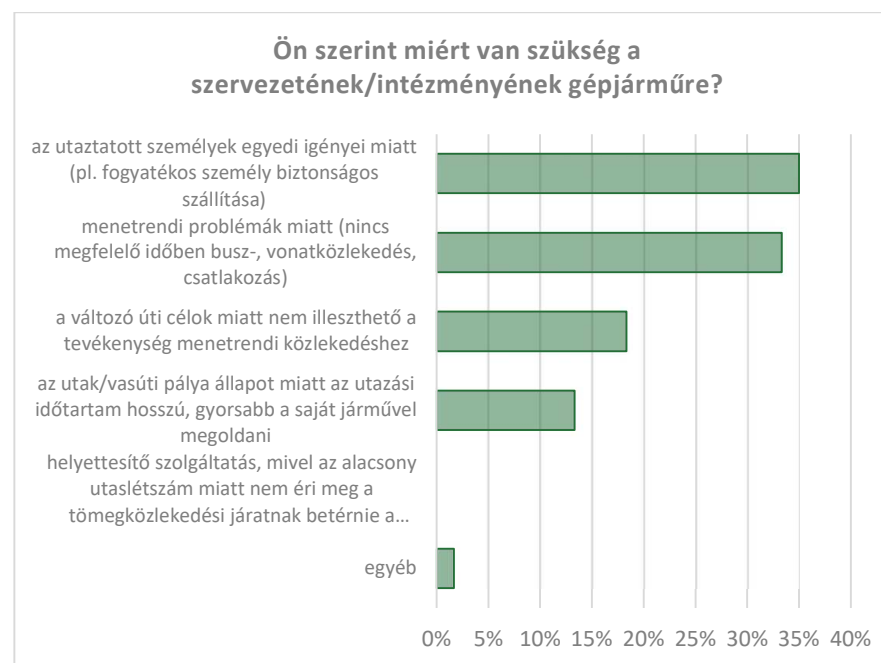


A legáltalánosabb **utazási cél** az egészségügyi szolgáltatások elérése, amely nem meglepő annak a fényében, hogy a megkérdezett szervezetek jelentős része szociális ellátással és ezen belül kiemelten idős emberek ellátásával foglalkozik (falugondnokok, házi gondozók). Ezt követi a szervezetek által nyújtott szolgáltatások helybe vitelének biztosítása. Az iskolák elérését, még a bevásárlási cél is megelőzi, amely jelzi, hogy a térségben az elmúlt 10-15 évben jelentősen csökkent a 14 év alatti gyermekek száma. A szervezetek által biztosított közösségi közlekedésben háttérbe szorul a szórakozási céllal indított utazások száma.

A konkrét úticél meghatározásánál a Lentiben lévő szakrendelő szolgáltatásainak elérése érdekében a megkérdezett szervezetek 85 %-a biztosít utazási lehetőséget, e mellett magas a körzetközpontokban lévő háziorvosi/fogorvosi rendelők, valamint a gyógyszerárak elérése is. Ugyancsak figyelemre méltó a szociális étkeztetés biztosítása: szinte

minden falugondnoki szolgálatnál megjelenik a hétköznaponkénti rendszeres meleg ebéd kiszállítása a rászorulóknak (első sorban idős magányos) személyek számára. Ezeket az úticélokat követi az óvodák, iskolák elérése érdekében vállalt utazás, amely elsősorban az intézményhiányos kistérségek falugondnoki szolgáltatásait jellemzi. Van olyan szervezet, amely több település ilyen jellegű utazási igényét is kiszolgálja. A bevásárlás nemcsak térségen belül meghatározó utazási cél, hanem jellemzően a vármegyeszékhely, Zalaegerszeg felé is rendszeres szervezett utazási útvonal.

4. kérdés: Ön szerint miért van szükség a szervezetének/intézményének gépjárműre? Több válasz is megjelölhető!



A gépjárművel biztosított szolgáltatásokat elsősorban az utaztatott személyek egyedi igényei határozzák meg. Itt az utasok pontos igényeire nem kérdeztek rá, de a kiegészítő telefonos beszélgetésekből kiderült, hogy ezen elsősorban azt értik, amikor a kiinduló cél és az érkezési cél pontosan elérhető, tehát az idős személyt a rendelő előtt, az óvodást az intézmény parkolójába (ha van ilyen) teszi le a jármű, ezzel is komfortosabbá téve a szolgáltatást. Speciális szolgáltatást biztosít a Kolping Támogató Szolgálata, amely fogyatékos személyek célirányos utaztatását szervezi és ehhez állandó személyi segítőt is biztosít.

A szükségességre vonatkozó említések második leggyakoribb eleme a „menetrendi problémák miatt”. Ez a válasz összhangban van a települési önkormányzatok által adott általános település elégedettségi válaszokkal.

5. kérdés: Jogszabály vagy más hivatalos dokumentum meghatározza-e, hogy szervezete kiknek nyújthat személyszállítási szolgáltatást? (igen/nem). Ha igen, kérjük a jogszabály vagy a dokumentum megadását!

A válaszadók közül 23 szervezet adta meg a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendeletet, mint jogszabályi forrást a személyszállítást meghatározó jogszabályként. Az SZCSM rendelet, kiterjed valamennyi személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásra, így szabályozza a családsegítő, a falugondnoki, a házi segítségnyújtási és idős ellátási szervezeteket (minden az alap- és szakosított szociális szolgáltatásban működő intézmény).

VII.5. melléklet: Lenti településrészeinek főbb társadalmi-gazdasági mutatói

Mutató	Mérték- egység	Központi belterület	Lentikápolna (Lentikápolnai- majorral együtt)	Bárszent- mihályfa	Mumor (Zajdával együtt)	Lenti- szombathely	Máhomfa (Máhomfai- hegygel együtt)	Lentihegy	Összesen
Lakosság	fő	5 559	536	316	309	281	142	52	7195
Lakásállomány	db	310	229	161	131	123	81	125	3954
Laksűrűség	fő/lakás	1,79	2,34	1,96	2,36	2,28	1,75	0,42	1,82

KSH Helységnévtár, Népszámlálás 2022

VII.6. melléklet: Településüzemeltetési szolgáltatások áttekintő táblázatai

VII.6-1. táblázat: Közterületek, zöldfelületek karbantartása, víz, szennyvíz, áram – közvilágítás, internet stb.

Név	Működési forma	Tevékenység	Ellátási terület
Lenti Városgazdálkodási Kft	önkormányzat által alapított gazdasági társaság	közterületek, zöldfelületek karbantartása	Lenti
Lenti Hulladékkezelő Kft.	önkormányzat által alapított gazdasági társaság	közterületek, zöldfelületek karbantartása kommunális hulladék gyűjtése, feldolgozása	Lenti
Lenti Hulladékgazdálkodási Közzolgáltató Nonprofit Kft.	önkormányzat által alapított gazdasági társaság Zalai Közzolgáltató Nonprofit Kft. alvállalkozójaként végzi tevékenységét	Hulladékgazdálkodás	Lenti HUKE ellátási területe
Zalavíz Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.	Bérleti - Üzemeltetési szerződés alapján (Önkormányzat által alapított gazdasági társaság)	Ivóvízellátás, szennyvízkezelés	Észak-Zala
MVM Next Energia- kereskedelmi Zrt.	Közzolgáltatási szerződés alapján	Közvilágítás	Magyarország
Lenti Város Önkormányzata	gazdasági társasággal kötött vállalkozási szerződés(ek) útján gondoskodik a feladatról	Csapadékvíz-elvezetés, csatornázás	Lenti
Lenti Városgazdálkodási Kft.; Balaton-felvidéki Nemzeti Park	Önkormányzat által alapított gazdasági társaság; vállalkozási szerződés alapján	Környezet- és természetvédelem	Lenti
Magyar Telekom Zrt. Tarr Kft. Zalaszám Kft	Piaci viszonyok által meghatározva	Internet szolgáltatás	Lenti (vármegyei és országos lefedettség)

VII.6-2. táblázat: Humán közszolgáltatások (oktatás, szociális szolgáltatások, egészségügy, kulturális, közművelődési szolgáltatások)

Név	Jogi forma	Működési forma	Tevékenység	Ellátási terület
Bölcsőde Lenti	Önkormányzati intézmény	költségvetési szerv	Bölcsődei ellátás és alternatív napközbeni ellátás	Lenti járás legtöbb települése
Lenti Mesevár Óvoda	Önkormányzati Intézmény	költségvetési szerv	Óvodai ellátás	Lenti, Mikekarácsonyfa, Zebecke, Kissziget
Létra Tanoda	Nonprofit szervezet	BM támogatásból	Tanoda	Lenti járás
I-III. háziorvosi körzet I-II. gyermek orvosi körzet	Vállalkozási formában	Vállalkozási formában	Egészségügyi alapellátás	Lenti (4 felnőtt és 2 gyermek körzet)
I-II. fogorvosi körzet	Önkormányzati intézmény alkalmazottja	Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézetben (önkormányzat által alapított intézményben foglalkoztatottak útján)		Lenti, Hernyék, Iklódbördőce, Kissziget, Zebecke, Csömödér, Barlahida, Mikekarácsonyfa
I-IV. védőnői körzet	Önkormányzati intézmény alkalmazottja	Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézetben (önkormányzat által alapított intézményben foglalkoztatottak útján)		Lenti
Orvosi ügyelet	Többcélú Társulás	Vállalkozási formában		Lenti Kistérség Többcélú Társulásában részt vevő 47 település
Fogorvosi ügyelet	Vállalkozási formában	Vállalkozási formában		Lenti
Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet	Önkormányzati intézmény	költségvetési szerv	Egészségügyi szakellátás	Lenti járás
Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet	Egyházi szervezet	Feladatellátási szerződés keretében	Szociális alap- és szakellátás	feladattól függően Lenti – Zala vármegye
"Napsugár" Család-és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti	Önkormányzati intézmény	költségvetési szerv	Családsegítő és gyermekjóléti feladat	Család- és Gyermekjóléti Központ: Lenti Járás Család- és Gyermekjóléti Szolgálat: Lenti járás minden települése
Városi Művelődési Központ Lenti	Önkormányzati intézmény	költségvetési szerv	Kultúra, közművelődés	Lenti
Városi Könyvtár Lenti	Önkormányzati intézmény	költségvetési szerv	Kultúra, közművelődés	Lenti

Név	Jogi forma	Működési forma	Tevékenység	Ellátási terület
„Civilkurázi” Lenti Civilszervezeteiért és Sportjáért Közalapítvány	Közalapítvány		Kultúra, közművelődés	Lenti
Zalaegerszegi Tankerületi Központ Arany J. Általános iskola	Állami intézmény	költségvetési szerv	Alapfokú oktatás	
Zalaegerszegi Tankerületi Központ Vörösmarty M. Általános iskola	Állami intézmény	költségvetési szerv	Alapfokú oktatás	
Zalaegerszegi Tankerületi Központ Gönczi F. Gimnázium	Állami intézmény	költségvetési szerv	Középfokú oktatás	
Zalaegerszegi Tankerületi Központ Móricz Zs. EGYMI	Állami intézmény	költségvetési szerv	Alapfokú oktatás	
Zalaegerszegi Tankerületi Központ Lenti Ádám Jenő Alapfokú Művészeti Iskola	Állami intézmény	költségvetési szerv	Alapfokú művészeti oktatás	
Zalaegerszegi Szakképzési Centrum Lámfalussy S. Szakképző Iskola	Állami intézmény	költségvetési szerv	Szakképzés	

VII.6-3. táblázat: Egyéb közszolgáltatások / szolgáltatások

Név	Jogi forma	Működési forma	Tevékenység	Ellátási terület
Lenti Televízió Szolgáltató Kft.	Kft.	önkormányzat által alapított gazdasági társaság	Televíziós műsorszolgáltatás, műsorkészítés	Lenti
„Gyógyhelyünk Lenti” Egészségturisztikai Közalapítvány, Lenti Gyógyfürdő Kft.	Közalapítvány Kft.	Önkormányzat által alapított közalapítvány önkormányzat által alapított gazdasági társaság	Turizmusfejlesztés	Lenti járás, határmenti szlovén területek
Lenti Városgazdálkodási Kft.	Kft.	Önkormányzat által alapított gazdasági társaság	Lakás- és helyiséggazdálkodás	Lenti
VOLÁNBUSZ Zrt.	Zrt.	Helyi tömegközlekedés	Közszolgáltatási szerződés alapján	Magyarország
Városi Rendőrkapitányság, Kerka Mente Közbiztonságáért Polgárőr Egyesület, Bázakerettye és Térsége Polgárőr Egyesület, Lenti és Térsége Polgárőr Egyesület, Zala Vármegyei Rendőrfőkapitányság	Köztisztület, egyesület	Közbiztonság	Együttműködési megállapodás alapján	Lenti, Lenti járás, Zala vármegye

VII.7. melléklet: Kérdőívek kiértékelése

Az FVS tervezése, illetve a felülvizsgálata során lefolytatott lakossági és intézményi kérdőívek részletes kiértékelése külön kötetben található!



Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

Stratégiai munkarész

Készítette:

MEGÉRTI Kft.



2025. március 5.

Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája

Stratégiai munkarész



Megrendelő: Lenti Város Önkormányzata

Készítette: MEGÉRTI Kft.

Projektvezető: dr. Kukely György, Rácz Andrea

Szakértők:

Dobozi Eszter

dr. Fehér Balázs

dr. Kukely György

Rácz Andrea

Sassné dr. Berényi Eszter

dr. Tolnai Gábor Nándor

Varga György

Zábrádi Zsolt

Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.:

Kovácsné Kocsi Zsuzsanna

Kovács Károly

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS	8	II.2.2. Átfogó és tematikus célok.....	35
I. ÖSSZEFOGLALÓ HELYZETÉRTÉKELÉS	10	II.2.2.1. Élhető városi környezet.....	35
I.1. Prosperáló város - kiinduló helyzetkép	12	II.2.2.2. Környezeti fenntarthatóság	36
I.2. Zöldülő város - kiinduló helyzetkép.....	12	II.2.2.3. Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés.....	38
I.3. Digitális város kiinduló helyzetkép	13	II.2.2.4. Térségi szerepkör és szolgáltatások erősítése	38
I.4. Megtartó város - kiinduló helyzetkép	15	II.2.2.5. Okos város.....	40
I.5. Kiszolgáló város - kiinduló helyzetkép.....	15	II.2.3. Rezilienciadimenziók: a horizontális célok kapcsolódása a stratégia célrendszeréhez	41
II. STRATÉGIAI MUNKARÉSZ	17	II.2.4. Városterégi összefüggések	43
II.1. Foratókönyv-elemzés	18	II.2.5. Városrészi összefüggések.....	46
II.1.1. Standard foratókönyv.....	18	II.3. A reziliens város a stratégiai célrendszerben	49
II.1.1.1. Demográfia, társadalom - Megtartó város.....	20	II.4. A stratégia összhangja más stratégiákkal.....	51
II.1.1.2. Klímaváltozás – Zöldülő város	23	II.4.1. Ágazati fókuszú dokumentumok.....	51
II.1.1.3. Gazdaság – Prosperáló város.....	25	Zöldülő város	53
II.1.1.4. Turizmus – Prosperáló város	27	Digitális város	55
II.1.1.5. Területhasználat – Kiszolgáló város.....	28	II.4.2. Területi fókuszú dokumentumok.....	56
II.1.1.6. Digitalizáció – Digitális város	29	III. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK	59
II.1.2. Adaptív foratókönyv	31	III.1. FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során.....	60
II.2. A stratégia célrendszere	34	III.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana 62	
II.2.1. Jövőkép.....	34	III.2.1. A célrendszerhez tartozó indikátorok	62

III.2.2.	Az FVS egységes indikátorai	69	V.4.1.	Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek.....	110
III.3.	A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana	74	V.4.2.	Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések).....	111
IV.	IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL.....	75	V.5.	Zöld átállás menetrend	114
IV.1.	A városirányítási modell indokolt módosításai	76	V.5.1.	Helyzetértékelés.....	114
IV.1.1.	Az átfogó városirányítási rendszer változásai	77	V.5.1.1.	Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)	114
IV.1.1.1.	A stratégia megvalósításához kapcsolódó döntési mechanizmus szervezeti rendszere.....	77	V.5.1.2.	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)	116
IV.1.1.2.	A stratégia megvalósításának szervezeti rendszere ..	78	V.5.1.3.	A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme	118
IV.1.2.	A térségi koordináció mechanizmusának változásai	80	V.5.1.4.	A körforgásos gazdaságra való áttérés.....	120
IV.1.3.	Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában	80	V.5.1.5.	A szennyezés megelőzése és csökkentése	122
IV.2.	A városi működési modellt érintő tervezett változások.....	85	V.5.1.6.	A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása	124
V.	CSELEKVÉSI TERV	87	V.5.2.	Hatályban lévő dokumentumok bemutatása.....	126
V.1.	Prioritások, intézkedések és beavatkozási területek rendszere	88	V.5.3.	A zöld átállás célrendszere	127
V.2.	Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása	92	V.5.4.	A beavatkozási területek meghatározása	128
V.3.	Városi szintű beavatkozási területek részletezése	94	V.5.4.1.	Klímatudatos településmenedzsment	129
V.3.1.	Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások.....	94	V.5.4.2.	Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)	130
V.3.2.	Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások	99	V.5.4.3.	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)	131
V.3.3.	Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések).....	102	V.5.4.4.	A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme	132
V.4.	Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése	110			

V.5.4.5.	A körforgásos gazdaságra való áttérés.....	133	VI.2.1.	Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve.....	153
V.5.4.6.	A szennyezés megelőzése és csökkentése	134	VI.2.2.	A finanszírozási terv összefoglalója.....	158
V.5.4.7.	A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása	135	VI.3.	Fenntartható üzemeltetés	159
V.5.5.	Szervezeti rendszer.....	136	VI.4.	Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése	160
V.5.6.	Ütemezés.....	137	VI.4.1.	Ellátandó funkciók.....	160
V.6.	Digitális átállás menetrendje.....	138	VI.4.2.	Kulcsszereplők nevesítése	160
V.6.1.	Helyzetértékelés	138	VI.4.3.	Intézményi modell bemutatása	161
V.6.2.	A digitális átállás célrendszere	141	VII.	MELLÉKLETEK	164
V.6.3.	A beavatkozási területek meghatározása	142	VII.1.	Antiszegregációs Terv.....	165
V.6.3.1.	Okos emberek.....	142	VII.1.1.	Helyzelemzés és értékelés	165
V.6.3.2.	Okos kormányzás.....	143	VII.1.2.	Antiszegregációs intézkedések.....	169
V.6.3.3.	Okos mobilitás	143	VII.1.2.1.	Antiszegregációs fejlesztési célok és beavatkozási javaslatok	169
V.6.3.4.	Okos életkörülmények.....	144	VII.1.2.2.	A beavatkozások ütemezése	170
V.6.3.5.	Okos környezet	145	VII.1.2.3.	Az antiszegregációs intézkedések pénzügyi terve....	171
V.6.3.6.	Okos gazdaság	145	VII.2.	Finanszírozási tervtáblák beavatkozásokként.....	172
V.6.4.	A digitális átállás menetrend szervezeti rendszere	146	VII.2.1.	Prosperáló város.....	172
V.6.5.	A digitális átállás menetrend ütemezése	147	VII.2.2.	Zöldülő város	185
VI.	FINANSZÍROZÁSI TERV	148	VII.2.3.	Digitális város	193
VI.1.	Elérhető és bevonható források számbavétele.....	149	VII.2.4.	Megtartó város.....	197
VI.1.1.	Aktorok, meghatározó szereplők	151	VII.2.5.	Kiszolgáló város	206
VI.1.2.	Kitekintés	152			
VI.2.	Az üzleti modell bemutatása	152			

Ábrajegyzék

II.2-1. ábra: Lenti város stratégiai célrendszere	34
II.2-2. ábra: Lenti város településrészei.....	46
III.1-1. ábra: A monitoring folyamata	60
V.1-1. ábra: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata	88
V.2-1. ábra: Lenti város akcióterületei	92
V.5-1. ábra: Lenti város klímastratégiájának célrendszere	126
V.5-2. ábra: A zöld átállás célrendszere	127
V.6-1. ábra: A digitális átállás célrendszere.....	141
VII.1-1. ábra: A szegregátum területi elhelyezkedése 2015-ben (az FVS felülvizsgálat időszakában nem releváns)	165

Táblázatok jegyzéke

II.1-1. táblázat: Kitettségi mátrix	18
II.1-2. táblázat: Városi felkészültségi mátrix.....	31
II.1-3. táblázat: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok	32
II.2-1. táblázat: A rezilienciadimenziók és a tematikus célok kapcsolata..	42
II.2-2. táblázat: A célrendszer várostérségi leképeződése	45
II.2-3. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése	47
II.3-1. táblázat: Városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa	49
III.2-1. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata	62
III.2-2. táblázat: Az FVS egységes indikátorai	69
III.2-3. táblázat: Az FVS indikátorok módszertani összefoglalója	70
IV.1-1. táblázat: Partnerségi akciók alkalmazása a különböző fejlesztési típusok esetén	82
IV.1-2. táblázat: Az egyes tervezett beruházásokhoz kapcsolódó részvételi akciók és ütemezésük (kiemelten TOP Plusz).....	83

IV.2-1. táblázat: Működési modeltt érintő változások összefoglalása	86
V.1-1. táblázat: A P1: Népeségvonzó Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek	88
V.1-2. táblázat: A P2: Klímaálló Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek.....	88
V.1-3. táblázat: A P3: Diverzifikált Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek.....	89
V.1-4. táblázat: A P4: Digitális Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek.....	89
V.2-1. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata.....	92
V.3-1. táblázat: A helyi egyedi beavatkozások összefoglaló táblázata	94
V.3-2. táblázat: Lentiben tervezett helyi egyedi beavatkozások	95
V.3-3. táblázat: A helyi akcióterületi beavatkozások összefoglaló táblázata	99
V.3-4. táblázat: Lenti akcióterületi fejlesztései	100
V.3-5. táblázat: A helyi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata.....	102
V.3-6. táblázat: Lenti hálózatos beavatkozásai	104
V.4-1. táblázat: A térségi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata	111
V.5-1. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés	114
V.5-2. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés.....	116
V.5-3. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése	118
V.5-4. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése	120
V.5-5. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése	122
V.5-6. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése	124
VI.2-1. táblázat: Prosperáló város dimenzió áttekintő táblája.....	153
VI.2-2. táblázat: Kiszolgáló város dimenzió áttekintő táblája	154
VI.2-3. táblázat: Zöldülő város dimenzió áttekintő táblája	155

VI.2-4. táblázat: Megtartó város dimenzió áttekintő táblája	156
VI.2-5. táblázat: Digitális város dimenzió áttekintő táblája.....	157
VI.2-6. táblázat: A dimenziók összesített pénzügyi táblája	158
VI.4-1. táblázat: A prosperáló város dimenziójához tartozó intézményi modell.....	161
VI.4-2. táblázat: A megtartó város dimenziójához tartozó intézményi modell.....	161
VI.4-3. táblázat: A kiszolgáló város dimenziójához tartozó intézményi modell.....	162
VI.4-4. táblázat: A zöldülő város dimenziójához tartozó intézményi modell	163

VI.4-5. táblázat: A digitális város dimenziójához tartozó intézményi modell	163
VII.1-1. táblázat: Antiszegregációs célok és beavatkozások 2021-2027 között	169
VII.1-2. táblázat: A beavatkozások ütemezése.....	170
VII.1-3. táblázat: A tervezett antiszegregációs akciók és beavatkozások pénzügyi terve.....	171

A 2021-27-es Európai Unió ciklus TOP Plusz forrásai finanszírozást biztosítanak a fenntartható városfejlesztésre az Európai Parlament és a Tanács 2021/1058 Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikke alapján. Ahhoz, hogy a cikk hatálya alá eső városok a számukra dedikált forrással tudjanak tervezni, fenntartható városfejlesztési stratégiát kell készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutatónak megfelelően. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve alapján kell elkészíteni a város 2021–27-re szóló Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját (FVS). A Kézikönyv az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelete, valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 Rendelete, az Európai Zöld Megállapodás, a Lipcsei Charta, a Városi Partnerségek, illetve a Bizottság által kiadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Kézikönyve alapján készült el.

A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet alapján a stratégia széleskörű partnerségben készül, fórumok és tájékoztatók révén a nyilvánosság bevonása folyamatosan megtörténik.

A Stratégia elkészítése során figyelembe vettük a 2022-ben, a 248/2022. (IX. 28.) ÖKT. számú határozatával elfogadott **Integrált Településfejlesztési Stratégiát**; a 2017-ben, Lenti Város Képviselő-testületének 82/2017. (III.01.) ÖKT. számú határozatával elfogadott **Településfejlesztési koncepciót**; az önkormányzat 2019-2024 közötti **ciklusprogramját**, a HÉTFA Elemző Központ által készített **Fürdőváros fejlesztési koncepciót** és stratégiát, valamint a városi **Klímastratégia** megállapításait. Mindezek mellett számos további ágazati stratégiát, koncepciót, valamint a várost és/vagy a várostérséget érintő felmérés eredménye is integrálódott a stratégiába.

Zala Vármegye Területfejlesztési Koncepciójában és Területfejlesztési Programjában foglalt megállapítások és fejlesztési elképzelések is beépültek a releváns munkarészekbe. A Stratégia illeszkedik **Zala Vármegye Integrált Területi Programjában** foglaltakhoz.

I. ÖSSZEFOGLALÓ HELYZETÉRTÉKELÉS

Városaink egy állandó kihívásokkal, változásokkal jellemzett külső – belső gazdasági – társadalmi és környezeti keretben működnek, amely a rugalmas alkalmazkodóképesség követelményét vetítik előre. A városoknak, önkormányzatoknak fokozott figyelmet kell fordítaniuk arra, hogy fel legyenek készülve mind intézményi, mind finanszírozási, mind további eszközökkel a külső környezeti, gazdasági, társadalmi folyamatok hatásainak városi működésbe való beépítésére, negatív folyamatok esetén azok semlegesítésére vagy ellensúlyozására.

A városi adaptív és transzformációs képesség, vagyis a városi reziliencia az FVS-en végig futó öt tervezési dimenzió hatásainak összességéből tevődik össze, amelyek a következők:

1. Prosperáló város (helyi gazdaságfejlesztés)
2. Zöldülő város (energetikai átállás)
3. Digitális város (digitális technológia alkalmazása, okos megoldások működési integrációja)
4. Megtartó város (társadalmi folyamatok, beleértve a befogadást és esélyegyenlőséget is)
5. Kiszolgáló város (városi területhasználat, közmű infrastruktúra, épített és természeti környezet)

A prosperáló város a helyi gazdaság versenyképességére épül, azaz a város a helyi erőforrásokat és adottságokat innovatív módon hasznosító, a külső feltételrendszerek változására és a begyűrűző kihívásokra adaptív módon reagáló, versenyképes gazdasággal rendelkezik. Mindebben a helyi gazdaságfejlesztés kulcsszerepet tölt be, amelynek keretét a húzóágazatok és hálózataik, valamint a hozzájuk kötődő innovációk megtelepedési feltételeinek biztosítása jelenti. Ez utóbbiba a fizikai és a szoft infrastruktúrák kiépítése, a kedvező és vonzó működési környezet fenntartása, a köz- és magánszolgáltatások széles köre és jó minősége

ugyanúgy beletartozik, mint az élhető város, vagy a kiemelkedő városhálózati pozíció.

A zöldülő város a település klímaállóságát, azaz a klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességét, valamint az éghajlatváltozás mértékének mérséklését jelenti, emellett figyelmet fordít a környezet és a táj megóvására, az energiagazdálkodásra és energiahatékonyságra, a közlekedésből eredő szennyezés csökkentésére, a gazdaság klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességre. **A zöldülő város szorosan összefügg** a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia stratégiai munkarésében bemutatott **Zöld átállás menetrenddel.**

A digitális város a felhasználói oldal digitális kompetenciáit, a település üzemeltetésével, működtetésével összefüggő önkormányzati, (köz)szolgáltatói, vállalkozói szféra már meglévő és potenciálisan alkalmazható digitális megoldásait helyezi a fókuszba, **s szorosan összefügg** a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia stratégiai munkarésében bemutatott **Digitális átállás menetrenddel.**

A megtartó város a jól-létet, azaz a település és térségének társadalmát, köz- és piaci szolgáltatásait, a szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőséget, a lakhatási feltételeket helyezi a fókuszba.

A kiszolgáló város a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi leképeződését jelenti.

I.1. Prosperáló város - kiinduló helyzetkép

Lenti térségének gazdasági struktúrája kedvezőtlen, sok tekintetben elmaradott. A primer szektor komoly és hosszantartó válsággal küzd, a szekunder szektor fejletlen, gyenge, a terciér szektor pedig strukturális átalakuláson megy át. A Kormány 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelete a kedvezményezett járások besorolásáról a Lenti járást a kedvezményezett járások közé sorolta.

A gazdasági infrastruktúra tekintetében Lentiben több hagyományos és modern iparterület is található. Az egykori állami vállalatok telephelyén gyakran jönnek létre kisvállalkozói központok, ahol számos ipari, kereskedelmi vállalkozás működik a felújításra szoruló ingatlanokban. Barnamezős, alulhasznosított területek között említhető a Vár és környéke, a Zajda-laktanya, a délnyugati iparterület és az északi gazdasági terület. A Vár és környékének turisztikai hasznosítása indokolt. Modern ipari létesítmények Lenti nyugati részén jöttek létre. A helyi üzleti infrastruktúra lényeges elemét képezi az inkubátorház (2020-ban teljes felújításon esett át) és a meglévő vállalkozásfejlesztési szervezeti hálózat.

Az elmúlt évek folyamán több vállalat is bővítette kapacitását, illetve hajtott végre technológiai fejlesztést Lentiben, amihez sok esetben uniós támogatást is igénybe vettek. Mindezek ellenére a gazdasági szereplők döntő része nem elég tőkeerős. Nincs erős innovációs ökoszisztéma, a piaci és az állami szféra közötti, illetve a határon átnyúló együttműködésekben még jelentős kiaknázatlan potenciál rejlik.

Lentiben és térségében a munkaerőutánpótlás tekintetében minőségi (keves a képzett, felsőfokú és műszaki végzettséggel rendelkező munkaerő) és mennyiségi problémák egyre inkább jelentkeznek. Utóbbi elsősorban a demográfiai folyamatokra (természetes fogyás, elvándorlás) vezethető vissza. Feltehetőleg a szomszédos országok munkaerőkereslete is elszívó hatást gyakorol a térségben. A befektetésekre is negatív hatást gyakorol,

hogyan Zala megyében az országos átlaghoz képest alacsonyabb a felsőfokú és műszaki végzettséggel rendelkezők aránya, ami különösen a jövő iparát meghatározó ágazatok megtelepedését és bővülését akadályozza a térségben (a középfokú szakképzésben a vendéglátóipari szakok a legnépszerűbbek). A Lenti gazdaságában meghatározó szerepet betöltő KKV-szektor alacsony infokommunikációs és számítástechnikai érettséggel rendelkezik. Felsőoktatási intézmény nem működik a járásban, a középfokú oktatásban a vendéglátóipari szakok a legnépszerűbbek.

Lenti városa által nyújtott köz- és egyéb szolgáltatások a központi városrészben, elsősorban a Kossuth útra felfűzve, illetve a Kossuth út – Béke út – Sugár út által határolt tömbben koncentrálódnak. A Városközponton kívül eső településrészek funkcióhiányosak, csupán temető található meg mindegyik városrészben.

Az önkormányzat aktív pályázati tevékenységet folytat. Az elnyert támogatások határozták meg leginkább a településfejlesztési források összetételének változását. Az elmúlt évek egyik legnagyobb beruházása az európai uniós támogatásban is részesülő gyógyfürdőfejlesztési és szálláshelybővítési projekt volt. Az önkormányzat határon átnyúló együttműködésekben is részt vesz Interreg-projektek és testvérvárosi kapcsolatai révén. Ezen felül az önkormányzat több civil szervezetet is támogat, amelyek a közszolgáltatások biztosítását, a város kulturális és sportéletének előmozdítását segítik.

I.2. Zöldülő város - kiinduló helyzetkép

Lenti természeti értékekben gazdag térségben, a Kerka-vidéken fekszik. A település közigazgatásának jelentős része (27%-a, azaz 1981 hektár) a Kerka mente Natura 2000 (HUBF20044) területéhez tartozik, valamint a

városban több nyilvántartott, a Natura 2000 terület részét képező „ex lege” védett lápterület is található.

A Natura 2000 terület természeti viszonyainak helyreállításához elengedhetetlen a vízjárás rendezése, a vízelvezető árkok megszüntetésével, ugyanakkor konfliktus alakulhat ki az árvízvédelmi és a településvédelmi célokkal.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park tervezett fejlesztései között szerepel a Kerka-menti Tájvédelmi Körzet létrehozása, valamint a Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum területi bővítése.

Lenti zöldfelületi ellátottsági mutatói igen kedvezőek, de a zöldterületek jelentős hányada, különösen a kisebb településrészekon funkció nélküliek. A meglévő közterületek rendezése, funkcionális bővítése és jó állapotuk folyamatos szinten tartása szükséges. Különösen a kisebb településrészek esetében sürgető a zöldterületi fejlesztések megvalósítása, új közösségi játszóterek, sportpályák vagy pihenő- és díszterek kialakítása, de a központi belterületen is számos funkció nélküli, fejlesztésre alkalmas közhasználatú zöldfelület található többek között a vár mellett, a strandfürdő környezetében, a Petőfi út, vagy a Kossuth út mentén.

A zöldfelületi rendszer vonalas elemei közül az utcai fasorok és erdősávok Lenti területén nem jelentős, ezek kiegészítése, egységes utcai fásítása a települési főút és lakóutcák mentén mindenképpen szükséges.

Lentiben a hulladék újrafeldolgozással történő hasznosításának aránya országos összehasonlításban magas, azonban az utóbbi évtizedben összességében stagnáló tendenciát mutat. Az újrahasznosítással kapcsolatban a szolgáltató problémaként jelölte meg a hulladék szennyezettségét, valamint a homlokrakodó műszaki állapotát. Ez utóbbi miatt a kiszállítások is akadályba ütköznek.

Lenti a település vezetése egyértelműen elkötelezett a környezet- és klímavédelem iránt, amit leginkább az elmúlt évek jelentős energiahatékonysági és megújulóenergia-felhasználásra irányuló fejlesztései támasztanak alá. A település hosszú távú jövőjére vonatkozó településvezetési tervek között továbbra is hangsúlyos elemként szerepelnek a környezet- és klímavédelemmel összefüggő fejlesztési elképzelések.

A Lenti Város Önkormányzatához tartozó intézmények döntő része az energiahatékonyságukat javító felújításon esett át. Egy már megvalósult beruházás során a városban található intézmények jelentős részének energiaellátását távhőrendszeren keresztül geotermikus energiával oldották meg.

A geotermikus energia mellett az elmúlt évtized jelentős változást eredményezett a napenergia hasznosítása terén is, egyre több épület esetében szerelnek fel a tulajdonosok napkollektorokat és – nagyobb arányban – napelemeket. A nem épülethez kötött, hálózatra termelő megújuló alapú villamosenergia-termelés szintén jelen van Lenti városában, magánerős beruházás eredményeképpen egy 0,5 MW beépített csúcsteljesítménnyel bíró napelempark üzemel a város területén, a temető szomszédságában.

I.3. Digitális város kiinduló helyzetkép

Települési szinten a lakosság digitális eszköz ellátottságáról kevés rendelkezésre álló adat van. Lentiben az internetelőfizetések számának alakulásában az elmúlt években (is) dinamikus bővülés volt tapasztalható. Ez a bővülés Lenti esetében mind az országos, mind a vármegyei átlagot meghaladta. A Városi Könyvtár Lenti segíti a lakosság számítástechnikai készségeinek fejlesztését. Az FVS keretében elvégzett

kérdőíves felmérés alapján a válaszadók digitális eszközellátottsága alapvetően megfelelő, de 8%-uk nem rendelkezik ilyennel, amely a 65 évnél idősebb lakosság – ezen belül is leginkább a férfiak - ellátatlanságára vezethető vissza. A legnépszerűbb eszköznek az okostelefon (82%) és az asztali számítógép (70%) bizonyult. A digitális kompetenciák tekintetében a kitöltők 75%-a saját bevallása szerint átlagosan vagy az átlagnál jobban kezeli a digitális eszközöket. A gyengébb készséggel rendelkezők főleg az idősebb férfiak köréből kerülnek ki. A lakosság az internetet leginkább kommunikációra, kapcsolattartásra (81%), valamint a közösségi oldalak látogatására (70%) használja.

A **főbb közszolgáltatókkal történő kapcsolattartás** továbbra is a **hagyományos csatornákon** (személyes ügyintézés és telefon) **zajlik**, a **digitális felületek közül az online / e-mailes ügyintézés terjedt el**. Ez utóbbi **elsősorban a közműszolgáltatóknál** (áram, távhő, víz- és csatorna) **és a hivatali ügyintéзések során** számottevő. A mobil applikációkat az áramszolgáltatás, illetve a közösségi közlekedés esetében használják a válaszadók, de ezek aránya összességében elhanyagolható.

A közszolgáltatást végző helyi intézményeknél az elmúlt években több alkalommal történt számítástechnikai eszközbeszerzés. A közszolgáltatók döntő része weboldallal, illetve Facebook-csoporttal rendelkezik. Az **Önkormányzatnál már számos ügy esetében lehetőség nyílik az elektronikus ügyintézésre**.

Az intézményi kérdőíves felmérés tanúsága szerint okos eszközök és az okos rendszerek elterjedésének legnagyobb akadálya az alkalmazottak / munkatársak egyéni kompetenciájának hiánya, amelyet a forráshiány követ.

Lenti térségében 3 hírközlési szolgáltató működik: Magyar Telekom Nyrt., Tarr Kft. és a ZNET Telekom Zrt.. Telekommunikációs szolgáltatásokat pedig

Lenti térségében a Vodafone Magyarország Zrt. és a Telenor Magyarország Zrt. biztosít.

Kevés információval rendelkezünk arra vonatkozóan, hogy a Lentiben működő vállalatok milyen digitális technológiát alkalmaznak. A közszolgáltatók esetében elmondható, hogy terveznek előre lépni a digitális technológia alkalmazásában (pl. elektronikus ügyintézés, tájékoztatást lehetővé tevő applikációt kívánnak bevezetni). A fontosabb digitális adatvagyonok közül a szervezetek nagyrészt adminisztratív és pénzügyi adatbázissal, valamint az alaptevékenységhez tartozó adatokkal rendelkezik. Az alaptevékenység során keletkezett digitális adatok leginkább a szervezetek napi szintű működését támogatják, de több esetben az adatok nyilvános megjelenítése is fontos szerepet kap. Az adatok tárolása nagyjából saját szerveren történik, de harmadik fél szolgáltató rendszerében, valamint központi adatbázisban is több szervezet tárolja az adatait. A felhő alapú adattárolás jelenleg még kevésbé elterjedt.

A **közösségi közlekedésben a digitális megoldások alkalmazása országos menetrendkeresőkkel valósul meg** (menetrendek.hu, elvira.hu, volanbusz.hu). Az elvira.hu és a volanbusz.hu felületen a menetrendi információkon túlmenően online jegy- és/vagy bérletvásárlás is működik. A Volánbusz Zrt. 2022-ben valósította meg a Lenti autóbuszpályaudvar digitális utastájékoztató rendszerének fejlesztését.

A **közműszolgáltatók terveznek a lakosság számára a jövőben elérhető digitális fejlesztéseket** (pl. a Zalavíz Zrt. számlafizetést, hibabejelentést és tájékoztatást lehetővé tevő applikációt). Az önkormányzat támogatja az optikai kábelhálózat intézmények közötti teljeskörű kiépítését és további ingyenes WIFI pontok kialakítását. A településen nem működnek környezeti szenzorok.

I.4. Megtartó város - kiinduló helyzetkép

Lenti népességszáma folyamatosan csökken, társadalma elöregedő, ami egyrészt a természetes fogyásra, másrészt a negatív vándorlási egyenlegre vezethető vissza. Lenti. A helyi identitás szempontjából meghatározó szerepe van a helyi értékeknek. A turisták számára Lenti legfőbb attrakciója egyértelműen a Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark, a helyiek is elsősorban ezt mutatják meg a városba érkezőknek.

Lentiben állandó lakhellyel rendelkező foglalkoztatottak közel harmada ingázott (a járáshatáron túl ingázók elsődleges célpontja Zalaegerszeg volt). **Lenti ingázási egyenlege azonban így is pozitív**, jóllehet a járás többi településéről a járásszékhelyre ingázók aránya az összes ingázóhoz viszonyítva nem haladja meg a 30%-ot.

Lenti Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjában 5 olyan célcsoportot azonosított, akiknek javítani szeretné a helyzetét, illetve biztosítani számukra az esélyegyenlőséget: mélyszegénységben élők és romák, gyermekek, nők, idősek, fogyatékkal élők. A célcsoportok helyzetének javítására, **az önkormányzat többféle támogatást, kedvezményt nyújt a rászorulóknak.** Az önkormányzat saját lehetőségei azonban nem elegendőek valamennyi probléma kezelésére, ezért szükséges **pályázati források igénybevétele, a gazdasági élet szereplőinek és a civil szervezetek a bevonása, továbbá a lakosság aktív közreműködése.** A KSH adatai alapján 2019-ben 43 civil szervezet működött a városban. A **civil szervezetek közül több jelentős szerepet játszik a város kulturális- és sportéletben.** Érdemes továbbá kiemelni, hogy több különböző civil szervezet segíti a Helyi Esélyegyenlőségi Programban meghatározott célcsoportok érdekeit képviselni, helyzetüket javítani. Az önkormányzat számos civil szervezettel működik együtt.

Lentiben a különböző kérdőíves felmérések tanúsága szerint a lakosság nagy része szeret a városban élni, ugyanakkor a többség úgy gondolja, hogy

a Lentiben élő gyermekek felnőttként már inkább el fogják hagyni a várost. Ezzel összefüggésben a településfejlesztési törekvések közül a leginkább a **munkahelyeket biztosító vállalkozások jelenlétét igényli a lakosság,** valamint a helyi programkínálat bővítésére is lenne igény a megkérdezettek részéről. A humán közszolgáltatásokkal való elégedettség tekintetében a válaszadók a közbiztonsággal a legelégedettebbek. A többi szolgáltatás esetében, különösen a gyermekekhez köthető szolgáltatások (bölcsődei, óvodai, általános iskolai ellátás), valamint az egészségügy és a szociális ellátás minőségével a nők összességében elégedettebbek a férfiaknál.

I.5. Kiszolgáló város - kiinduló helyzetkép

A város szerkezetének kialakulásában a természetföldrajzi adottságok – északon a szőlőhegyek, valamint az észak-dél irányú Kerka-patak – és a közlekedési útvonalak egyaránt alapvető szerepet játszottak.

Lenti **központi belterülete** a műemléki barokk templom környezetében, a vártól nyugatra alakult ki. A Kerka mentén épült vár és a Kerka által elöntött területek kijelölték a városfejlődés irányát, így az nyugati irányban terjeszkedett tovább. A később kialakult, **jellemzően lakó funkciójú részeket,** a tudatos tervezés alapján kialakított lakóutcák és ezekre merőlegesen osztott szabályos telkek rendje jellemzi. A **gazdasági területek** a város déli részén alakultak ki, a vasútvonal mellett, a fontosabb útvonalakhoz kapcsolódva. A két gazdasági terület között egy ipari próbafúrás során talált termálvízre alapozva épült meg a termálfürdő. A termálfürdőtől délre alakult ki a legújabb városrész, **a lakó, az üdülő és a hétvégi házas üdülőterület.** Lenti jelenlegi közigazgatási területén **több, egykor önálló faluként kialakult, különálló városrész** is található (Bárszentmihályfa, Lentikápolna, Lentiszombathely, Mumor, Máhomfa). A falvakhoz kisebb majorok, volt TSZ-telepek csatlakoznak. A beépítésre szánt területek a város közigazgatási területének 10%-át (739,23 ha) teszik ki.

Az új lakásépítések aránya az elmúlt 10 év folyamán az országos átlagtól és általában a Zala vármegyei járásközpontok átlagától is elmaradt, ugyanakkor a járási átlagot többnyire meghaladta. A **város lakásállományának jelentős része meghaladja a 40-50 éves életkort**, így ezek felújítása, komfortosítása szükséges. A Lenti járásban az átlagos négyzetméter ár az országos, illetve a vidéki átlaghoz képest is alacsonyabb volt 2019-ben.

Az önkormányzat több lakással és nem lakás célú, többségében üzlethelyiség céljára bérbeadott helyiséggel gazdálkodik. A lakások nagy része összkomfortos vagy komfortos. Az önkormányzat a bérlakások épületeinek állapotjavítását, alapinfrastruktúrájának felújítását, korszerűsítését pályázati források igénybevételeivel kívánja javítani. A fiatalok megtartása érdekében a Rendezési Terv módosításával, területek vásárlásával, új lakóövezet kialakításával, közművesítéssel és a még hasznosítható építési telkek bevonásával igyekeznek lakótelkeket kialakítani.

Lentiben **több hagyományos és modern iparterület is található**. Az egykori állami vállalatok telephelyén gyakran jönnek létre kisvállalkozói központok, ahol a felújításra szoruló ingatlanokban számos ipari, kereskedelmi vállalkozás működik. Modern ipari létesítmények Lenti nyugati részén található. A város a jelentősebb beruházások számára alkalmas fejlesztési területtel rendelkezik.

Lenti területén a **Vár és környéke, a Zajda-laktanya, a 7416. jelű út mellett kijelölt északi gazdasági terület és elhagyott ipari területek alulhasznosítottak**. A KSH 2011-es adatai alapján Lentiben egy **szegregálódott terület található**, aminek határait Múmor városrészben az

Arany János utca 27-től a temetőhöz vezető utcáig elhelyezkedő terület képezi, **a jelenlegi adatok alapján azonban ez a terület már nem minősül szegregátumnak** (47 fő lakja). A közművek minden utcában kiépültek. További szlömösödött degradálódott területek épületek szintjén, pontszerűen szétszórva helyezkednek el a városban.

A közúti elérhetőség összességében mind személyautóval, mind autóbuszszal kedvezőtlennek mondható. A közösségi közlekedésre fokozottan igaz, hogy a domborzat által befolyásolt hálózat miatt **kedvezőtlenek a kapcsolatok**, több irányba csak átszállással, vagy csak napi néhány közvetlen járással lehet eljutni. **A térségközpontok autóbuszos megközelíthetőségének javítása a közösségi közlekedés hatékonyságának növelése érdekében elengedhetetlen.**

A gyalogos közlekedést nehezíti, hogy a település útjainak csak egy része mellett fut járda, és ahol van is, sok helyen egyoldali vezetésű, burkolata rossz minőségű vagy nem is burkolt. **A kerékpáros közlekedés jobb helyzetben van: kiterjedt helyi és környező települési hálózattal rendelkezik** a város, ahol országos hálózati elem is keresztülfut; illetve kerékpártárolók is megfelelő számban és sűrűségben találhatók.

A város közműellátottsága megfelelő, ugyanakkor az egyre inkább beépülő Lentihegy csak vezetékes ivóvízzel rendelkezik, a szennyvízkezelés nem megoldott. **A belterületek csapadékvíz elvezető hálózata szintén hiányos, kapacitása nem megfelelő**, ami egyes területek mind gyakoribb elöntéséhez vezet, s a csapadékvíz a szennyvízhálózatba is bejut.

II. STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

II.1. Forгатóкőnyv-elemzés

II.1.1. Standard forгатóкőnyv

A helyzetértékelő munkarész utolsó alfejezetében számba vettük azokat a kockázatokat és lehetőségeket, amelyekre a városnak és szűkebb térségének a következő években kiemelt figyelmet kell fordítania. A település képes lesz intézkedéseket hozni egyes kockázati tényezők mérséklésére, azonban **a kockázatok túlnyomó többsége a településen messze túlmutató folyamatokból, valamint azok származtatott hatásaiból ered.** A települések sikere, fejlődési pályája a következő években döntő mértékben függhet attól, hogy **milyen gyorsan és milyen hatékonyan tudnak reagálni a folyamatosan változó külső körülményekre**, így például az egészségügyi válsághelyzetekre, a fokozódó elvándorlásra, a gazdasági konjunktúra ciklusokra vagy éppen visszaesésekre, egyes foglalkoztatók megszűnésére és az egyre szélsőséesebb időjárási helyzetekre.

Ahhoz, hogy a város minél hatékonyabban tudja kiaknázni a lehetőségeit, és minél hatékonyabb választ tudjon adni a következő évek kihívásaira, először érdemes megvizsgálni, hogy mi várható, ha **a külső hatások akadálytalanul gyűrűznek be a település életébe.** A következőkben először egy ún. kitettségi mátrix létrehozásával vizsgáljuk meg a Megalapozó munkarész VI. fejezetében már azonosított tényezők kockázati besorolását, majd a legfontosabb kockázatok tényleges hatását elemezzük számszerűsített prognózisokkal. A prognózisok felállításához a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet által fejlesztett Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)¹ szolgáltat adatokat számos tématerületen, általában 2050-ig, tízéves bontásban. A prognózisok során

¹ A fejezetben megjelenő valamennyi adat forrása: <https://nater.mbfisz.gov.hu/>

² 5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázat

kiemelten érdemes figyelni a 2030-as évre vonatkoztatott trendeket, hiszen a most megalkotott települési stratégia középtávú megvalósulása ezen az időtávon várható, míg a 2050-es év értékei a hosszútávú megvalósíthatósághoz szolgáltathatnak információt. A bemutatott prognózisok a település jövőjének **standard forгатóкőnyvét** adják, vagyis **nem számolnak a társadalom és a gazdaság időközbeni alkalmazkodásával.** A beazonosított legfontosabb kockázati tényezőket az alábbi táblázat tartalmazza:

II.1-1. táblázat: *Kitettségi mátrix*

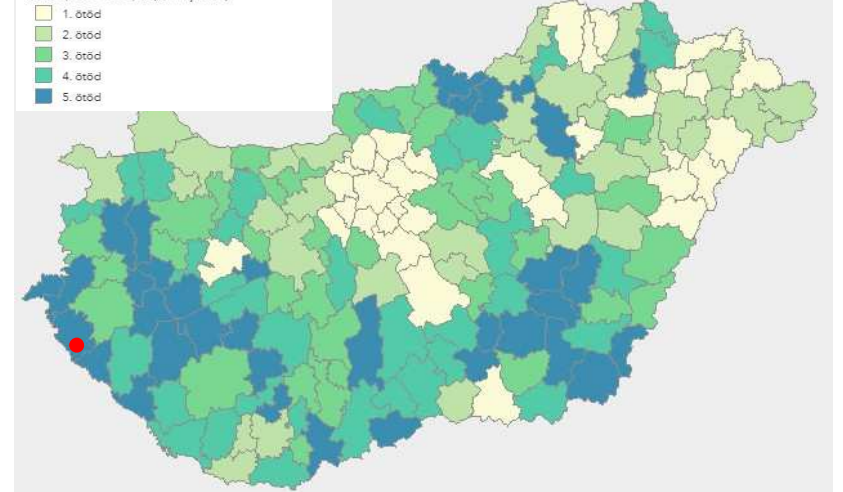
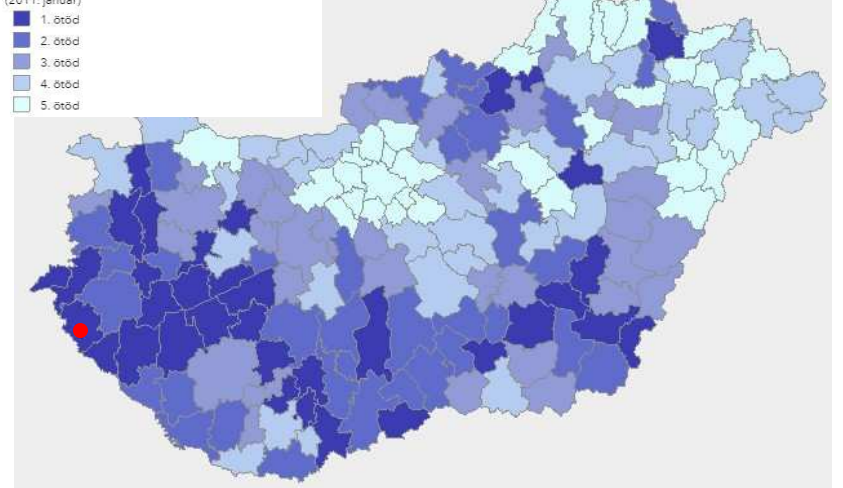
Potenciális pozitív hatás	negatív és	Milyen a hatás kockázati besorolása ² ?	Milyen gyakoriságú a hatás ³ ?	Mekkora a várható hatás mértéke ⁴ ?
Prosperáló város				
munkaerő-elszívás		5	5	5
a turizmus átalakulása		4	4	4
egészségügyi válsághelyzet		5	3	5
Zöldülő város				
globális klímaváltozás		4	4	4
burkolt felületek arányának növekedése		4	4	4
a csapadék elöntések és az árvizek gyakoriságának, súlyosságának növekedése		3	3	3
Digitális város				
technológiai lemaradás		5	5	5

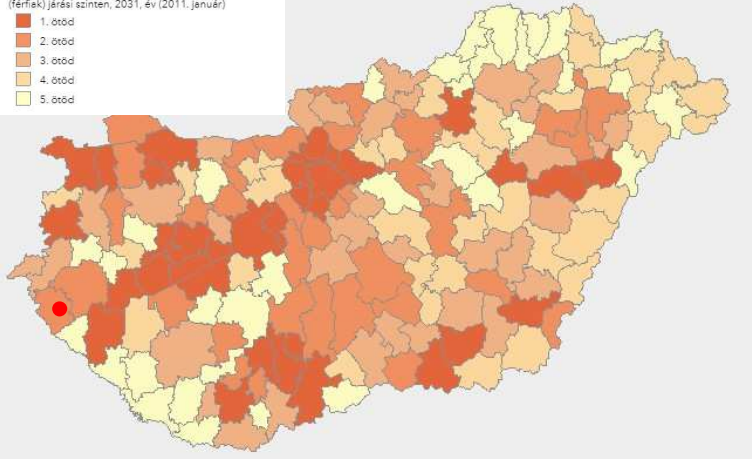
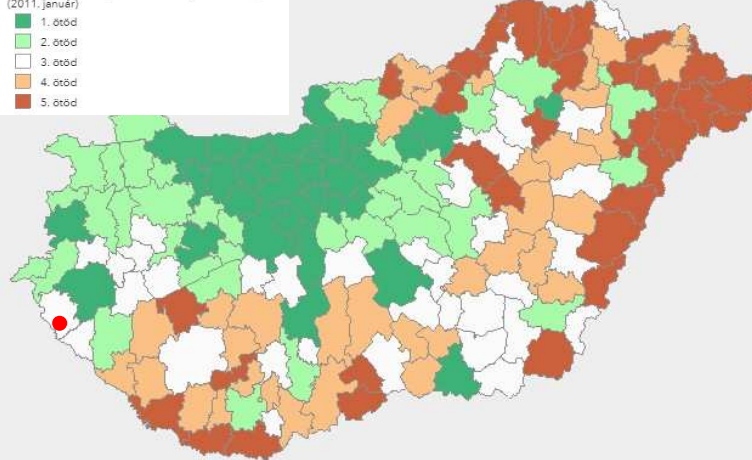
³ 5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

⁴ 5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások

Potenciális pozitív hatás	negatív és	Milyen a hatás kockázati besorolása ² ?	Milyen gyakoriságú a hatás ³ ?	Mekkora a várható hatás mértéke ⁴ ?
a város vállalatainak digitális lemaradása		3	4	4
a munkaerő digitális felkészültségnek elmaradása		3	4	4
a helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása		3	4	4
Megtartó város				
előregedés		5	5	4
csökkenő lakosságszám		5	5	5
elszegényedés, növekvő társadalmi különbségek		4	3	4
Kiszolgáló város				
a városi fizikai infrastruktúra fejlesztése nem tud megfelelő ütemben haladni		5	5	5
az épületfelújítások és korszerűsítések elmaradásával az épített környezet egyre inkább degradálódik		3	3	3
a közösségi közlekedés (különösen a vasút) nem nyújt versenyképes alternatívát, ezért magas a gépjárműhasználók aránya, ami környezeti károkat okoz		3	3	3

II.1.1.1. Demográfia, társadalom - Megtartó város

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - DEMOGRÁFIA	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
Alkalmazkodás - Természetes szaporodás/fogyás járási szinten, 2021-2031, % (2011. január) 	A Lenti járás lakosságszáma 15% - kal csökken ↓	Magyarország népessége évről évre csökken, az egyes települések közötti különbségek csak a csökkenés mértékében kereshetők. Míg a Lenti járás népessége 2023-ban valamivel 18 000 fő alatt mozgott, addig 2031-re várhatóan 16 200 fő, 2051-re pedig 13 200 fő körüli értékre csökken. A népességfogyás üteme az előrejelzések szerint 2031 és 2041 között érheti el a maximumát, ezekben az években 1000 főre vetítve várhatóan már évi 140 fővel csökken a lakosságszám, majd ezt követően a fogyás a napjainkban tapasztalható értékre, azaz 1000 lakosra vonatkoztatva 105 főre áll be.
Alkalmazkodás - Öregedési index járási szinten, 2031, % (2011. január) 	A lakosság 1/3-át az idős korú népesség teszi ki ↑ Az időskorúak több mint háromszor többen lesznek a fiatalokéknál ↑	A népességcsökkenés tehát drasztikus, azonban még komolyabb kihívással néz szembe a térség a népesség korösszetételének várható változását tekintve. Míg napjainkban a 65 év feletti lakosság részaránya a teljes népességből 26% körül mozog, addig ez az érték 2031-re várhatóan eléri a 30%-ot, 2051-re pedig meghaladja a 41%-ot is. Az eltartottsági ráta azt mutatja meg, hogy 100 aktív korú (15-64 év) lakosra, összesen hány gyermek- (0-14 év) és időskorú (65 év feletti) jut. Ez az érték jelenleg 60 fő, 2031-re azonban meghaladja a 70-et, 2051-re pedig a 100-at is, vagyis minden aktív korú lakosra minimum egy inaktív korú eltartása jut majd. Szintén beszédes mutató, ha megvizsgáljuk a 65 év feletti és a 15 év alattiak egymáshoz viszonyított részarányát, vagyis az öregedési indexet. Ez az érték már napjainkban is rendkívül magas, hiszen 100 fiatalokúra mintegy 250 időskorú jut, s várhatóan a következő években is tovább emelkedik, 2031-re már több mint háromszor, 2051-re pedig több mint négyszer lesznek többen az időskorúak a fiatalokéknál. Fontos megjegyezni, hogy az öregedési index romlását szinte kizárólag az idős korosztály részarányának növekedése okozza, a 15 év alattiak részaránya várhatóan 10% körüli értéken stabilizálódik.

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - DEMOGRÁFIA	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
Alkalmazkodás - Születéskor várható élettartam (férfiak) járási szinten, 2031. év (2011. január) 	↑ A születéskor várható élettartam lassan emelkedik	Az időskorúak arányának növekedésében szerepet játszik a születéskor várható élettartam lassú emelkedése is. Míg napjainkban a férfiak esetében 74,6, a nők esetében 81,6 év, addig 2031-re 76,9 és 83,4; 2051-re pedig 81,0 és 86,2 évre emelkedhet.⁵
Alkalmazkodás - Deprivációs index járási szinten, 2031 (2011. január) 	↓ A deprivációs index alapján a lakosságot egyre inkább fenyegeti az elszegényedés és az elszigetelődés	A kutatók a szegénység jövőbeli várható területi képének meghatározására úgynevezett deprivációs megközelítést alkalmaztak, amely abból indul ki, hogy amennyiben egy társadalmi csoport (anyagi) erőforrásai és lehetőségei tartósan elmaradnak az átlagostól, akkor nem lesz képes a társadalmilag elvárt életmódot folytatni és hosszabb távon kirekesztődik, elszigetelődik. A kutatók a deprivációt többek között a gazdasági aktivitás, a korszerkezet és jövedelmi helyzet alapján vizsgálták, s egy komplex mutatót számítottak, amelynek értéke minél inkább közelít a nullához, annál inkább érinti a vizsgált terület egység lakosságát a szegénység. A deprivációs index a Lenti járás területén 2011-ben 0,49 volt, míg várhatóan 2031-re 0,44-es, 2051-re pedig 0,38-as értéket fog felvenni, tehát a lakosságot egyre inkább fenyegetheti az elszegényedés is.⁶

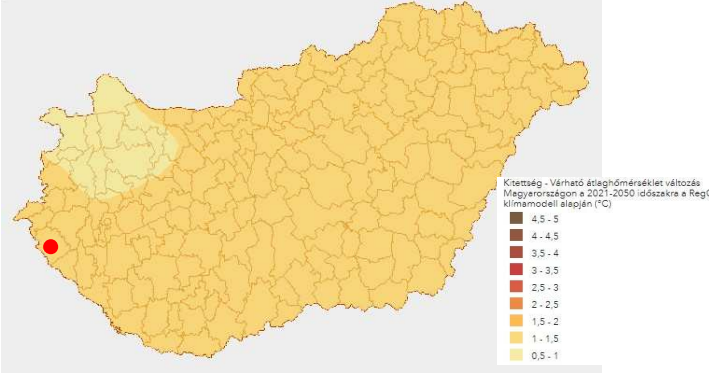
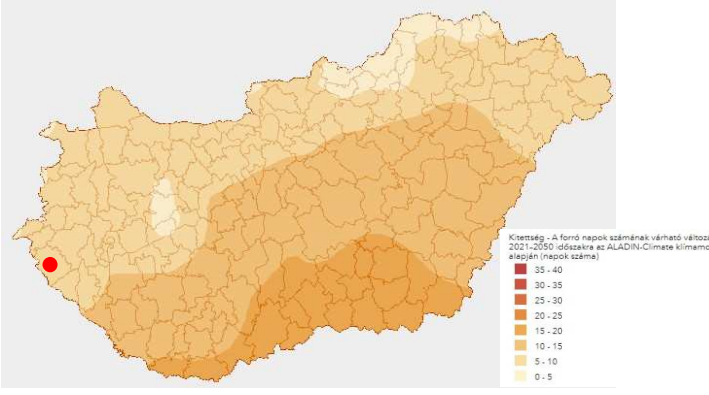
⁵ Tagai Gergely (2015): Járási népesség-előreszámítás 2051-ig. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 141-166.o.

⁶ Koós Bálint (2015): A deprivációs folyamatok területi képe Magyarországon. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 179-192.o.

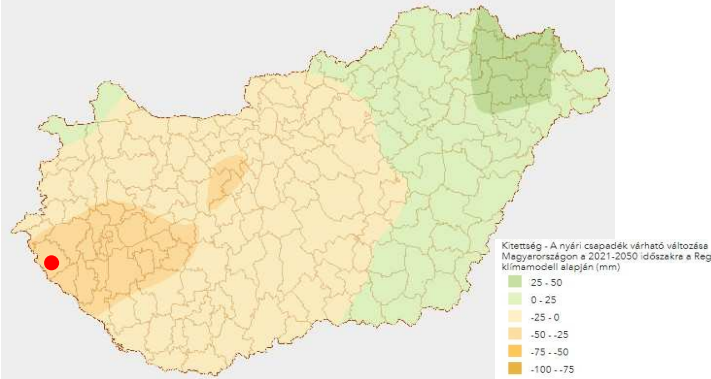
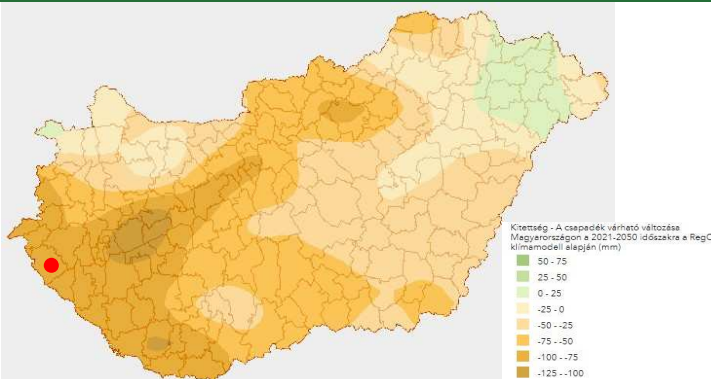
Mind a népességfogyás, mind a korszerkezeti összetétel (előregedés), mind a depriváció vonatkozásában megállapítható, hogy a Lenti járás napjainkban a vármegye többi járásával összehasonlítva is kedvezőtlen helyzetben van. Az előrejelzések szerint relatív pozíciójában a későbbiekben sem várható elmozdulás, viszont a vármegye jelenleg még kedvezőbb helyzetben lévő járásainak pozíciói romlanak az országos átlaghoz képest.

Lentinek és térségének egy fogyatkozó, előregedő, s a különböző hátrányokkal egyre nagyobb mértékben érintett népesség ellátására kell a trendek alapján berendezkednie, ami az egészségügyi és szociális ellátórendszerre biztosan nagymértékben növekvő terheket ró. Mindemellett az oktatás és a foglalkoztatás tervezésekor is ezeket a demográfiai adatokat kell szem előtt tartania, s – amennyiben nem történik beavatkozás – további elvándorlással szembenéznie. A népesség kor- és képzettségbeli összetétele a technológiai újítások, illetve a digitalizáció szempontjából is fontos tényező.

II.1.1.2. Klímaváltozás – Zöldülő város

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - KLÍMAVÁLTOZÁS	Járási prognózis 2050-re	Szöveges értékelés
	↑ Napjainkhoz képest 1-1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés	A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor megkerülhetetlen a klímaváltozás várható hatásainak számbavétele, hiszen az már biztosan állítható, hogy az éghajlatváltozás az élet minden területén (mezőgazdaság, turizmus, egészségügy, vonalas infrastruktúra) éreztetni fogja a hatását, legfeljebb ennek mértékében mutakozhatnak különbségek. A kutatók mind a bolygó egészére, mind pedig szűkebb régiókra vonatkozóan több klímamodell⁷ is felállítottak. A bemutatásra kerülő modell a 21. századra vonatkozó hőmérsékleti előrejelzése az átlaghőmérséklet emelkedésével számol, 2050-re a Kárpát-medencében napjainkhoz képest 1–1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés valószínűsíthető. Természetesen e tekintetben is mutatkoznak majd különbségek az országban, a legkisebb mértékű éves középhőmérséklet-változás az ország északnyugati területén (Kisalföld) várható. Az évszakos átlaghőmérsékletek alakulásában a legnagyobb mértékű változás 2050-re tavaszra (1,7°C), míg a legkisebb változás nyárra (0,7°C) tehető. Télen a hidegrekordok száma várhatóan csökkenni fog, míg nyáron az időjárás egyértelműen változékonyabb lesz. A napi középhőmérsékletek átlaga a magasabb hőmérsékletek irányába fog eltolódni 3-4°C-kal, és a melegrekordok gyakoribbakká válnak. A becslések alapján az éves csapadékösszegben Magyarország teljes területére vonatkoztatva nem várható jelentős változás, viszont a csapadék évszakos eloszlásában igen. A 2021–2050 közötti időszakban a legjelentősebb változás nyáron, míg a legkisebb télen valószínű. Télen és tavasszal a csapadék csökkenése az egész országban tapasztalható lesz, nyáron és ősszel viszont várhatóan egy nyugat-kelet megosztottság mutatkozik majd. Nyugaton és délnyugaton a nyári és őszi csapadékösszegek akár 20-30%-kal csökkenhetnek, míg a keleti, északkeleti területek 10-20%-kal csapadékosabbá válhatnak. Összefoglalva tehát Magyarországon a 21.
	↓ A csapadék éves összege 75-100 mm-rel csökken	

⁷ Magyarországon összesen 4 regionális klímamodellt alkalmaznak az éghajlatváltozás hazai jellemzőinek vizsgálatára, a szimulációkat 10-25 km-es felbontáson végezték el, tehát nem közigazgatási beosztáson. Valamennyi klímamodellről elmondható, hogy a hőmérséklet változásának évszakos jellemzőit realiztikusan írják le, hasonló nagyságú hibákkal. Mi a klímaváltozás várható hatásainak bemutatásakor a RegCM-model (Regional Climate Model) eredményeire hagyatkozunk.

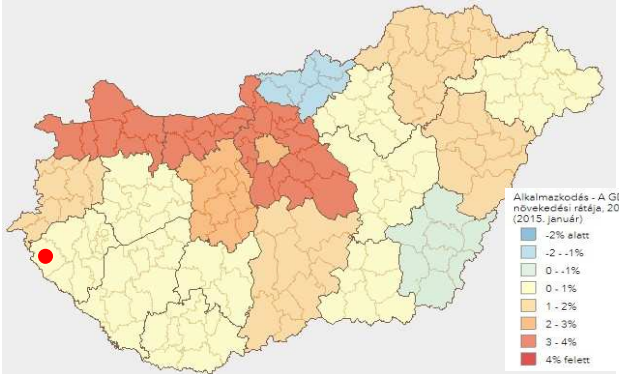
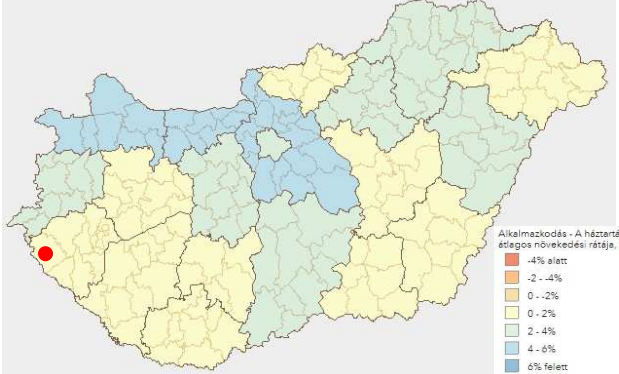
A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - KLÍMAVÁLTOZÁS	Járási prognózis 2050-re	Szöveges értékelés
	↓ A nyári csapadék 50 mm-rel kevesebb lesz	század folyamán enyhébb, de csapadékosabb telek és forróbb, szárazabb nyarak valószínűsíthetők, s egyre gyakoribbá válnak az extrém időjárási helyzetek. A 21. század közepére az úgynevezett nyári napok (amelyek legmagasabb napi hőmérséklete a 25 °C-ot meghaladja) számának növekedése közel 30%, míg a század végére 200%-ot is meghaladó lehet. A legnagyobb fokú melegedésnek kitett területeket várhatóan az ország déli részén, a legkisebb fokú változással érintett területek pedig az ország északi részén találjuk majd. A fagyos napok (napi hőmérsékleti minimum $\leq 0\text{ °C}$) száma ezzel párhuzamosan csökkenni fog, a 2021–2050 közötti időszakban az 1961–1990 időszakhoz viszonyítva országos átlagban 24%-kal, az évszázad végére pedig közel 66%-kal. Nemcsak a hőmérséklet, de csapadék vonatkozásában is a szélsőséges napok számának emelkedése prognosztizálható. 2050-re az ország déli részén várható az egymást követő száraz napok (napi csapadékösszeg nem haladja meg az 1 mm-t) maximális számának növekedése. Ezzel párhuzamosan az évenkénti csapadékos napok átlagos száma kismértékben csökkenni fog, közel 10%-kal. Mindemellett az évszázad végéig az extrém csapadéku napok (napi csapadékösszeg meghaladja a 20 mm-t) száma is emelkedik.⁸
	↑ A forró, hőségriadós napok száma több mint 5-tel nő	A Lenti járás területének klimatikus változásai várhatóan az ismertett országos trendekhez illeszkednek 2050-ig, az átlaghőmérséklet változás várhatóan nem haladja meg a 1,5°C-ot, s a növekmény a téli és tavaszi átlagértékek emelkedéséből adódik elsősorban. A forró, hőségriadós napok száma, vagyis amikor a napi maximum eléri a 35°C-ot, akár átlagosan 5 nappal is nőhet. Az országos átlagtól a legnagyobb eltérés a csapadék mennyiségében mutatkozhat, ugyanis Lenti térségében 75-100 mm átlagos csökkenést prognosztizálnak 2050-ig.

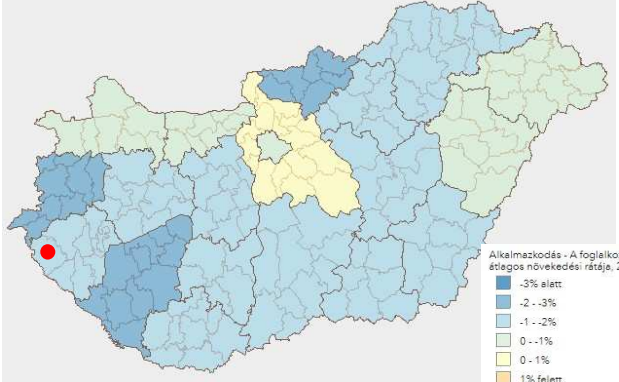
A klímaváltozás mind Magyarországon, mind a Lenti járás területén **elsősorban a szélsőséges időjárási események (hőhullámok, forró napok, heves esőzések, zivatarok, aszály, villámárvizek, erősödő szelek stb.) gyakoriságának növekedésében** – amelyeket már napjainkban is

tapasztalhatunk – érhető majd tetten, aminek társadalmi-gazdasági hatásai jóval intenzívebbek lehetnek, mint önmagában az átlagos hőmérsékleti és csapadéértékek változásának következményei.

⁸ Hoyk Edit (2015): A magyarországi klímamodellek. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publiikon Kiadó, Pécs, 91-108.o.

II.1.1.3. Gazdaság – Prosperáló város

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - GAZDASÁG	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Alkalmazkodás - A GDP megyei szintű éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, %, 2014-es árakon (2015. január) -2% alatt -2 - -1% 0 - -1% 0 - 1% 1 - 2% 2 - 3% 3 - 4% 4% felett	↑ A vármegyei GDP évente maximum 1 %-kal bővül	A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor a gazdasági változások számbavétele jelenti talán a legnagyobb kihívást, hiszen a gazdasági folyamatok tudják leggyorsabban lekövetni a globális és lokális változásokat. Ez a változékonyság ugyanakkor az előrejelzés megbízhatóságára is hatással van, a kutatók általában makroszintű folyamatok prognosztizálására vállalkoznak csak. A NATÉR vármegyei szinten készített gazdasági előrejelzéseket, s bár korlátoosan, de képesek voltak figyelembe venni a klímaváltozás fentebb ismertetett tényezőit is. Három mutató előrejelzése (GDP éves átlagos növekedési rátája, a háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, és a foglalkoztatottak számának éves növekedési rátája) történt meg. A GDP vonatkozásában Zala vármegyére mind 2030-ig, mind aztán 2050-ig átlagosan évente maximum 1%-os bővülést prognosztizálnak, amelynek üteme 2030 után lassul, de értéke pozitív marad.
 Alkalmazkodás - A háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, % (2015. január) -4% alatt -2 - -4% 0 - -2% 0 - 2% 2 - 4% 4 - 6% 6% felett	↑ A háztartások fogyasztása évente maximum 2 %-kal bővül	A háztartások fogyasztásának növekedési rátája együtt mozog a GDP növekedésével a megyében, 2030-ig 1-2% közötti értékeket vesz fel, 2030 körül közel 2%-nál elérni csúcsát, majd csökkenni kezd, s 2050-re már valószínűleg negatív tartományba ér -1% körüli értéken.

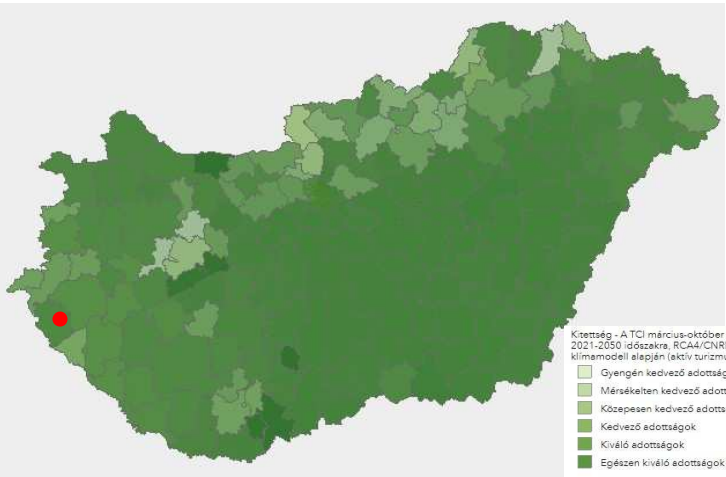
A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - GAZDASÁG	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Álkalmaszkodás - A foglalkoztatottak számának éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030 (2015. január) (%) -3% alatt -2 - -3% -1 - -2% 0 - -1% 0 - 1% 1% felett	↓ A foglalkoztatottak száma folyamatosan csökken	A foglalkoztatottak száma várhatóan folyamatosan csökken, összefüggésben elsősorban a demográfiai folyamatokkal, hiszen az aktív korúak számának csökkenésével 2030-ig átlagosan évi 2%-kal csökken az aktív munkavállalók száma is.

Bár az adatok vármegyei szintre állnak rendelkezésre, várhatóan az egyes mutatókban kirajzolódó **települési különbségek további mélyülésével** számolhatunk, vagyis a vármegyeszékhely jobb helyzete megmarad, a kistelepülések nehéz helyzete pedig tovább fokozódik. Ha a vármegye

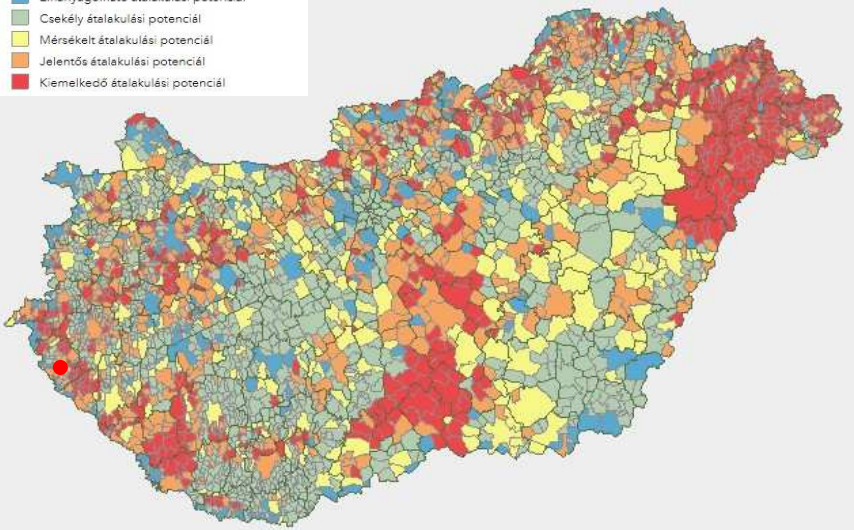
országon belüli pozíciójának változását vizsgáljuk a gazdasági mutatók alapján, megállapítható, hogy **Zala vármegye az országos átlag körül, vagy kevéssel alatta mozog majd**, minden mutató tekintetében kiemelkedő értékeket várhatóan csak a budapesti agglomeráció tud felmutatni.⁹

⁹ Zsibók Zsuzsanna – Sebestyén Tamás (2015): A magyar gazdaság két forgatókönyve 2016 és 2050 között – A klímaváltozás figyelembevételének lehetőségei. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi

folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 223-256.o.

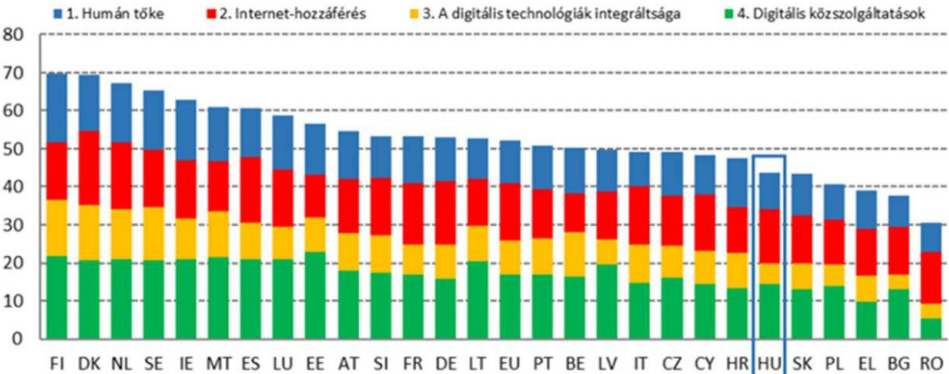
A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - TURIZMUS	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 Kitetség - A TCI március-október havi átlagértékei a 2021-2050 időszakra, RCA4/CNRM-CMS/RCP4.5 klímamodell alapján (aktív turizmus) - Gyengén kedvező adottságok - Mérsékelt kedvező adottságok - Közepesen kedvező adottságok - Kedvező adottságok - Kiváló adottságok - Egészen kiváló adottságok	Az aktív turizmus terén is növekedés várható	A turizmus meghatározó erőforrásai az éghajlat és az időjárás, így az idegenforgalom mindenütt érzékenyen fog reagálni a klímaváltozásra. Az egyes turizmustípusok érzékenysége azonban nagy eltéréseket is mutathat, hiszen míg a klasszikus városi turizmus helyszíneit a zsúfoltság és a burkolt felszínnek miatt erőteljesebb felmelegedés jellemzi, addig az aktív turizmus feltételei kevésbé romlanak a hegyekben vagy az erdős dombvidékeken. A Lenti járás turisztikai klimatikus indexe az országon belül ugyan mérsékelt kedvező, a megyén belül azonban a legjobb értéket mutatja. A járásban ezért – megfelelő ösztönzők bevonásával – az aktív helyi turizmus lehetőségei is rendkívül pozitív irányba mozdulhatnak el, hiszen a járás adottságai kiválóak. Lenti egyre jelentősebb turisztikai célponttá vált már az elmúlt években is, de turizmusa kissé egyoldalúan, egy kiemelkedő attrakcióra, a Lenti Termálfürdő & Szent György Energiaparkra épített. A település számára bizakodásra adhat okot, hogy a gyógyturizmus várhatóan az egyik legkevésbé sérülékeny turisztikai szegmens lesz a következő években, s növekvő vendégforgalmat is prognosztizálhat. Ugyanakkor szem előtt kell tartani, hogy a várható élettartam növekedésével a turisták átlagéletkora is növekedni fog, s ezáltal igényeik, elvárásaik is változhatnak. A turizmus ágazat várhatóan továbbra is rendkívül érzékenyen reagál majd a gazdasági változásokra (visszaesésekre, konjunktúra-ciklusokra), valamint az utazást korlátozó járványhelyzetekre, nemzetközi konfliktusokra.

II.1.1.5. Területhasználat – Kiszolgáló város

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - TERÜLETHASZNÁLAT	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
Hetás - Erdőborítás területének változása 2006-2030 - Elhanyagolható átalakulási potenciál - Csekély átalakulási potenciál - Mérsékelt átalakulási potenciál - Jelentős átalakulási potenciál - Kiemelkedő átalakulási potenciál 	Az erdőterületek nagysága dinamikusan, a mesterséges felszíneké kis mértékben növekszik	A területhasználatot illetően az országos előrejelzés alapján 2030-ig általában az erdők jelentős, valamint a mesterséges felszínek és szőlők, gyümölcsösök kisebb mértékű bővülésére lehet számítani. Ezzel párhuzamosan a szántók, a gyepterületek és a komplex mezőgazdasági területek esetében csökkenés valószínűsíthető. Az erdők és a művelés alól kivett területek növekedése – részben az erdészeti törekvéseknek, részben pedig a korábbi zártkertek átalakulásának köszönhetően – már évtizedek óta megfigyelhető Magyarországon. Lentiben az erdőterületek aránya már meghaladta a 45%-ot, s a teljes járás területén kiemelkedő bővülés prognosztizálható a következő 30 évben. Szintén régóta tartó folyamat a szántóterületek visszaszorulása, ami különösen a dombsági területeken gyorsuló ütemben halad. Ennek háttérében a kedvezőtlen környezeti/domborzati adottságok és az ezzel járó magasabb termelési költségek, másrészt pedig a települési (burkolt) területek térnyerése állnak. A mesterséges (burkolt) felszínek nagyarányú növekedésére elsősorban nem a kisvárosokban lehet számítani, de a Lenti járásban is kismértékű térnyerésük várható, különösen a zártkertek átalakulása miatt.¹⁰

¹⁰ Farkas Jenő – Lennert József (2015): A földhasználat-változás modellezése és előrejelzése Magyarországon. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 193-222.o.

II.1.1.6. Digitalizáció – Digitális város

Magyarország helyzete EU-27 összehasonlításban - DIGITALIZÁCIÓ	Prognózis 2030-ra	Szöveges értékelés																		
A digitális gazdaság és társadalom fejlettségét mérő mutató (DESI) szerinti 2022-es rangsor  1. Humán tőke <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Magyarország</th> <th>EU</th> </tr> <tr> <th></th> <th>helyezés</th> <th>eredmény</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022. évi DESI</td> <td>23</td> <td>38,4</td> </tr> </tbody> </table> 2. Internet-hozzáférés <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Magyarország</th> <th>EU</th> </tr> <tr> <th></th> <th>helyezés</th> <th>eredmény</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022. évi DESI</td> <td>13</td> <td>57,6</td> </tr> </tbody> </table>		Magyarország	EU		helyezés	eredmény	2022. évi DESI	23	38,4		Magyarország	EU		helyezés	eredmény	2022. évi DESI	13	57,6	Magyarország célja, hogy az évtized közepére meghaladja az uniós átlagot a digitális fejlődés terén, és 2030-ra a digitalizáció tekintetében a 10 vezető gazdaság egyike legyen.	Az Európai Bizottság 2014 óta nyomon követi a tagállamok digitális gazdasággal kapcsolatos eredményeit, és jelentést tesz közzé a digitális gazdaság és társadalom fejlettségét mérő mutatóról (DESI)¹¹. A DESI 4 fő terület köré épül, ezek a humán tőke, az internet-hozzáférés, a digitális technológiák integráltsága és a digitális közszolgáltatások. A 2022.évi DESI-mutató alapján Magyarország az EU 27 tagállama között a 22. helyen áll, eredményei az elmúlt években az uniós átlagnak megfelelő ütemben javultak. A humán tőke területén Magyarország a 23. helyen áll, és a legtöbb mutató esetében az átlag alatt teljesít. A magyaroknak csupán 38,4%-a rendelkezik legalább alapszintű digitális készségekkel, az alapvetőnél magasabb szintűvel pedig mindössze 25%-a. Előremutató ugyanakkor, hogy az IKT-diplomások aránya az összes diplomás körében (4,9%) meghaladja az uniós átlagot (3,9%). A Nemzeti Digitalizációs Stratégia a digitális készségekkel kapcsolatban 3 prioritási területet nevesít: a digitális kompetenciák fejlesztését; az informatikai szakemberek és mérnökök számának növelését; és a digitális készségek fejlesztéséhez szükséges strukturális változások támogatását az oktatásban és a szakképzésben. Magyarország legjobban a széles sávú internet-hozzáférés területén teljesít, vezető szerepet tölt be a legalább 1 Gbps sebességű széles sávú rendszerek elterjedtsége tekintetében (a vonalak 13,2%-a ilyen, szemben az 1,3%-os uniós átlaggal), és jól teljesít az 5G-re való felkészültség, a vezetékes széles sávú
	Magyarország	EU																		
	helyezés	eredmény																		
2022. évi DESI	23	38,4																		
	Magyarország	EU																		
	helyezés	eredmény																		
2022. évi DESI	13	57,6																		

¹¹ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/countries-digitisation-performance>

3. Digitális technológiák integráltsága	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
2022. évi DESI	25	21,6	36,1

4. Digitális közszolgáltatások ⁹	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
2022. évi DESI	21	57,4	67,3

rendszerek általános igénybevétele terén is. A 2021–2030-as időszakra szóló új Nemzeti Digitalizációs Stratégia egyik célkitűzése az, hogy a háztartások 95%-a rendelkezzen gigabites hálózatokkal.

Magyarország számára a DESI legnagyobb kihívást jelentő dimenziói a **digitális technológiák vállalati integrációja** és a **digitális közszolgáltatások**. A kis- és középvállalkozásoknak csupán 46%-a rendelkezik legalább alapszintű digitális intenzitással (szemben a 60%-os uniós átlaggal), és a kulcsfontosságú digitális technológiák (nagy adathalmazok, mesterséges intelligencia és felhő) elterjedése is alacsony.

A digitális közszolgáltatások minőségének és elfogadottságának javítása érdekében fontos, hogy azok minél felhasználóbarátabbak legyenek, ez kiemelt feltétel az ország digitális átalakulása szempontjából is.

II.1.2. Adaptív forgatókönyv

A fentiekben a standard forgatókönyvben számba vettük a következő években potenciálisan begyűrűző, negatív hatásokat, a következőkben pedig azt vizsgáljuk, hogy **Lenti és térsége mennyire felkészült ezekre a hatásokra, várhatóan mennyire lesz képes alkalmazkodni (adaptálódni)**. Az úgynevezett adaptív forgatókönyvet is egy mátrixra alapozzuk, amelyben a korábban már azonosított, magas kockázatú negatív hatások szerepelnek. Az egyes hatásokat több szempontból is érdemes körülményezni:

- **abszorpció**s, vagyis „ellenálló” **képesség**: 5-ös értékkel jelöljük, ha **egy hatás begyűrűzését** a város és térsége várhatóan teljes mértékben képes lesz **kivédeni, megakadályozni**; a legkisebb, 1-es érték pedig azt mutatja, hogy egyáltalán nem tud ellenállni a negatív hatásnak. **A kicsi abszorpció**s **képesség egyben azt is jelenti, hogy a település sebezhető, sérülékeny**.
- **adaptáció**s, vagyis „alkalmazkodó” **képesség**: várhatóan kevés olyan hatás lesz a jövőben is, amit a település teljesen ki tud zárni, így különösen fontos lesz, hogy mennyire gyorsan lesz képes **a hatásokra reagálni, azokhoz alkalmazkodni**. A magas értékek azt mutatják, hogy az egyes hatásokat már kiépített rendszerek, megoldások várják, és a település rugalmasan képes reagálni. **A legkisebb értékek azt jelzik, hogy a település és térsége a hatással szemben még felkészületlen**.
- **transzformáció**s, vagyis „átalakítási”, „változtatási” **képesség**: azt mutatja meg, hogy az egyes hatások mérséklése érdekében a város mennyire lesz **kész változtatni az eddig kiépített rendszereken, alkalmazott eszközökön, bevett gyakorlatokon**.

¹² 5: ellen tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; ...1: egyáltalán nem tud ellenállni és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat

¹³ 5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják a hatást...1: egyáltalán nincs abszorpció

II.1-2. táblázat: Városi felkészültségi mátrix

A magas kockázatú potenciális negatív hatások	A város abszorpció	A város adaptáció	A város transzformáció
	képessége ¹²	képessége ¹³	képessége ¹⁴
Prosperáló város			
munkaerő-elszívás	2	2	2
a turizmus átalakulása	2	4	4
egészségügyi válsághelyzet	1	2	3
Megtartó város			
népességfogyás,	2	2	2
előregedés	2	2	2
elszegényedés, növekvő társadalmi különbségek	4	3	3
Zöldülő város			
globális klímaváltozás	2	2	3
burkolt felületek arányának növekedése	4	3	4
Digitális város			
technológiai lemaradás	3	2	2
Kiszolgáló város			
a városi fizikai infrastruktúra fejlesztése nem tud megfelelő ütemben haladni	3	3	3

¹⁴ 5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez

Számba véve a várható hatásokat és a Lenti járás felkészültségét, a legégetőbb kérdés, hogy **milyen intézkedések hozhatók** annak érdekében, hogy a térség a következő években a **károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa.**

A **központi kormányzati szakpolitikák tervezése és végrehajtása alapvetően megszabja a fenti kockázatok kezelésének keretrendszerét**, amelyet a helyi szintű intézkedések nem tudnak megkerülni és figyelmen kívül hagyni. Már napjainkban is zajlanak olyan folyamatok, amelyek az országos szakpolitikát is komoly kihívások elé állítják, s helyi szinten nagyon kis mértékben kezelhetők. Jó példa erre a népességfogyás vagy az éghajlatváltozás. A népességcsökkenés megállítására számos intézkedés született már országos szinten is (a termékenységre vonatkozó hipotézisek növekvő gyermekvállalási arányokkal számolnak). A népességcsökkenést azonban előreláthatólag ezek is csak lassítani lesznek képesek, megállítani nem. Szintén fontos kiemelni, hogy a települések mozgásterét alapjaiban meghatározzák anyagi erőforrásaik is, tehát különösen a komoly adóbevételekkel nem rendelkező kisvárosoknak továbbra is szüksége lesz a központi költségvetésből dedikált forrásokra és/vagy pályázati lehetőségekre.

A **korlátozott pénzügyi erőforrásokkal és regulációs hatállyal rendelkező helyi önkormányzatoknak elsősorban olyan intézkedéseket kell hozniuk, amelyek relatíve alacsony ráfordítást igényelnek, a meglévő szabályozási környezetet jórészt változatlanul hagyják, ugyanakkor nagyban támaszkodnak a helyben lévő tudásra és erőforrásokra, valamint a helyi társadalom bevonására.** Mindez az intézkedések szempontjából erős legitimitást, a helyi lakosság számára beleszólási lehetőséget, a helyi önkormányzat számára pedig az aktuális finanszírozási lehetőségektől nagymértékben függetlenül tervezhető működést jelent.

II.1-3. táblázat: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges válaszok
népességfogyás, munkaerő-elszívás	kicsi	• népességvonzó település; • fiatalok lakáshoz jutásának segítése; • gyermekellátási szolgáltatások fejlesztése; • részmunkaidő; • minőségi szemléletű (szakképzettséget, felsőfokú végzettséget igénylő) munkahelyteremtés
előregedés	kicsi	• népességvonzó település; • fiatalok lakáshoz jutásának segítése; • a szociális és egészségügyi ellátórendszer kapacitásának növelése és az ellátás színvonalának fejlesztése
elszegényedés, növekvő társadalmi különbségek	közepes	• szociális lakhatás támogatása; • szociális szolgáltatások (pl. bölcsődei gondozás, idősgondozás) fejlesztése; • elszegényedés különböző formái elleni célzott fellépés stratégiáinak kidolgozása; • karitatív szervezetek koordinált bevonása; • leszakadó településrészek kialakulása elleni küzdelem a településtervek eszközeivel
egészségügyi válsághelyzet	kicsi	• helyi válságkezelési stratégiák kidolgozása; • fizikai kontaktus elkerülését lehetővé tevő építészeti kialakítás és/vagy munkaszervezés

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges válaszok
		lehetőségeinek feltárása a potenciális járványgócokban (orvosi rendelő, hivatal, iskola stb.)
globális klímaváltozás	kicsi	- helyi klímaalkalmazkodási stratégiák kialakítása; - klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók); - zöld átállás menetrendjének megvalósítása - fásítás, közterületi árnyékolás; - edukáció – a háztartások szintjén is megvalósítható apró lépések támogatása, költségmegtakarítással is járó gyakorlati megoldások népszerűsítése
a turizmus átalakulása	nagy	- az aktív turizmus fenntartható bővülésének támogatása; - egyedi látványosságok népszerűsítése; - országosan ismert brand fejlesztése; - aktív online jelenlét és turisztikai marketing
burkolt felületek arányának növekedése	nagy	- településtervek felülvizsgálata; - zöld átállás menetrend megvalósítása; - burkolt felületek bővítésének korlátozása; - meglévő burkolt felületek jobb kihasználása, többfunkciós használata;

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges válaszok
		meglévő burkolt felületek esetén a kedvezőtlen tulajdonságok ellensúlyozása (pl. esővíztárolók, konténeres növények kihelyezése, közterületi árnyékolás)
technológiai lemaradás	közepes	- digitális átállás menetrend megvalósítása; - okos eszközök tudatos használatának támogatása; - a lakosság széles körét célzó szemléletformáló és oktató programok indítása; - helyi igényekre reagáló applikáció(k) fejleszt(et)ése; - generációk közötti tudásátadás támogatása a fiatalok aktív bevonásával

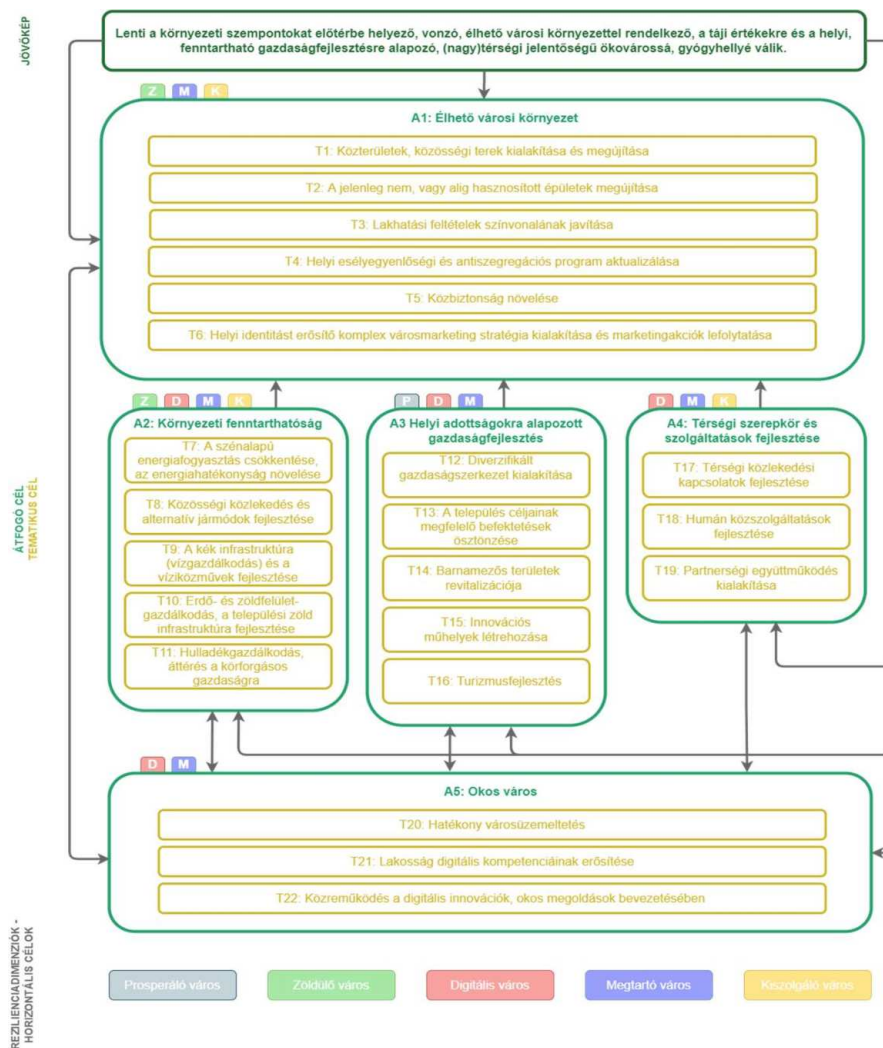
II.2. A stratégia célrendszere

A fenntartható városfejlesztési stratégia fejlesztéseinek egy célrendszeren kell alapulniuk, az abban megfogalmazott célok megvalósulását kell szolgálniuk. Ennek az elvnek a szellemében vázoljuk fel a 2020 és 2027 közötti időszakban szükséges városfejlesztési irányokat, illetve beavatkozási területeket, amelyek igazodnak a **megalapozó munkarészben ismertetett sajátosságokhoz, a külső kihívások által generált fejlődési trendekhez** (adaptív forgatókönyv) és azokhoz a **referenciadokumentumokhoz**, amelyek a területfejlesztés külső feltételrendszerét adják (uniós, nemzeti, térségi, ágazati fejlesztési dokumentumok, szabályozási környezet).

II.2.1. Jövőkép

Lenti jövőképe szerint **a város a környezeti szempontokat előtérbe helyező, vonzó, élhető városi környezettel rendelkező, a táji értékekre és a helyi, fenntartható gazdaságfejlesztésre alapozó, (nagy)térségi jelentőségű ökövárossá, gyógyhellyé válik.** A jövőképen alapulnak Lenti város középtávú (2027-ig szóló) átfogó és tematikus céljai, valamint a rezilienciadimenziók mentén értelmezett horizontális célok egyaránt.

II.2-1. ábra: Lenti város stratégiai célrendszere



II.2.2. Átfogó és tematikus célok

II.2.2.1. Élhető városi környezet

Az **élhető városi környezet megteremtése (A1 cél)** alapvető fontosságú a **népesség megtartásához**, amely a stratégia egyik fő célja.

A városi környezet élhetőségét egyrészt azzal biztosíthatjuk, ha az értékes épületek, közösségi terek, zöldfelületek megőrzéséről, illetve amennyiben szükséges, azok fejlesztéséről gondoskodunk. Ennek keretében a következő főbb beavatkozásokat célszerű megtenni:

- A **közterületek, közösségi terek kialakításánál és megújításánál** figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legtöbb társadalmi csoport magáénak érezze azokat (**T1 cél**). Ennek érdekében aktív pihenésre alkalmas területeket (sportpályák, játszóterek) ugyanúgy ki kell alakítani, mint a passzív kikapcsolódás helyszíneit (parkok, emlékparkok, vízpartok). A közterületek kialakításakor figyelemmel kell lenni a klímaváltozás hatásaira is: különösen a gyerekek és idősek által használt területeken biztosítani kell a megfelelő árnyékolást (elsősorban lombos fákkal), illetve a nyári melegben fontos hűsítést és vízutánpótlást (ivókutak, párapapuk stb.). A legtöbbet használt közterületeket, az utcákat faltól falig egységnek kell tekinteni, ezért az úttestek és a járdák burkolatfelújítása mellett a kisebb zöldfelületekre, utcabútorokra, közvilágításra is figyelemmel kell lenni (a városi klímastratégiában megfogalmazott elvek alapján az árnyékolás, fényvisszaverés és a vízvisszatartás szempontjait figyelembe véve).
- A közterületeken kívül a jelenleg **nem, vagy alig hasznosított épületek** is befolyásolják a lakosság közérzetét. Ezért a rossz állapotú, vagy fenntartás hiányában azzá váló épületeknek megfelelő funkciót kell adni, amennyiben viszont ez nem lehetséges, szanálni kell azokat (**T2 cél**). Az alulhasznosított

épületek, területek közül kiemelkedik a Lenti vár, a zajdai laktanya és a „hatemeletes” ház. A várnak idegenforgalmi, a laktanyának gazdasági (pl. innovációs vagy inkubációs park létrehozása) funkció felel meg a leginkább.

- A **lakhatási feltételek** színvonala szintúgy alapvető fontosságú egy település élhetőségében (**T3 cél**). A hazai (és a lenti) lakásviszonyok alapvetően a magántulajdonra, ház- és lakásvásárlásra épülnek, ami azonban nehezíti a fiatal, megtakarítással nem rendelkező népesség helyzetét; illetve magát a költözést is. Ezért célszerű a városban a bérlakások számának emelése, például a Kossuth út 2. sz. alatti (ún. hatemeletes) ház felhasználásával: a gazdaságosan nem felújítható épület bontásával, helyére új, részben piaci alapú bérlemények építése, kiegészítő gazdasági és szociális funkciókkal.

Mivel a városi környezet alakításában a megfogható dolgokon kívül a láthatatlan tényezők, a társadalmi kapcsolatok legalább ugyanakkora jelentőséggel bírnak, ezért a beruházási jellegű tevékenységeken kívül ún. „szoft”, társadalompolitikai lépéseket is tenni kell az élhetőség érdekében.

- Az élhetőség minden társadalmi csoportot másként érint, ezért a lehető legszélesebb igényeket kell kielégíteni városban. Ennek érdekében a **helyi esélyegyenlőségi program** aktualizálása javasolt, illetve az azokban foglalt intézkedéseket végre kell hajtani (**T4 cél**). Ennek keretében a leszakadással küzdő társadalmi csoportok felzárkóztatását szolgáló programokon kívül az – nem csak a közintézményekre kiterjedő – akadálymentesítést is folytatni kell.
- A társadalom alapvető életfeltételei közé tartozik a biztonság is, ezért a **közbiztonság** növelése (**T5 cél**) érdekében felül kell vizsgálni a bűnmegelőzési koncepciót, valamint a közterületeken fejleszteni kell a térfigyelő rendszert és a közvilágítást.

- Ahhoz, hogy a fenti fejlesztésekről értesüljenek, illetve magukénak érezzék a mostani és potenciális lakosok, gazdasági szereplők, a helyi identitást erősítő komplex **városmarketing** stratégiát kell kialakítani, valamint marketingakciókat kell folytatni, részben a már megkezdett folyamatok továbbvitelével (pl. Lenti-kártya) (**T6 cél**).

II.2.2.2. Környezeti fenntarthatóság

Lenti élhető várossá alakulásában elsődleges szerepet játszik a klímaváltozáshoz való viszony, amely a **környezeti fenntarthatóságban** ölt testet (**A2 cél**). Egyrészt kiemelt fontosságú az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése (mitigáció), amelynek eszközeként a szénelapú energiafogyasztás csökkentése és a közlekedés dekarbonizációja kínálkozik. Másrészt a klímaállóságot, a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodást (adaptáció) is prioritásként kell kezelni, ami a zöld és a kék infrastruktúra megerősítésével érhető el.

A **szénelapú energiafogyasztás csökkentését**, az **energiahatékonyság növelését** (**T7 cél**) a következő beavatkozások szolgálják:

- A „Városi Gyógyfürdő és Strand Lenti” energetikai fejlesztése, amelyhez a vármegyei ITP külön forráskeretet különített el.
- Középületek és lakóépületek energetikai korszerűsítése, illetve annak ösztönzése szemléletformálással és tanácsadással.
- Az önkormányzati épületállomány energiafogyasztását intelligens energiamenedzsment-rendszer kialakításával is elő lehet segíteni, ami első lépésként mérő és nyilvántartó, későbbi fázisban pedig szabályozó szerepet is elláthat. A fejlesztés összekapcsolható a geotermikus távfűtés kiépítésével.
- A települési közvilágítás energiamegtakarítását szolgáló beruházások megvalósítása – pl. LED-izzók beszerelése, intelligens (forgalom alapú) vezérlés.

- A megújuló energiák felhasználása terén Lentiben elsősorban a termálvíz emelhető ki: a földtani adottságok miatt energetikai hasznosítása is lehetséges. Erre alapozva 10 középületet felölelő távfűtő rendszer épült ki, amely a későbbiekben bővíthető – akár családi házas területeken is. Ezen kívül megemlíthető a napenergia is, amit akár épületekre, akár kevésbé értékes földterületekre telepített napelemekkel lehet kihasználni.

A közlekedési kibocsátás csökkentése érdekében a környezetbarát **közösségi közlekedést és az alternatív jármódokat** kell elsősorban fejleszteni (**T8 cél**):

- A vasúti közlekedés mostani perifériális jellegében alapvető változást hozhat a Rédics-Alsólendva vonalszakasz visszaépítése, a beruházás tervezése előkészületben van.
- A közösség közlekedésben a távolsági autóbusz közlekedés szerepe hangsúlyos. Ennek keretében környezetbarát/elektromos járművek, villanybuszok beszerzése javasolt.
- A vasúton kívül is egyre terjed az elektromobilitás (elektromos autók, moperek, kerékpárok, rollerek), amelynek népszerűsítése, feltételeinek javítása pl. közterületi töltőpontok létesítésével valósítható meg.
- A város területén kiterjedt kerékpárhálózat található, de a nagytérségi hálózatokhoz, pl. az EuroVelo 13-as útvonalához való kapcsolódás még hiányos.
- A legalapvetőbb, legtakarékosabb és környezetkímélőbb közlekedési forma, a gyaloglás támogatásának érdekében a rossz állapotú járdák felújítása, hiányzó szakaszokon kiépítése is szükséges.

A klímaváltozás hatásaira való felkészülés kiemelt területe a **kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése (T9 cél)**. Ennek keretében a várhatóan egyre szélsőségesebbé váló csapadékeloszlást és vízjárást kell kezelni, a következő eszközökkel:

- A Kerka teljes vízrendszerére vonatkozó egységes árvízvédelmi koncepciót kell kidolgozni, majd az árvízvédelmi beruházások keretében javítani kell a lefolyásviszonyokat, pl. szélesebb hullám- és ártér biztosításával.
- A településen belül a csapadékvíz kezelése már most is gondot jelent. Ezért egyrészt növelni kell a vizek helyben tartását, például a telektulajdonosok ösztönzésével vagy kötelezésével arra, hogy a telken belül keletkező csapadékvizet tárolják, szikkasszák, hasznosítsák. A kertek, udvarok burkolt felületeinek kiterjedését csökkenteni kell, illetve vízáteresztővé tenni (gyeprácsos burkolás stb.). Másrészt a csapadékvíz-elvezető rendszerek hiányzó szakaszait is ki kell építeni, illetve a kis kapacitású szűk keresztmetszeteket fel kell oldani.

A nyári hőhullámok kezelésében, az egészséges környezet megőrzésében igen fontos szerepet játszik az **erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése (T10 cél)**, amelynek keretében a következő beavatkozások szükségesek:

- A szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas (rossz vízháztartású, tápanyagszegény, erózióknak kitett) területeken a hagyományos tájkarakterbe illeszkedő mező- és erdőgazdálkodáshoz kell visszatérni, erdősítéssel és gyepesítéssel.
- Hangsúlyt kell fektetni a települési zöldfelületek jövőbeli klimatikus feltételekhez való illeszkedésének fontosságára, a mennyiségi

fejlesztésen kívül a minőségi fejlesztésre is ügyelve (pl. viharoknak minél inkább ellenálló törzs- és ágszerkezetű dísfák, belterületi mikroklimát javító kúszónövények telepítése).

Kiemelten fontos szerepet kell kapnia a **hulladékgazdálkodásnak**, azon belül is a **körforgásos gazdaságra történő áttérésnek (T11 cél)**, amelynek keretében a következő beavatkozások szükségesek:

- A körforgásos gazdaságra való áttérés alapja a korszerű hulladékgazdálkodás megteremtése. Törekedni kell a helyben keletkezett hulladékok minél szélesebb körének újrafeldolgozására, a települési zöldhulladékfeldolgozás és -hasznosítás megoldására, valamint az ehhez szükséges feltételek megteremtésére, pl. a hulladékgyűjtéshez szükséges járműpark megújítása, okos rendszerek integrálása.
- A körforgásos gazdaságra való áttérés további fontos elemei az illegális lerakók felszámolása, monitoring rendszer kialakítása és a lakosság körében történő szemléletformálás.

II.2.2.3. Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés

A jövőképpen megfogalmazott cél, miszerint az élhető várossá válást Lenti részben a helyi, fenntartható gazdaságfejlesztésre alapozza, magával hozza a tőkehiányos mikrovállalatokkal és gyenge innovációs potenciállal jellemezhető helyzet jelentős mértékű javítását. A városfejlesztés egyik fő célja ezért **a korszerű, több lábon álló gazdaságszerkezet kialakítása a helyi adottságokra és erőforrásokra alapozva (A3 cél).**

Elsősorban a kutatásra, fejlesztésre és innovációra (K+F+I) kell alapozni a gazdaság revitalizációját, és ahogyan arra a koronavírus-járvány is rámutatott, válságálló, azaz **diverzifikált gazdaságszerkezetet** kell kialakítani **(T12 cél)**. Ehhez a településnek ösztönöznie kell:

- a település céljainak megfelelő **befektetések ösztönzését (T14 cél)**, így például a határon átnyúló kereskedelem és logisztika bővítését, a környezet- és klímabarát ágazatok támogatását, a geotermális modellprogramra épített kertészeti fejlesztések megvalósítását. Az integrált gazdaságfejlesztés fő célja, hogy az innovatív, exportra is termelő közép- és nagyvállalkozások telephelye, gépparkja újuljon meg, K+F+I tevékenységeik kiszélesedjenek.
- a rendelkezésre álló **barnamezős területek revitalizációjával (T14 cél)** a meglévő iparterületek bővítését, új iparterületek kialakítását, az ehhez szükséges infrastruktúra kiépítését anélkül lehet megtenni, hogy ehhez újabb területeket használna fel a város.
- az innovatív kis- és középvállalkozások bevonását, támogatását **innovációs műhelyek létrehozásával (T15 cél)**, annak érdekében, hogy a helyi (pl. mezőgazdasági, erdészeti és faipari) termékek feldolgozásával minél nagyobb hozzáadott értéket állítsanak elő, helyben tartva a képzett munkaerőt.

Lentinek és közvetlen térségének adottságai alapján a **turizmusfejlesztés (T16 cél)** kitüntetett figyelmet kell, hogy élvezzen. Ennek keretében az alábbi beavatkozásokat szükséges végrehajtani:

- A szálláshely-kínálat mennyiségi és minőségi fejlesztése a kemping és az itt található panzió bővítésével, élményelemek kialakításával.
- A Gyógyfürdő gazdasági célú megújítása, korszerűsítése, turisztikai vonzerejének növelése
- A fürdő területén egy turisztikai központ kialakítása Tourinform Irodával, vendéglátó funkciókkal, kerékpáros centrummal.
- Az aktív turisztikai élmények, programok teljes élménylánc mentén történő fejlesztése, együttműködésben a szlovén turisztikai szolgáltatókkal és a helyi TDM-szervezettel.
- Az üdülőterület tehermentesítése és elkülönítése az iparterületektől, a zavaró hatások minimálisra csökkentése érdekében.

II.2.2.4. Térségi szerepkör és szolgáltatások erősítése

A környező települések az elvándorlás és az elöregedés okozta népesség- és funkcióvesztésével párhuzamosan, illetve annak következményeként a helyi lakosság mellett a térség lakossága is Lentiben veszi igénybe a köz- és egyéb szolgáltatások széles körét. Ezért **Lentinek erősítenie és szélesítenie kell a nagyobb – határokon is átnyúló – térségben ellátott szerepköreit (A4 cél)**. Ehhez az elérhető gazdasági és humán szolgáltatások fejlesztésén túl szükség van a kapcsolatok szorosabbra fűzését lehetővé tevő közlekedési és együttműködési, szervezeti hálózatokra.

A **térségi közlekedési kapcsolatok** fejlesztése **(T17 cél)** keretében szükséges beavatkozások:

- A Rédics-Lendva vasútvonal felszámolt szakaszainak visszaépítése, amellyel fontos nemzetközi kapcsolatok nyílnának meg Horvátország felé. A beruházás egyben T8 célt is támogatja.
- A település területén rendkívül sok a személyi sérüléssel közlekedési baleset. Ezek számának csökkentéséhez a balesetveszélyes útszakaszok, pontok feltárása és a szükséges intézkedések megtétele elengedhetetlen.
- A nagy teherforgalmú utak (Sugár út–Petőfi út tengely és a Lentiszombathely–Mumor útvonal) forgalomcsillapítására, szükség esetén elkerülő út megépítése.

A városi és térségi lakosság növekvő színvonalú ellátásának érdekében a **humán közszolgáltatások fejlesztése (T18 cél)** kiemelkedő fontosságú, ezért a következő beavatkozásokat szükséges megtenni:

- Az egészségügy területén az alapellátás (orvosi rendelők) és a szakellátás (rendelőintézet) eszközállományának korszerűsítésével javítani kell a felszereltséget. A szakrendelő kapacitását is fejleszteni kell, mind létszámban, mind a rendelkezésre álló szakellátás választékában. A lakosság egészségtudatának emelése érdekében az Egészségfejlesztési Iroda tevékenységében rá kell erősíteni az egészségügyi kommunikációra, programokra, tanácsadásra, amely elősegíti az egészségmegőrzést, a klímaváltozás egyre növekvő jelentőségének a felismerését (pl. hőhullámok és hőségriadó esetén).
- A helyi gazdaság igényeinek kielégítésére és a K+F+I kapacitás támogatására szolgáló képzési rendszer megszervezésének és megvalósításának elősegítése az óvodától egészen a felsőoktatásig (együttműködésben a Zalaegerszegi Tankerületi Központtal).
- A szociális ellátás területén a gyermekjóléti intézményrendszerrel fennálló információs kapcsolatok fejlesztése szükséges. Az

idősellátásban pedig mind az otthoni ellátást (a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kiterjesztése), mind az intézményi ellátást (idősek otthona fejlesztése, bővítése demens részleggel) bővíteni kell.

- A közművelődés és kultúra területén a mozgókönyvtári szolgáltatás működtetése és a települési értéktár bővítése élvez kiemelt szerepet.
- A települési sportinfrastruktúra (szabadtéri sportpályák, fedett sportcsarnok) és szolgáltatások fejlesztése az egészségmegőrzés mellett a szabadidő minőségi eltöltését is szolgálja.

Lenti Város Önkormányzata a térségi feladatellátás ésszerű megszervezése érdekében szoros **partnerségi együttműködés** kialakítására törekszik a lehető legtöbb területen (**T19 cél**):

- A horvát-magyar-osztrák-szlovén határokon átnyúló (és testvérvárosi) kezdeményezéseknél az eddigi kulturális- és sportkapcsolatokon túl a gazdasági-gazdaságfejlesztési célok is kiemelten meg kell, hogy jelenjenek. Ennek egyik eszköze a Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség, amelyben Lenti vezetésével egy komplex határon átnyúló, a külhoni magyarsággal való együttműködést célzó fejlesztési zóna jön létre.
- A hálózatépítés a turizmus területén kiemelt szereppel bír: a közeli szlovén szolgáltatók bevonásával a térséget lefedő turisztikai klaszterszervezetet, közös szolgáltatásokat kell kialakítani.
- A helyi civil szervezetekkel, nemzetiségi önkormányzatokkal, vállalkozásokkal az Önkormányzat folyamatosan egyeztet, lehetővé téve a kölcsönös információáramlást, illetve lehetőség szerint saját forrásaiból anyagilag is segíti a céljaik elérését.

II.2.2.5. Okos város

A Lechner Tudásközpont által publikált okos város stratégia módszertan¹⁵ értelmében „az okos város olyan szolgáltató város, amely a szervezés különleges módszertana és korszerű eszközrendszere által koordinált/összekapcsolt városi funkciókat és lehetőségeket biztosít polgárai számára, amelyek a hagyományos fejlesztési gyakorlattal nem elérhetők. Az okos város a településfejlesztést új minőségi szintre emeli. A módszertan által a városok népességmegtartó és munkahelyteremtő és szolgáltató képessége hatványozódik, a várospolgárok lehetőségei kitágulnak, a városi működések hatékonysága fokozódik, ezáltal a környezetterhelés mutatói látványosan javulnak. Fontos kiemelni két tényező jelentőségét a fejlesztések sikerében. Az egyik a folyamatos kommunikáció, ami minden érintettet folyamatosan naprakészen tart és aktívan bevon az okos város programok fejleményeibe és eredményeibe; a másik az oktatás, ami felkészíti az érintett használókat (városlakókat), partnereket (vállalkozások, egyetemek) és döntéshozókat (városirányítókat) a fejlesztések működésére és használatára, a részvétel lehetőségeire.” (Okos város fejlesztési modell - Módszertani útmutató, p.5.)

Mindezek alapján Lenti az elkövetkezendő években olyan **okos megoldások bevezetésére (A5 cél)** és elterjesztésére törekszik, amelyek javítják a városüzemeltetés és -irányítás hatékonyságát. Ezek a fejlesztések azonban nem lehetnek öncélúak, azaz minden esetben a korábban már definiált átfogó és tematikus célok elérését kell elősegíteniük.

A **hatékony városüzemeltetés (T20 cél)** a fejlett városi szolgáltatások kialakítására és fenntartására törekszik, ami hozzájárul a város pozitív megítéléshez és az érintettek elégedettségének növekedéséhez. Ehhez

elengedhetetlen a digitális átállás menetrendjének részletes kidolgozása és megvalósítása (ld. V.6 fejezet), az okos település projekt elindítása, ami kiterjed az e-közigazgatás, az okos önkormányzás, valamint a közszolgáltatások (közösségi közlekedés, humán közszolgáltatások, közvilágítás, közbiztonság stb.) szükség szerinti digitalizációjára. A cél megvalósítása érdekében a települési önkormányzat jó példákkal járhat elő, valamint a szolgáltatókkal való együttműködések kialakításával elősegítheti, ösztönözheti a városüzemeltetés hatékonyabbá tételét.

A digitális megoldások bevezetéséhez és elterjesztéséhez elengedhetetlen a **lakosság digitális kompetenciáinak erősítése (T21 cél)**, hiszen ők lesznek szolgáltatások végső felhasználói, s ezáltal a stratégiai cél fokmérői. A települési önkormányzat az oktatási intézményekkel, szolgáltatókkal, piaci szereplőkkel együttműködve oktatási programok kidolgozásában, megtartásában működik együtt.

A piaci vállalkozások szerepe kiemelkedő, hiszen a **digitális innovációk, okos megoldások** bevezetésében **(T22 cél)** szállítóként és fejlesztőként is meg tudnak jelenni. Ehhez kiszámítható, egyszerűen működő helyi adminisztráció és az intelligens fejlesztéseket támogató szabályozási környezet szükséges, ami javítja a helyi vállalkozások üzleti környezetét, s a képzett, felkészült, kreatív munkaerőt is a térségbe vonzza. Az okos település szolgáltatások révén elérhető költségmegtakarítások és hatékonyságnövekedés jelentős előnyt adhatnak a vállalkozásoknak.

¹⁵ Okos város fejlesztési modell módszertani útmutató (2017)

<http://lechnerkozpont.hu/doc/okos-varos/okos-varos-fejlesztési-modell-modszertani-utmutato-20171130.pdf>

II.2.3. Rezilienciadimenziók: a horizontális célok kapcsolódása a stratégia célrendszeréhez

A megalapozó munkarész IV. fejezetében bemutatott rezilienciadimenziók a célrendszer horizontális céljaiként is értelmezhetők, s ezáltal mind az átfogó, mind a tematikus célokkal gyengébb vagy szorosabb kapcsolatban állnak.

A **prosperáló város** a város és térségének gazdaságát, szolgáltatási mixét, valamint az önkormányzat gazdaságfejlesztéssel összefüggő tevékenységeit helyezi fókuszba, ezáltal elsősorban az A3 (Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés) átfogó célhoz tartozó tematikus célokkal (T12 – Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása; T14 – Barnamezős területek revitalizációja; T13 – A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése; T15 – Innovációs műhelyek létrehozása); T16 – Turizmusfejlesztés, valamint a T6 (Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása), T19 (Partnerségi együttműködés kialakítása), T22 (Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetése, bevezetésében) célokkal áll szoros szinergiában.

A **zöldülő város** a környezet és a táj megóvása mellett az energiagazdálkodásra és az energiahatékonyságra, a közlekedésből eredő szennyezés csökkentésére, a gazdaság klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességre fókuszál. Ebből következően – összhangban a Zöld átállás menetrenddel – ld. V.5. fejezet – az A2 (Környezeti fenntarthatóság) átfogó célhoz tartozó tematikus célok (T7 – A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése; T8 – Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése; T9 – A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és víziközművek fejlesztése; T10 – Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése; T11 – Hulladék-gazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra), illetve a T1

(Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása) segítik elő a zöldülő város stratégiai célkitűzés teljesülését.

A **digitális város** a felhasználói oldal digitális kompetenciáit, a település üzemeltetésével, működtetésével összefüggő önkormányzati, (köz)szolgáltatói, vállalkozói szféra már meglévő és potenciálisan alkalmazható digitális megoldásait, az ezekkel összefüggő fejlesztéseket szorgalmazza. A célok szintjén ez leginkább az A5 (Okos város) átfogó célhoz tartozó tematikus célok mentén jelenik meg (T20 – Hatékony városüzemeltetés; T21 – Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése; T22 – Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében), kiegészülve a T4 (Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása), T6 (Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása), T8 (Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése), T12 (Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása), T15 (Innovációs műhelyek létrehozása), T16 (Turizmusfejlesztés), , T18 (Humán közszolgáltatások fejlesztése) célokkal.

A **megtartó város** a jól-létet, azaz a település és térségének társadalmát, köz- és piaci szolgáltatásait, a szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőséget, a lakhatási feltételeket helyezi a fókuszba, így elsősorban az A1 (Élhető városi környezet) átfogó célkitűzéshez tartozó tematikus célok (T1 – Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása; T3 – Lakhatási feltételek színvonalának javítása; T4 – Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása; T5 – Közbiztonság fejlesztése) támogatják. Mindezek mellett jelentős hatással bírnak a T8 (Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése), T12 (Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása), T14 (Barnamezős területek revitalizációja), T16 (Turizmusfejlesztés), T18 (Humán közszolgáltatások fejlesztése), T21 (Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése) tematikus célkitűzések is.

A **kiszolgáló város** a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi leképeződését jelenti. Legfőképpen az A4 (Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése (T17 – Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése; T18 - Humán közszolgáltatások fejlesztése; T19 – Partnerségi együttműködés kialakítása) átfogó cél támogatja, de jelentős hatást gyakorolnak rá a T1 (Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása), T2 (A jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek megújítása), T9 (A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése), T10 (Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése), T14 (Barnamezős területek revitalizációja) tematikus célok is.

II.2-1. táblázat: A rezilienciadimenziók és a tematikus célok kapcsolata

	Prosperáló város	Zöldülő város	Digitális város	Megtartó város	Kiszolgáló város
T1					
T2					
T3					
T4					
T5					
T6					
T7					
T8					
T9					
T10					
T11					
T12					
T13					
T14					
T15					
T16					
T17					
T18					
T19					
T20					
T21					
T22					

Jelmagyarázat – a kapcsolat erőssége

erős					
közepes					
gyenge					

II.2.4. Várostérségi összefüggések

A II.2.2 és II.2.3 fejezetben bemutatott, a város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme várostérségi szintre is leképezhető.

A **prosperáló város** tekintetében mindegyik átfogó célnak vannak várostérségi összefüggései, azaz **ezt a dimenziót érintő célok jelentős térségi hatást gyakorolnak**. Különösen az A3 (Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés) átfogó cél alá tartozó tematikus célok esetében mutatható ki erős várostérségi szinergia. A **diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása (T12 cél)** jellegéből adódóan nem marad a városhatáron belül, hiszen a térségi tudásbázisra alapozott munkaerő, a beszállítói hálózat együttesen fog tudni válságálló gazdaságszerkezetet kialakítani. A **turizmusfejlesztés (T16 cél)** esetében a Gyógyfürdő és környezetének fejlesztésével, valamint komplex térségi kínálati elemekkel lehet a turisták számára teljes élményláncokat kialakítani. Mindezek alapján a **település céljainak megfelelő befektetésösztönzés (T13)** is a térség, azon belül pedig Lenti városának pozicionálását jelenti. Az okos város (A5) átfogó célhoz illeszkedő **közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében (T22 cél)** a piaci szereplők bevonása is szükséges.

A gazdaságfejlesztéssel összefüggésben az A4 (Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése) átfogó célhoz kapcsolódó **partnerségi együttműködés kialakítása (T19 cél)** egyrészt a határon átnyúló kapcsolatok erősítését, másrészt pedig a Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség helyzetbe hozását is jelenti. Az élhető városi környezet (A1) átfogó célhoz tartozó **Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása (T6)** mindezt térségi fókusszal kommunikálja.

A környezeti fenntarthatóság (A2) átfogó célhoz kapcsolódó **közösségi közlekedést és az alternatív jármódok fejlesztése (T8 cél)** a közösségi

közlekedés, valamint a kerékpáros infrastruktúra fejlesztésével a térség elérhetőségének javítását is szolgálja.

A társadalmi aspektusokat tömörítő **megtartó város** szintén **jelentős térségi hatással** bír. Ennek egyik kulcseleme az élhető városi környezet (A1) átfogó cél alá tartozó **Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása (T4 cél)**, amely a leszakadással küzdő társadalmi csoportok felzárkóztatását szolgáló programokon kívül az akadálymentesítésre, a térségi szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés elősegítésére is kiterjed. A környezeti fenntarthatóság (A2 átfogó cél) keretében itt is szerepet kap a **közösségi közlekedés és az alternatív jármódok fejlesztése (T8 cél)**, illetve a térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése (A4 átfogó cél), a **térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése (T17 cél)**, amelyek az esélyegyenlőséggel, azon belül is a térségi elérhetőség javításával állnak szoros összefüggésben, s ezáltal a szolgáltatásokhoz való jobb hozzáférést is elősegítik. A térségi szerepkör és a szolgáltatások fejlesztése (A4 átfogó cél) a megtartó város esetében elsősorban a **humán közszolgáltatások fejlesztését (T18 cél)** jelenti, ami a várostérség lakosságának ellátási színvonalát is javítja. Ennek szerves része az okos város átfogó cél (A5) keretében tervezett **hatékony városüzemeltetés (T20 cél)**, azaz a térségi szolgáltatások digitális elérhetőségének javítása. Az A3 átfogó cél (Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés) alá tartozó a **település céljainak megfelelő befektetésösztönzés (T13 cél)** révén vállalkozások Lentire vonzása történik meg, ami a térségi munkalehetőségeket bővítheti, illetve a szolgáltatási palettát is színesítheti.

Hasonlóan jelentős térségi vetülete van a **kiszolgáló várossal** összefüggésben álló átfogó és tematikus céloknak. A fenntartható városi környezet egyik kulcseleme a környezeti fenntarthatóság (A2 tematikus cél), amely a **közösségi közlekedés és az alternatív jármódok fejlesztése (T8 cél)** révén a nem motorizált közlekedési formák – vasúti közlekedés, kerékpáros infrastruktúrák - fejlesztését szorgalmazza, összefüggő

hálózatot, térségi szinten hatékonyan funkcionáló közösségi közlekedést eredményezve. Az **erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése (T10 cél)** a zöldfelületek minőségi és mennyiségi fejlesztésével az ökológiai rendszerek, az ezekre épülő szolgáltatások térségi hálózatokhoz való kapcsolódását is elősegítik, összefüggő zöldfolyósókat, rekreációs „hubokat” létrehozva. Az A4 (Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése) átfogó célhoz kapcsolódó **térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése (T17 cél)** a térségi elérhetőség javítását, míg a **humán közszolgáltatások fejlesztése (T18 cél)** a magasabb minőségű szolgáltatásokhoz való térségi hozzáférés javítását szolgálja. Ez utóbbit az okos város átfogó cél (A5) **hatékony városüzemeltetés (T20 cél)** elnevezésű tematikus célja is elősegíti.

A **digitális város** dimenziója esetében **szűkebbek ugyan a kapcsolódási pontok, de ezek igen jelentős hatást képesek gyakorolni a térségben élők életminőségére.** Jellemzően adódóan az okos város átfogó célhoz (A5) tartozó tematikus célok mindegyike érinti a várostérséget. A **hatékony városüzemeltetés (T20 cél)** a különböző, így a térségi jelentőséggel bíró (köz)szolgáltatásokhoz való digitális hozzáférést teszi lehetővé. A **lakosság digitális kompetenciáinak erősítése (T21 cél)** a felhasználói oldal, azaz a lakosság oktatási-képzési tevékenységeire terjed ki, amelynek a várostérség lakosai is részesei lehetnek. A **közreműködés digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében (T22 cél)** révén a piaci

szereplők digitális átállásának ösztönzése történik meg, ezáltal az általuk nyújtott szolgáltatások is tágabb fogyasztói szegmenst érhetnek el, valamint hatékonyságuk is növekszik. Mindez összefügg az A3 (Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés) tematikus célhoz tartozó **innovációs műhelyek létrehozásával (T15 cél)**, amely a várostérség gazdasági prosperitásához is hozzájárul. A digitalizáció további vívmányai a környezeti fenntarthatóság (A2) átfogó célhoz tartozó **közösségi közlekedést és az alternatív jármódok fejlesztése (T8 cél)** esetében is jelentős térségi hatással bírhat, hiszen a közlekedési szolgáltatók, vállalkozások által kifejlesztett útvonaltervező appokat, menetrendeket, kölcsönző rendszereket a környező lakosság is használni fogja.

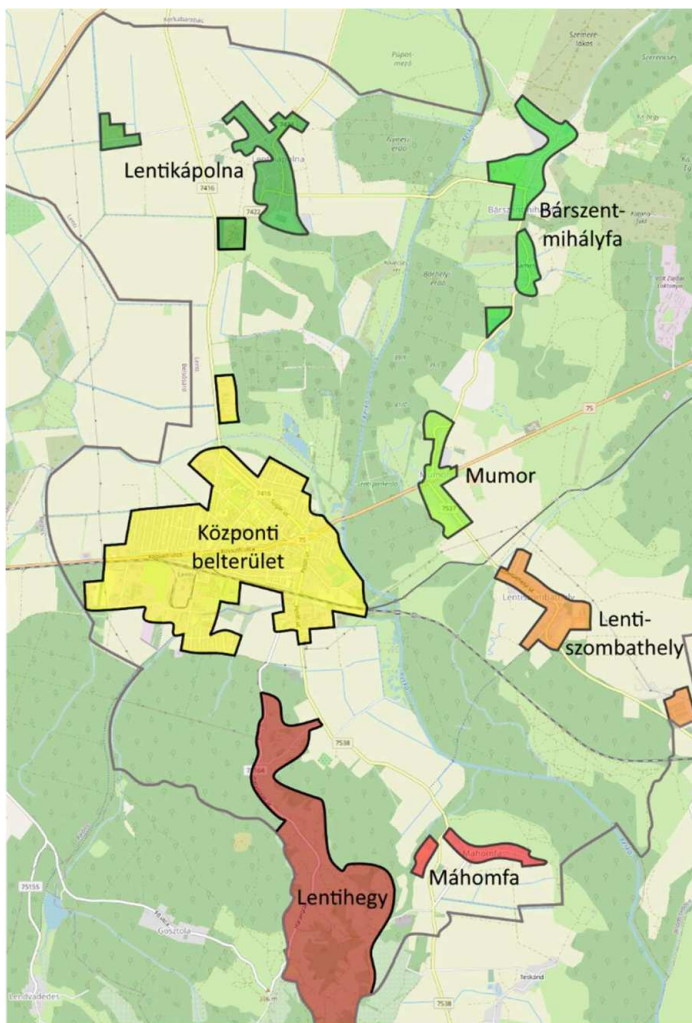
A **zöldülő város** dimenziója a környezeti aspektusok révén, összefüggő hálózatok kialakításával fejt ki térségi hatást. Mindez elsősorban a **kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és víziközművek fejlesztése (T9 cél)**, az **erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése (T10)**, valamint a **hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra (T11)** célok esetében érezteti hatását.

II.2-2. táblázat: A célrendszer várostérségi leképeződése

	A1: Élhető városi környezet	A2: Környezeti fenntarthatóság	A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	A5: Okos város
P	T6: Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása	T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	- T12: Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása - T13: A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése - T16: Turizmusfejlesztés	T19: Partnerségi együttműködés kialakítása	- T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése - T22: Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
Z	T6: Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása	- T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése - T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése - T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése - T11: Hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra			
D		T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	T15: Innovációs műhelyek létrehozása		- T12: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése - T22: Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
M	T4: Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása	T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	T13: A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése	- T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése - T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése	T20: Hatékony városüzemeltetés
K	T5: Közbiztonság fejlesztése	- T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése - T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése	T15: Innovációs műhelyek létrehozása	- T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése - T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése	T20: Hatékony városüzemeltetés

II.2.5. Városrészi összefüggések

II.2-2. ábra: Lenti város településrészei



A II.2.2 és II.2.3 fejezetben bemutatott, a város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme városrészi szintre is leképezhető.

A **Központi belterületen** a tematikus célok mindegyike megjelenik, hiszen itt koncentrálódnak a települési szintű szolgáltatások, valamint ez a terület a gazdasági élet központja is.

Az egyéb belterületi részek (**Lentikápolna, Bártszentmihályfa, Mumor, Lentszombathely, Máhomfa**) hagyományos egyutcás falvak, amelyekhez jellemzően a lakóterületektől távolabb eső gazdasági egységek csatlakoznak. Ezen településrészek infrastrukturális és közlekedési ellátottsága fejlesztendő: a csapadékvíz-elvezetésük néhol hiányos, illetve út- és járdahálózatuk leromlott, különösen a Creaton cserépgyárhoz vezető út, amely Mumort és Lentszombathelyt köti össze.

A településrészek túlnyomórészt lakófunkcióval bírnak, a közszolgáltatások (oktatás, egészségügy, közigazgatás, posta stb.) nem érhetők el bennük. A közösségi találkozási pontot általában a kultúrház képviseli, amely minden városrészben megtalálható. A mezőgazdaság Lentszombathelyt kivéve mindenhol megjelenik, Bártszentmihályfán és Mumoron pulyka-, Máhomfán szarvasmarhatenyésztés jellemző. Az ipart a térségben hagyományos faipar (Bártszentmihályfa, Mumor) és a lentszombathelyi cserépgyár képviseli.

A fenti településrészekről jelentősen eltér **Lentihegy**, amely szőlőhegyből kialakult, régi présházakkal és újabb lakóházakkal szórtnan beépített terület. Ez meghatározza funkcióit: az épületek jelentős része nem állandóan lakás célját szolgálja, hanem a szőlőművelést, illetve újabban a turizmust (fogadók, pincészetek, szálláshelyek). Ennek megfelelően infrastrukturális, közlekedési és intézményi ellátottsága még a többi településrésztől is jócskán elmarad.

II.2-3. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése

	A1: Élhető városi környezet	A2: Környezeti fenntarthatóság	A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	A5: Okos város
Központi belterület	• T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása • T2: A jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek megújítása • T3: Lakhatási feltételek színvonalának javítása • T4: Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása • T5: Közbiztság növelése • T6: Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása	• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése • T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése • T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése • T11. Hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra	• T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása • T13: A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése • T14: Barnamezős területek revitalizációja • T15: Innovációs műhelyek létrehozása • T16: Turizmusfejlesztés	• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése • T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése • T19: Partnerségi együttműködés kialakítása	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése • T22: Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
Lentikápolna		• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése • T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése	• T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása • T14: Barnamezős területek revitalizációja	• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Bárszentmihályfa	• T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása	• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok • T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése	• T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása • T16: Turizmusfejlesztés	• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése

	A1: Élhető városi környezet	A2: Környezeti fenntarthatóság	A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	A5: Okos város
Mumor	• T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása • T3: Lakhatási feltételek színvonalának javítása • T4: Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása	• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	• T14: Barnamezős területek revitalizációja	• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése • T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Lentiszbathely		• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése		• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Máhomfa	• T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása	• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	• T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása	• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Lentihegy		• T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése • T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése • T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése		• T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	• T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése

II.3. A reziliens város a stratégiai célrendszerben

A rezilienciadimenziók a város rugalmas alkalmazkodóképességét is meghatározzák, s mint ilyen, 3 fő komponensből tevődnek össze.

A városi reziliencia táplálkozhat egyrészt az **abszorpció**s képességéből, amikor a várost érő negatív hatásoknak egy bizonyos mértékig ellent tud állni a rendszer, a sokkhatás után pedig minden vissza tud állni a régi kerékvágásba.

A városi reziliencia második eleme a folyamatos kiigazítás, az állandó és **rugalmas reagálás** mind szervezeti/intézményi, mind pedig eszközrendszer oldalról. A körülmények folyamatos figyelésével, a változások követésével állandó kiigazításra kerül a város reagálásának mértéke és módja.

A reziliencia harmadik eleme maga a változás elérése, bevezetése, azaz a **transzformáció**. Ez akkor következik be, amikor egy meglévő rendszert, egy alkalmazott eszközrendszert lecserélünk annak hatékonyságvesztése miatt.

Az adaptív forgatókönyv bemutatásánál (II.1.2 fejezet) számba vettük a várható hatásokat és a város / várostérség felkészültségét, valamint azt is, hogy milyen válaszok adhatók annak érdekében, hogy a térség a következő években a károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa. Az ott megfogalmazott válaszok a célrendszer összefüggésében a következőkben definiálhatók:

II.3-1. táblázat: Városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa

Potenciális kockázat	Kapcsolódó reziliencia-dimenzió ¹⁶	Alacsony abszorpció képesség esetén adható válaszok	Alacsony adaptációs képesség esetén adható válaszok	Alacsony transzformációs képesség esetén adható válaszok
népességfogyás, munkaerő-elszívás	P M	fiatalok lakáshoz jutásának elősegítése	gyermekellátási szolgáltatások	- népességvonzó település - részmunkaidő - minőségi szemléletű (szakképzettséget, felsőfokú végzettséget igénylő) munkahelyteremtés
előregedés	M K	fiatalok lakáshoz jutásának elősegítése	a szociális és egészségügyi ellátórendszer kapacitásának növelése és az ellátás színvonalának fejlesztése	népességvonzó település
elszegényedés, növekvő társadalmi különbségek	M	elszegényedés különböző formái elleni célzott fellépés stratégiáinak kidolgozása	- szociális lakhatás támogatása - karitatív szervezetek koordinált bevonása	szociális szolgáltatások (pl. bölcsődei gondozás, idősgondozás) fejlesztése

¹⁶ P: Prosperáló város; Z: Zöldülő város; D: Digitális város; M: Megtartó város; K: Kiszolgáló város

Potenciális kockázat	Kapcsolódó reziliencia-dimenzió ¹⁶	Alacsony abszorpciós képesség esetén adható válaszok	Alacsony adaptációs képesség esetén adható válaszok	Alacsony transzformációs képesség esetén adható válaszok
		• leszakadó településrészek kialakulása elleni küzdelem a településtervek eszközeivel		
egészségügyi válsághelyzet	K	• helyi válságkezelési stratégiák kidolgozása		• fizikai kontaktus elkerülését lehetővé tevő építészeti kialakítás és/vagy munkaszervezés lehetőségeinek feltárása a potenciális járványgócokban (orvosi rendelő, hivatal, iskola stb.)
globális klímaváltozás	Z	• helyi klímaalkalmazkodási stratégiák kialakítása • fásítás, közterületi árnyékolás	• zöld átállás menetrendjének megvalósítása • edukáció – a háztartások szintjén is megvalósítható apró lépések támogatása, költségmegtakarítással is járó gyakorlati megoldások népszerűsítése	• klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók)
a turizmus átalakulása	P	• az aktív turizmus fenntartható bővülésének támogatása	• egyedi látványosságok népszerűsítése; • aktív online jelenlét és turisztikai marketing	• országosan ismert brand fejlesztése
burkolt felületek arányának növekedése	Z K	• településtervek felülvizsgálata • burkolt felületek bővítésének korlátozása	• zöld átállás menetrendjének megvalósítása • meglévő burkolt felületek esetén a kedvezőtlen tulajdonságok ellensúlyozása (pl. esővíztárolók, konténeres növények kihelyezése, közterületi árnyékolás)	• meglévő burkolt felületek jobb kihasználása, többfunkciós használata
technológiai lemaradás	D	• a lakosság széles körét célzó szemléletformáló és oktató programok indítása	• digitális átállás menetrend megvalósítása • okos eszközök tudatos használatának támogatása	• helyi igényekre reagáló applikáció(k) fejleszt(et)ése; • generációk közötti tudásátadás támogatása a fiatalok aktív bevonásával

II.4. A stratégia összhangja más stratégiákkal

II.4.1. Ágazati fókuszú dokumentumok

Az ágazati koncepciók közül a térség Befektetésösztönzési stratégiája, valamint a város Ciklusprogramja elsősorban a gazdaságfejlesztést célozza meg, így módon a prosperáló, a megtartó és kiszolgáló városi rezilienciadimenziók mentén kapcsolódnak szorosan össze a dokumentumok, csakúgy, mint a Lenti Fürdőváros Fejlesztési Koncepció, a Lenti Gyógyhelyfejlesztési Stratégia, valamint a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2024-2028 és a Turisztikai Kínálat Kialakítása a Zalai Városokban c. dokumentum Lentire vonatkozó kötete esetén is.

Átfogó célok	A1							A2							A3				A4			A5		
Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22		
Befektetésösztönzési Stratégia a Lenti és Zalaegerszegi járások területén																								
Befektetésösztönzési intézményrendszer kialakítása													✓✓											
KKV szektor generációváltásának elősegítése															✓									
Exportösztönzés												✓												
Turizmusfejlesztés																✓✓								
Startup ökoszisztéma és a digitális gazdaság erősítése															✓✓									
Lenti Ciklusprogram																								
Vonzó, élhető városi környezettel rendelkező, táji értékekre és fenntartható gazdaságfejlesztésre alapozó település létrejötte	✓✓	✓✓	✓✓								✓													
Az EU-s, megyei területfejlesztési és más fejlesztési projektek által nyújtott lehetőségek kihasználása, a korábbi megvalósított projektek eredményeinek integrálása	✓	✓	✓								✓								✓					
Gazdaságfejlesztés és a meglévő vállalkozások megtartása, új befektetők helyzetbe hozása mellett stratégiai cél az elvándorlás és a település előregedésének megállítása, az intézmény és szolgáltatás struktúra folyamatos alakítása, az esélyegyenlőség csökkentése				✓							✓✓	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓		✓	✓					

Átfogó célok	A1			A2					A3					A4		A5						
Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
Önkormányzati intézmények folyamatos karbantartása, biztonságos működtetés																		✓✓				
Idegenforgalom fejlesztése a fürdőre, táji adottságokra és a hagyományokra alapozva																✓✓						
Foglalkoztatási helyzet javítása, a képzett munkaerő megtartása, a meglévő vállalkozások támogatása												✓✓										
Korszerű hulladékkezelés megvalósítása											✓✓											
Térségi úthálózatfejlesztés elősegítése																	✓✓					
Településen belül út- és járdahálózat fejlesztése								✓✓									✓✓					
Városrészek fejlesztése, közösségi létesítmények felújítása, közüzemi szolgáltatások színvonalának javítása	✓✓	✓✓	✓✓		✓✓						✓✓											
Befektetésösztönzés													✓✓									
Lenti Fürdőváros Fejlesztési Koncepció																						
1. Zöld – rekreációs funkciók fejlesztése										✓✓												
2. Térségi turisztikai szerep és kínálat erősítése																✓✓						
3. Szálláshelykínálat gazdagítása																✓✓						
4. Közterületek állapotának fejlesztése	✓✓																					
5. Kereskedelmi és szolgáltatás kínálat bővítése												✓	✓						✓			
6. Fürdőváros és a belváros kapcsolatának fejlesztése						✓											✓					
Lenti Gyógyhelyfejlesztési Stratégia																						
A - Marketing fejlesztése együttműködés erősítés, hálózatosodás						✓✓													✓✓			

Átfogó célok	A1				A2				A3				A4				A5					
Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
B - Gyógyfürdő és környezetének turisztikai fejlesztése, gyógyhely kínálat erősítése, kapcsolódó attrakciók fejlesztése																✓✓						
C - Minőségi fürdővárosi környezet kialakítása, a településkép fejlesztése	✓✓	✓✓			✓✓																	
D - Gazdaságélénkítés, turisztikai szektor erősítése, munkahelyteremtés												✓✓	✓✓			✓✓						
Turisztikai Kínálat Kialakítása a Zalai Városokban																						
Aktivitás						✓				✓						✓						
Tudatos életvezetés						✓										✓						
Rekreáció						✓										✓		✓				
Helyi Esélyegyenlőségi Program 2024-2028																						
Az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosítása				✓✓																		
A közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés				✓✓														✓			✓	
Diszkriminációmentesség				✓✓																		
Szegregációmentesség			✓	✓✓																		
A foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás terén jelentkező problémák komplex kezelése			✓	✓✓	✓													✓			✓	

Zöldülő város

Zala vármegye Klímastratégiájával, Lenti Város Klímastratégiájával, valamint Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akciótervvel a zöldülő város rezilienciadimenziója mentén kapcsolódnak szorosan össze a dokumentumok.

Átfogó célok Tematikus célok	A1					A2					A3					A4				A5		
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
Zala vármegyei klímastratégia																						
Zala megye dekarbonizációja és ÜHG kibocsátásának csökkentése							✓	✓												✓		
A különböző érzékeny megyei ágazatok klímaváltozási hatásokkal szembeni alkalmazkodóképességének erősítése és felkészülésének elősegítése							✓	✓	✓	✓	✓											
A klímaváltozás mérséklését és ahhoz való alkalmazkodást szolgáló egyéni cselekvési lehetőségek széleskörű megismerését lehetővé tevő keretfeltételek megteremtése			✓								✓				✓				✓			
Lenti Város Klímastratégiája																						
Nettó éves ÜHG kibocsátás csökkentése							✓	✓														
Klímatudatos településmenedzsment							✓	✓	✓	✓	✓									✓		
A klímaváltozás mérséklését és ahhoz való alkalmazkodást szolgáló szemléletformálás						✓					✓				✓				✓			
Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv																						
Közterületfejlesztés	✓	✓									✓✓			✓								
Infrastruktúra fejlesztés	✓	✓									✓✓			✓								
Szemléletformálás, arculatfejlesztés						✓				✓	✓✓											
Lenti Város Környezetvédelmi Programja 2022-2027																						
1. Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése Lenti területén							✓✓	✓✓			✓											
2. Lenti város természeti értékeinek és erőforrásainak védelme, helyreállítása, fenntartható használata, alkalmazkodás az éghajlatváltozás helyi hatásaihoz									✓✓	✓✓												
3. Az erőforrás-takarékosság és a - hatékonyság javítása, üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése Lenti városban							✓✓	✓✓														
4. A környezetbiztonság javítása Lentin a természeti katasztrófák által előidézett károkozás megelőzése révén									✓✓													

A társadalom környezettudatosságának erősítése										✓✓												

Digitális város

A digitális város rezilienciadimenziója mentén kapcsolódik szorosan össze a dokumentum a Nemzeti Digitalizációs Stratégiával.

Átfogó célok Tematikus célok	T1	T2	A1				A2				A3				A4				A5		
	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	
Nemzeti Digitalizációs Stratégia																					
a megfelelő minőségű és lefedettségű vezetékes és vezeték nélküli digitális infrastruktúra rendelkezésre állása	✓																				
a polgárok digitális készségeinek és a munkavállalók digitális tudásának folyamatos fejlesztése													✓						✓✓		
a vállalkozások digitális felkészültségének, a digitális technológia integráltságának növelése, az innovatív digitális megoldások fejlesztésének és elterjedésének ösztönzése													✓			✓				✓	
az elérhető ügyfélbarát digitális közszolgáltatások körének bővítése és a használatuk iránti nyitottság és motiváció erősítése a lakosság és a vállalkozások körében, a határokon átvélt szolgáltatásnyújtás megteremtése az EU által elvárt területeken, valamint mindezek támogatására a közigazgatási back-office folyamatok hatékonyságának növelése automatizálással és az adatalapú működéshez szükséges interoperábilis adatkapcsolatok hálójának kialakításával.																✓		✓		✓	

II.4.2. Területi fókuszú dokumentumok

A területi fókuszú dokumentumok közül az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió Zala megyén belül Lenti és térségét külön kiemeli, mint a térségi gyógy- és gasztroturizmus kiemelt szereplőjét. A Zala megyére vonatkozó fejlesztési dokumentumok pedig a Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térséget, mint kiemelt fejlesztési térséget határozzák meg. A stratégia célrendszere természetesen szerves összhangban áll a LEADER Helyi Fejlesztési Stratégiával és a város hosszú távú fejlesztési koncepciójával.

Átfogó célok	A1					A2					A3					A4			A5			
Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió																						
Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés												✓	✓	✓	✓	✓						
Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom			✓	✓																		
Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme							✓	✓	✓	✓	✓											
Térségi potenciálokra alapozott fenntartható térszerkezet												✓				✓			✓			
Zala Megyei Integrált Területi Program/ Zala Megyei Területfejlesztési Konceptió/ Zala Megyei Területfejlesztési Program																						
Vállalkozások K+F+I teljesítményének és kapcsolatainak fejlesztése												✓	✓		✓				✓			
Helyi értékekre építő gazdasági ágazatok megerősítése és rövid ellátási lánc fejlesztése												✓										
Helyi igényekre és K+F+I kapacitás támogatására szolgáló képzési rendszer																		✓				
Leszakadó társadalmi csoportok integrált fejlesztése			✓	✓														✓				
Települések élhetőségnek javítása: munkalehetőségek,	✓	✓	✓		✓			✓									✓					

Átfogó célok	A1						A2					A3					A4			A5		
Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
közlekedés, szolgáltatások, épített környezet fejlesztése																						
Természeti környezet védelme									✓	✓	✓											
Megyei jogú városok és azok vonzáskörzetének innovatív iparfejlesztése (Nagykanizsa és Zalaegerszeg, illetve ezen városok ipari vonzáskörzete)																			✓			
Zala megye belső perifériáinak fejlesztése																			✓			
Zala balatoni térsége (Keszthely és Hévíz térsége) kreatív tudásra és természeti értékekre épülő fejlesztése																			✓			
Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség												✓	✓	✓	✓	✓			✓			
„Murafölde” gazdasági és turisztikai fejlesztési térség																			✓			
LEADER Helyi Fejlesztési Stratégia																						
Helyi adottságokra, erőforrásokra alapozott, a foglalkoztatásra pozitív hatású, az önfenntartást és önellátást támogató gazdaságfejlesztési program megvalósítása												✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓
Az élhető vidék megteremtésének segítése letelepedést ösztönző feltételek kialakításával, szolgáltatásokkal, településképet javító és értékőrzést ösztönző fejlesztésekkel és a közösségi projektek támogatásával	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓						✓	✓	✓		✓	✓
Lenti Településfejlesztési Konceptió																						
A1 Népszámmegtartás	✓		✓	✓																	✓✓	✓✓

Átfogó célok	A1						A2					A3					A4			A5		
Tematikus célok	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
A2 Szemléletformálás						✓✓																
A3 A helyi identitás erősítése						✓✓																
B1 A helyi gazdaság erősítése												✓✓	✓✓	✓✓	✓✓							
B2 Iparterületek bővítése												✓✓	✓✓	✓✓								
B3 Az idegenforgalom erősítése																✓✓						
B4 Befektetés-ösztönzés, városmarketing														✓✓								
C1 Közlekedésfejlesztés								✓✓									✓✓					
C2 Közösségi terek	✓✓																					
C3 Közfoglalkoztatások és közintézmények megújítása																		✓✓				
C4 Energiahatékonyság							✓✓															

III. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK

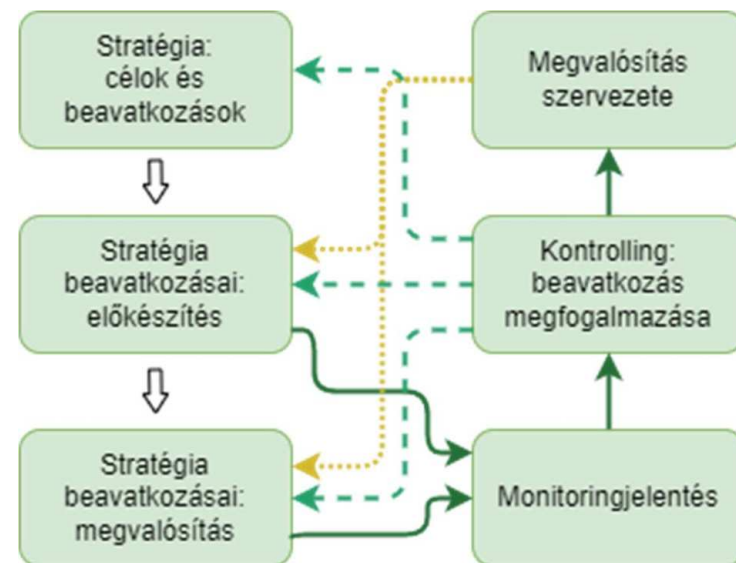
III.1. FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során

Az FVS tervezése számos olyan feltevésen alapszik, amelyek a jelenlegi információk birtokában helyesnek és megalapozottnak tűnnek, s így okkal alapozhatjuk rájuk a stratégiai célokat és az azok elérése érdekében hozott intézkedéseket. Ugyanakkor részint az információk hiányos jellege, részint pedig a külső és a belső környezet folytonos változásai miatt a célok teljesülése, az elvárt eredmények és hatások létrejötte nem tekinthető automatikusnak. A hatásmechanizmusokat számos olyan tényező befolyásolja, amelyeket jelenleg nem, vagy csak hiányosan ismerünk, illetve, amelyek befolyásolhatósága a stratégia megvalósítását menedzselő szervezet számára erősen korlátozott.

Mindezekből adódóan a stratégia sikeres megvalósítása elképzelhetetlen egy olyan **visszacsatolási mechanizmus** nélkül, amely alapján a stratégiaalkotási folyamat minden pontján újból és újból beavatkozhatunk, elvégezve a szükséges korrekciókat. E visszacsatolást a **monitoring rendszer** biztosítja. Alapja a megvalósításra vonatkozó folyamatos adatgyűjtés, információgyűjtés, ami alapján ellenőrizni tudjuk, hogy a kitűzött célok irányába haladnak-e a folyamatok, várható-e a tervezett hatások elérése. Ha ennek során kiderül, hogy a szándékoltól eltérően haladnak a folyamatok, s a célok várhatóan nem, vagy csak részben teljesülnek, akkor a monitoring rendszer feltárja az eltérés okait is, s ezzel lehetőséget teremt a döntéshozók számára, hogy beavatkozzanak a folyamatokba. Az eltérés jellegétől és mértékétől függ a szükséges korrekciós intézkedés, pl. módosítani szükséges a tevékenységek menetét, a stratégia végrehajtásának mikéntjét, a szervezeti kereteket, a feladatokhoz rendelt erőforrásokat. Ha a korrekció a meglévő tervek keretein belül nem végezhető el, akkor a tervek, de végső soron a stratégiai célok korrekciójára is sor kerülhet.

A monitoring az a programalkotást követő nyomonkövetési folyamat, amely a program végrehajtásának eredményességét kíséri figyelemmel és visszacsatol a végrehajtás folyamatába, illetve indokolt esetben a program felülvizsgálatát eredményezheti. A monitoring célja, hogy elősegítse a stratégia hatékony megvalósítását, valamint biztosítsa, hogy a változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a megvalósításhoz. A monitoring elválaszthatatlan a kontrolling fogalmától, amely a monitoring eredményeit felhasználva, szükség szerint és tervezett módon a stratégia megvalósítási folyamataiba, vagy magába a stratégiába avatkozik be.

III.1-1. ábra: A monitoring folyamata



A képviselő-testület a monitoring folyamatokkal javaslatokat fogalmaz meg és meghozza a folyamatokkal, illetve a konkrét beavatkozásokkal kapcsolatos döntéseket. A szakmai bizottságok javaslatot tesznek a képviselő-testület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra. A Monitoring Bizottság rendszeresen felülvizsgálja a stratégia megvalósításának folyamatát és javaslatokkal él az érintett bizottságok, illetve képviselő-testület felé; megtárgyalja és elfogadja az éves rendszerességgel készülő monitoring jelentést, valamint javaslatokat fogalmaz meg annak kapcsán. A Monitoring Bizottság tagjai:

- Polgármester
- A testületi bizottsági elnökök
- A településen működő civil szakmai támogató csoport vezetője –
- Egyéb civil szervezetek
- Stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezet (Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.)

A stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezetnek (monitoring felelős) a végrehajtó szervezeten belül a monitoringért felelős munkatársat kell kijelölni. A munkatárs feladata, hogy éves rendszerességgel elkészítse a megvalósítás folyamatáról szóló jelentést, azt az operatív szervezet vezetőjével egyeztesse, aki a jelentést a Monitoring Bizottság vezetője felé továbbítja.

Az eredményes monitoring tevékenység feltétele, hogy a nyomon követés rendszerének kialakítása az előkészítés és a megvalósítás integráns részét képezze, meghatározva a folyamatokat, határidőket és felelősöket.

A monitoring tevékenység alapvetően belső feladat, azaz az FVS végrehajtásáért felelős szervezet felelősségi körébe tartozik. A monitoringhoz kapcsolódó legfontosabb feladatok:

- a monitoring rendszer kereteinek kialakítása előre elkészített és folyamatosan frissítendő adatbázis megalkotásával;
- az indikátorok aktuális értékének – a terv szerinti gyakorisággal történő – összegyűjtése, rögzítése a monitoring rendszerben;
- rendszeres kapcsolattartás a projektek megvalósításért felelős személyekkel az indikátorok elérését nagymértékben befolyásoló kulcs-, hálózatos és akcióterületi projektek nyomon követése érdekében;
- éves monitoring jelentés készítése, amely tartalmazza a szükségesnek tartott beavatkozásokat a program végrehajtásába.

A monitoring tevékenység szervezeti hátterét az operatív menedzsment szervezet biztosítja, amely koordinálja a megvalósuló városfejlesztési beavatkozásokat, rendszeresen figyeli, gyűjti és rendszerezi azok indikátorainak alakulását. Erről előterjesztést készül, amit az érintett Bizottságok tárgyalnak és a Képviselő-testület hagy jóvá. Az FVS végrehajtását és eredményeit a város képviselő-testülete évenként áttekinti és értékeli. A beszámoló az alábbi témaköröket tartalmazza:

- a stratégia keretein belül megvalósuló projektek és azok végrehajtásának állapota,
- a stratégia keretein belül megvalósuló projektek finanszírozási információi (projekt költségvetése, források összetétele),
- a stratégia indikátorrendszere alapján mért előrehaladás (az indikátorok kiinduló és célértékeinek, valamint azok aktuális értékének feltüntetésével).

III.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana

III.2.1. A célrendszerhez tartozó indikátorok

Az FVS egy élő, dinamikusan fejlődő dokumentum, mely kijelöli a stratégiát hétéves időtávra, ugyanakkor a reziliencia és adaptivitás elvárásának megfelelően a külső és belső változásokra reflektálva adaptáció, módosítás is elképzelhető a hétéves időtávban. A specifikus célhoz és a részcélokhoz

tartozó indikátorok körét és célértéküket a város maga határozza meg. Ebben az esetben az indikátorok meghatározásakor a központi adatbázisokban (pl. KSH, TEIR stb.), illetve az önkormányzat saját nyilvántartásában elérhető adatok körére fókuszáltunk, amelyek néhol kiegészültek a következő fejezetben ismertetett FVS indikátorokkal.

Az indikátorok teljesülése hozzájárul az FVS-ben meghatározott célok megvalósulásához, emellett elősegíti a 2 OP indikátor¹⁷ teljesülését is.

III.2-1. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
A1: Élhető városi környezet	Állandó népesség száma	hatás	fő	7 176 (2021)	7 507 (2023)	7 100	A városban bejelentett lakóhellyel (állandó lakással) rendelkező személyek száma tárgyévben.	A nyilvántartásban adott év január 31-én nyilvántartott adat értéke.	Nyilvantarto.hu (Belügyminisztérium) / KSH
T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása	Újonnan kialakított közösségi tereken megrendezett rendezvények száma	eredmény	db/év	0 (2021)	0 (2024)	10	Az újonnan kialakított közösségi tereken megrendezett rendezvények száma adott évben.	Az újonnan kialakított közösségi tereken megrendezett rendezvények számának összege adott évben.	önkormányzati adatszolgáltatás
T2: A jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek megújítása	Üresen álló önkormányzati bérlakások száma	eredmény	db	30 (2021)	30 (2024)	30	Azon önkormányzati bérlakások száma az adott évben a városban, amelyekben nincs érvényes bérleti szerződéssel rendelkező lakó.	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő, érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkező lakások darabszámának összege.	önkormányzati adatszolgáltatás

¹⁷ Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák, db; Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság, fő

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
T3: Lakhatási feltételek színvonalának javítása	Önkormányzati lakásbérlemények aránya a teljes lakásállományon belül	eredmény	%	2,7 (2019)	2,7 (2024)	2,5	Az érvényes lakásbérleti szerződéssel rendelkező önkormányzati lakásbérlemények aránya adott évben a város teljes lakásállományához viszonyítva.	Az érvényes lakásbérleti szerződéssel rendelkező önkormányzati lakásbérlemények száma osztva a évben a város teljes lakásállományának számával, adott évben.	TEIR / önkormányzati adatszolgáltatás
T4: Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása	A helyi esélyegyenlőségi programmal a szükségeshez képest nem megfelelően érintett lakosság aránya	eredmény	%	3	3 (2024)	2	A helyi esélyegyenlőségi programmal nem érintett lakosság aránya.	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő, a helyi esélyegyenlőségi programmal nem érintett személyek száma osztva a helyi esélyegyenlőségi programmal érinteni kívánt személyek számával.	önkormányzati adatszolgáltatás
T5: Közbiztonság növelése	Közterületen elkövetett bűncselekmények száma	hatás	db	35	31 (2024)	30	Közterületen elkövetett bűncselekmények száma.	A hivatalos nyilvántartásban a közterületen elkövetett bűncselekmények száma, adott évben.	ENyÜBS/ önkormányzati adatszolgáltatás
T6: Helyi identitást erősítő komplex városmarketing-stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása	A marketingakciókkal elért személyek száma	eredmény	fő	1 000	1 000 (2024)	2 000	Az önkormányzat marketingstratégiájában meghatározott marketingakciók elérésének száma.	A marketingstartégiában lefektetett elérések számának összessége.	önkormányzati adatszolgáltatás

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
A2: Környezeti fenntarthatóság	Zöld- és vízfelületek arányának változása	hatás	%	100 (2021)	100 (2024)	100	A nyilvántartott települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha) az adott évben a városban.	A TSZT alapján a területnagyságok összege az alábbi főbb csoportok szerint: általános mezőgazdasági terület, korlátozott mezőgazdasági terület, kertes mezőgazdasági terület, védelmi erdőterület, gazdasági erdőterület, egészségügyi, turisztikai erdőterület, zöldterület, különleges beépítésre nem szánt területek, nádas, vízgazdálkodási terület.	FVS kötelező indikátora alapján
T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése	Megújuló villamosenergia-termelés arányának növekedése	eredmény	%	3	4 (2023)	3,2	A város területén az adott évben megtermelt megújuló energia összmenyisége a város területén az adott évben felhasznált energia összmenyiségéhez képest.	A város területén az adott évben megtermelt megújuló energia összmenyisége (MW GJ) osztva a város területén az adott évben felhasznált energia összmenyiségével (MW GJ).	FVS kötelező indikátora alapján
T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	A 20 percen belül közösségi közlekedéssel elérhető települések	hatás	db	12 (2021)	12 (2024)	12	Az önkormányzat nyilvántartása szerint 20 percen belül közösségi közlekedéssel elérhető települések száma.	Az önkormányzat nyilvántartása szerint 20 percen belül közösségi közlekedéssel elérhető települések száma	önkormányzati adatszolgáltatás

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
	száma Lentiről csúcsidőszakban							Lentiről csúcsidőszakban.	
T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése	Csapadékvíz-elöntéssel érintett terület nagysága	hatás	hektár	1,5	1 (2024)	1	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő területek nagysága, amelyek csapadékvíz-elöntéssel érintettek.	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő csapadékvíz-elöntéssel érintettek területek nagyságának összessége.	önkormányzati adatszolgáltatás
T10: Erdő- és zöldfelületgazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése	Önkormányzati tulajdonú belterületi zöldterületek, közparkok nagysága	eredmény	hektár	59 (2020)	59 (2024)	60	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő önkormányzati tulajdonú belterületi zöldterületek, közparkok nagysága.	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő önkormányzati tulajdonú belterületi zöldterületek, közparkok nagysága összessége.	önkormányzati adatszolgáltatás
T11: Hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra	Az összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyiségéből az újrafeldolgozással hasznosított hulladék mennyisége	eredmény	%	36 (2019)	36 (2024)	40	Az újrafeldolgozással hasznosított hulladék és az összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyiségének a hányadosa.	A KSH adatbázisában szereplő újrafeldolgozással hasznosított hulladék értékét el kell osztani és az összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyiségének értékével.	KSH adatok alapján számítás
A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	Iparüzési adóbevételek reálértéke	hatás	millió Ft	539 (2019)	637 (2023)	550	A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az iparüzési adó (1000 Ft).	A KSH adatbázisában szereplő A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az iparüzési adó (1000 Ft) értéke adott évben, a városban.	KSH adatok alapján számítás
T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása	Helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	eredmény	%	41 (2019)	28,2 (2024)	33	A legtöbb IPA-t befizető ágazat által befizetett IPA a város teljes IPA	A legtöbb IPA-t befizető ágazat által befizetett IPA nagysága (Ft) osztva	FVS kötelező indikátora alapján

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
							bevételehez viszonyítva.	a város teljes IPA bevételeivel (Ft).	
T13: A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése	Működő vállalkozások száma	hatás	db	688 (2020)	700 (2024)	700	A városban, adott évben működő összes vállalkozás, egyéni és társas vállalkozás száma együttesen.	A KSH adatbázisában a Működő vállalkozások gazdálkodási forma szerinti (GFO'11, GFO'14) összes mutató értékének az összege adott évben, a városban.	KSH
T14: Barnamezős területek revitalizációja	Újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	eredmény	%	0	0 (2024)	2,1	Az újonnan belterületbe vont területek nagysága a kihasználatlan városi területek nagyságához viszonyítva.	Az újonnan belterületbe vont területek nagysága (ha) (aktuális év) osztva a kihasználatlan városi területek nagyságával (ha) (aktuális év).	FVS kötelező indikátora alapján
T15: Innovációs műhelyek létrehozása	K+F minősítéssel rendelkező vállalkozások száma	eredmény	db	0	0 (2024)	1	K+F minősítéssel rendelkező vállalkozások száma.	A nyilvántartások szerint K+F minősítéssel rendelkező vállalkozások számának összege.	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala/ önkormányzati adatszolgáltatás
T16: Turizmusfejlesztés	Az éves helyi idegenforgalmi adóbevétel reálértéken	eredmény	millió Ft	38 (2019)	39 (2023)	40	A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az idegenforgalmi adó (1000 Ft).	A KSH adatbázisában szereplő A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az idegenforgalmi adó (1000 Ft) értéke adott évben, a városban.	KSH adatok alapján számítás
A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	Lentiben állandó lakhellyel rendelkező foglalkoztatottak közül az elingázók aránya	hatás	%	31 (2011)	37 (2022)	31	Lentiben állandó lakhellyel rendelkező foglalkoztatottak közül az elingázók aránya.	Az elingázók száma osztva a Lentiben állandó lakhellyel rendelkező foglalkoztatottak számával.	Népszámlálás/önkormányzati adatszolgáltatás (kérdőíves felmérés)

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	A 20 percen belül közúton elérhető települések száma Lentiből csúcsidőszakban	hatás	db	45 (2021)	45 (2024)	45	Az önkormányzat nyilvántartása szerint 20 percen belül közösségi közlekedéssel elérhető települések száma.	Az önkormányzat nyilvántartása szerint 20 percen belül közösségi közlekedéssel elérhető települések száma Lentiről csúcsidőszakban.	önkormányzati adatszolgáltatás
T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése	Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	hatás	%	43,8	56,6 (2025)	45	Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség 1-5 skálán történő értékelése.	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezését követően az elégedettségi arány kiszámítása (%) az adott módszertan szerint történik.	FVS kötelező indikátora alapján
T19: Partnerségi együttműködés kialakítása	Határon átnyúló együttműködés keretében megvalósított projektek száma	eredmény	db	3 (2021)	3 (2024)	5 (2029)	Azon projektek száma, amelyeket az önkormányzat határon átnyúló együttműködések keretében valósított meg, mint résztvevő partner.	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő, határon átnyúló együttműködésben megvalósuló projektek száma.	önkormányzati adatszolgáltatás
A5: Okos város	Városi digitális megoldásokat rendszeresen igénybe vevők aránya	hatás	%	8	8	15	Városi digitális megoldásokat rendszeresen igénybe vevők aránya a kérdőíves felmérésben résztvevőkhöz viszonyítva.	Az FVS készítése során végzett kérdőíves felmérés évenkénti lefolytatása során a digitális megoldások igénybevételeire vonatkozó kérdéseire válaszolók száma az	önkormányzati adatszolgáltatás (kérdőíves felmérés)

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
								összes válaszolóhoz képest, adott évben.	
T20: Hatékony városüzemeltetés	Digitális ügymenetek aránya	eredmény	%	26 (2020)	56 (2024)	40	Az adott évben összesen elindított ügyeken belül a digitálisan indított és lefolytatott ügyek aránya.	A digitálisan elindított, lefolytatott hivatali ügyek számának (db/év) és az összes adott évben elindított ügy számának (db) a hányadosa.	FVS kötelező indikátora alapján
T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése	Digitális kompetencia fejlesztési programokban résztvevők száma	eredmény	fő	0 (2021)	0 (2024)	30	Azon személyek száma a tárgyévben, akik a városban rendezett digitális kompetencia fejlesztési programokban részt vettek.	A városban, az adott évben rendezett egyes digitális kompetencia fejlesztési programokban részt vett személyek számát össze kell adni.	önkormányzati adatszolgáltatás
T22: Közreműködés digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében	Digitális technológia-szolgáltatók száma	eredmény	db	3	3 (2024)	3	A város területén digitális technológiaszolgáltatással foglalkozó vállalkozások száma.	A TEÁOR '08 J gazdasági ágába tartozó vállalkozások száma adott évben.	KSH/önkormányzati adatszolgáltatás

III.2.2. Az FVS egységes indikátorai

Az ERFA 11. cikk eredményeinek követhetőségéhez és bemutathatóságához a városnak biztosítani kell néhány olyan mutató nyomon követését is, amely mérhetővé teszi az eszköz teljesítményét,

eredményeit. Ezért elvárás egy komplex mutató, azok részmutatói, továbbá az öt tervezési dimenzióknak megfelelő mutatók mérése, amelyek éves előrehaladásáról az irányító hatóság felé be kell számolni.

III.2-2. táblázat: Az FVS egységes indikátorai

Rezilienciadimenzió	Indikátor neve	Mérték- egység	bázisérték (bázisév)	részérték	célérték (2027)	mérés módszere
Reziliencia: a gazdaság több lábon állása	helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	%	41% (2019)	28,2 (2024)	33%	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: energiafüggőség alternatív energiaforrásokkal való oldása	megújuló energiatermelés arányának növekedése	%	3	4 (2023)	3,2	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: digitális város	digitális ügymenetek aránya	%	26 (2020)	56 (2023)	40	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: megtartó város	az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	%	43,8 (2022)	56,6 (2025)	45	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: zöldfelületek	zöld- és vízfelületek arányának változása	%	100	100,0 (2024)	100	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Prosperáló város	fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	%	0 (2021)	0 (2024)	55,24 (2027)	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Zöldülő város	éves ÜHG kibocsátás egyenérték	t CO2 eq/év	60 875 (2017)	45 354 (2023)	54 019 (2030)	Városi klímastratégia alapján
Digitális város	digitálisan mért adattípusok száma	db	0	0 (2024)	1	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Megtartó város	vándorlási egyenleg	fő	-94 (2020)	-47 (2023)	-90	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Kiszolgáló város	újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	%	0	0 (2024)	2,1	FVS Útmutató módszertani leírása alapján

Az egyes mutatók bázis- és célértékeinek alapját a következő táblázat részletezi:

III.2-3. táblázat: Az FVS indikátorok módszertani összefoglalója

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	részévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
01: Helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	a legtöbb IPA-t befizető ágazat által befizetett IPA nagysága (Ft) / a város teljes IPA bevétele (Ft)	- a legtöbb IPA-t befizető ágazat: TEÁOR 23 (nemfém ásványi termék gyártása) - az ágazat által befizetett IPA: 216 512 ezer Ft - összes IPA: 527 837 ezer Ft	- a legtöbb IPA-t befizető ágazat: TEÁOR 23 (nemfém ásványi termék gyártása) - az ágazat által befizetett IPA: 180 022 ezer Ft - összes IPA: 637 572 ezer Ft	A jelenlegi fő tevékenység mellett a többi ágazat jelentősége, vállalkozásainak tőkeereje is növekedésnek indul, amely növeli a városi IPA bevételeinek mértékét, valamint a többi ágazat részesedését, ezáltal a jelenlegi 41%-os részesedés a növekvő IPA miatt 33%-ra csökken.
02: Megújuló energiatermelés arányának növekedése	a város területén az adott évben megtermelt megújuló energia összmenyisége (MW GJ) / a város területén az adott évben felhasznált energia összmenyisége (MW GJ)	- a város területén 2020-ban megtermelt megújuló villamosenergia mennyisége: 4 034,21 GJ - a város területén 2020-ban felhasznált villamosenergia összmenyisége: 1 331 911,2 GJ (Mivel a megújuló alapú hőtermelésre nincsen adat, ezért a számláló és nevező összevethetősége érdekében a mutató egészét a villamosenergiára szűkítettük le)	- a város területén 2023-ban megtermelt megújuló villamosenergia mennyisége: 4890,6 GJ - a város területén 2023-ban felhasznált villamosenergia összmenyisége: 121 525,2 GJ (Mivel a megújuló alapú hőtermelésre nincsen adat, ezért a számláló és nevező összevethetősége érdekében a mutató egészét a villamosenergiára szűkítettük le)	A tervezett energetikai fejlesztések révén a megtermelt megújuló energia mennyisége növekszik. Ezzel párhuzamosan az energiaszükséglet is növekszik, de a kifejlesztett technológiák, eszközök, valamint a szemléletformálási akcióknak köszönhetően az energiafelhasználás az indokoltnál kisebb mértékben emelkedik. Mindezek alapján az indikátorérték minimálisan emelkedik.
03: Digitális ügymenetek aránya	a digitálisan elindított, lefolytatott hivatali ügyek száma (db/év) / az összes adott évben elindított ügy száma (db)	- Zala Megyei Kormányhivatal tájékoztatása szerint Lenti település vonatkozásában a 2020. évben 19 129 db ügy indult, amelyből 3 766 ügy volt digitálisan érintett. - Lenti Polgármesteri Hivatalnál a 2020. évben összesen 12 853 ügy indult, amelyből 4572 ügy volt digitálisan érintett.	- ZVKH Lenti Járási Hivatala 2023-ban 5288 ügyben járt el digitálisan (már csak digitális ügyintézésre van lehetőség) - Lenti Polgármesteri Hivatalnál 2023-ban összesen 10 865 ügy indult, amelyből 3 758 ügy volt digitálisan érintett.	A digitalizációnak köszönhetően az ügymenetek mind nagyobb arányban kerülnek át a virtuális térbe, s 2027-re az ügyintéзések 40%-a digitális módon bonyolódik.

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	részévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
		Fentiek alapján a digitális ügymenetek aránya 2020. évben Lenti település vonatkozásában 26%.		
04: Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezését követően az elégedettségi arány kiszámítása (%) az adott módszertan szerint történik.	- Kitöltött kérdőívek száma: 179 db - elégedettség mértéke: 43,8%	- Kitöltött kérdőívek száma: 107 db - elégedettség mértéke: 56,6%	A megvalósuló fejlesztések hatására a lakossági elégedettség 45%-ra emelkedik, amelyet évente elvégzett kérdőíves felmérés támaszt alá.
05: Zöld- és vízfelületek arányának változása	települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha) (aktuális év) / a települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha)(bázisév)	A TSZT alapján összesen 5821 ha az alábbi főbb csoportok szerint: - zöldterület 37,1 - védelmi erdő 599,34 - gazdasági erdő 2641,97 - közműerdő 41,65 - általános mezőgazdasági terület 1991,51 - kertes mezőgazdasági terület 302,18 - vízgazdálkodási 95,41 - természetközeli 45,9 - nagy kiterjedésű sportolási célú 18,09 - temető 12,13 - turisztikai szolgáltató 36,5	A TSZT alapján összesen 5821 ha az alábbi főbb csoportok szerint: - zöldterület 37,1 - védelmi erdő 599,34 - gazdasági erdő 2641,97 - közműerdő 41,65 - általános mezőgazdasági terület 1991,51 - kertes mezőgazdasági terület 302,18 - vízgazdálkodási 95,41 - természetközeli 45,9 - nagy kiterjedésű sportolási célú 18,09 - temető 12,13 - turisztikai szolgáltató 36,5	A zöldfelületek vonatkozásában Lentin az elkövetkezendő időszakban elsősorban minőségi fejlesztések várhatók. Mennyiségi bővülés kisebb mértékben prognosztizálható, így nagyságrendileg a 2020-as bázisérték megőrzése a cél.
06: Fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	(befektetett eszközök FVS (Ft) bázis év / önkormányzati TOP	Az indikátor bázisértéke kötelezően nulla (befektetett eszközök FVS 0 Ft)	Az indikátor bázisértéke kötelezően nulla (befektetett eszközök FVS 0 Ft) Az FVS forráskeretre nevesített projektek nem indultak még el,	Tervezett FVS forráskeret: 14 650 610 389 Ft TVP forráskeret: 8 093 279 822 Ft

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	részévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
	Plusz forráskeret (Ft) / (tervezett befektetett eszközök FVS (Ft) / önkormányzati TOP Plusz forráskeret (Ft))		adatszolgáltatás a 2025-ös FVS jelentéstől lesz releváns	
07: Éves ÜHG kibocsátás egyenérték	városi ÜHG kibocsátás tonna CO ₂ egyenérték (bázis év) – városi ÜHG megkötés tonna CO ₂ egyenérték (bázis év)	• kibocsátás össz: 69 115 tCO₂ egyenérték; ebből: ○ energiafogyasztás: 58 796 tCO₂ egyenérték ○ közlekedés: 7 674 tCO₂ egyenérték ○ mezőgazdaság: 775 tCO₂ egyenérték ○ hulladék: 965 tCO₂ egyenérték • nyelés: 8 240 tCO₂ egyenérték • egyenleg: 60 875 tCO₂ egyenérték	• kibocsátás össz: 46 259 tCO₂ egyenérték; ebből: ○ energiafogyasztás: 34 976 tCO₂ egyenérték ○ közlekedés: 7 674 tCO₂ egyenérték ○ mezőgazdaság: 1682 tCO₂ egyenérték ○ hulladék: 1021 tCO₂ egyenérték • nyelés: 7967 tCO₂ egyenérték • egyenleg: 45 354 tCO₂ egyenérték	A települési klímastratégia alapján a városi ÜHG kibocsátás egyenlege prognosztizáltan az alábbiak szerint alakul: • kibocsátás össz: 62 531 tCO₂ egyenérték; ebből: ○ energiafogyasztás: 53 239 tCO₂ egyenérték ○ közlekedés: 7 674 tCO₂ egyenérték ○ mezőgazdaság: 749 tCO₂ egyenérték ○ hulladék: 870 tCO₂ egyenérték • nyelés: 8 512 tCO₂ egyenérték • egyenleg: 54 019 tCO₂ egyenérték
08: Digitálisan mért adattípusok száma	A településen digitálisan mért adattípusok száma (db).	• A településen digitálisan mért adattípusok száma 0 db	A településen digitálisan mért adattípusok száma 0 db	A digitális és zöld átállás stratégiákban megfogalmazott célkitűzések és tervezett fejlesztések szerint (pl. digitális pad, környezeti szenzorok stb.) a digitálisan mért adattípusok száma 2027-re min. 4 lesz.
09: Vándorlási egyenleg	Vándorlási egyenleg a KSH Tájékoztatási adatbázisa alapján	• -94 fő (2020)	-47 fő (KSH, 2023)	2011-től több mint 3 500 fő költözött Lentibe, míg kb. 4 000 fő költözött el a városból. Az elvándorlásból fakadó népességcsökkenés dinamikája változó, de a csökkenés a jövőben is prognosztizálható, ám annak mértéke az évtized második felére remélhetőleg mérséklődik.
10: Újonnan belterületbe vont	újonnan belterületbe vont területek	• 2020-ban belterületbe vont terület nagysága 0 ha.	• 2024-ben belterületbe vont terület nagysága 0 ha.	A jelenleg kihasználatlan városi területek közül a Lenti vár és a Zajda-laktanya fejlesztési

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	részévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
területek és a kihasználatlan városi területek aránya	nagysága (ha) (aktuális év) / a kihasználatlan városi területek nagysága (ha) (aktuális év)	• kihasználatlan városi terület összesen: 213,3 ha; ebből: ○ Lenti vár: 0,4 ha ○ Zajda-laktanya: 37,7 ha ○ elhagyott ipari területek: 118,2 ha ○ a 7416. jelű út mellett kijelölt északi gazdasági terület: 57 ha	• kihasználatlan városi terület összesen: 213,3 ha; ebből: ○ Lenti vár: 0,4 ha ○ Zajda-laktanya: 37,7 ha ○ elhagyott ipari területek: 118,2 ha - a 7416. jelű út mellett kijelölt északi gazdasági terület: 57 ha	helyszínként jelenik meg az FVS-ben, így a kihasználatlan városi területek aránya feltételezhetően csökkenni fog. Ezzel párhuzamosan a déli városrészben lakótelek kialakítás céljából várhatóan cca. 5 ha terület kerül belterületbe vonásra; ezen túlmenően a város további belterületbe vonást nem tervez.

III.3. A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana

Meglévő adatok feldolgozása, értékelése: A digitális átállás egyik fontos fejlesztési területként azonosította a települési adatgazdálkodás, adatmenedzsment rendszerszintű kialakítását. Az ezt megalapozó adatstratégia készítése során fontos feladat a városi szinten már létező adatkészlet feltárása. A pályázatok és a projektjelentések szintén hozzáférhető indikátor adatokat tartalmaznak. A hozzáférhető adatok körét a monitoring szempontjából is értékelni kell. Ez egyrészt segíti egy hosszabb távú, időben is összehasonlítható, városspecifikus monitoring rendszer kiépítését, ami már közvetlenül az intézkedések szintjén mérhetővé teszi a beavatkozások hatásait (pl. ügyfél-elégedettségi mérések, vállalati teljesítménymutatók, tényleges energiafogyasztás, megtakarítás stb.). Az egyes alrendszerekből származó adatok így már összesítetten is láthatóvá teszik az intézkedések eredményeit.

A rendelkezésre álló adatokkal nem lefedhető intézkedések esetében primer adatfelvétel és erre épülő indikátor-rendszer kidolgozására van szükség ágazatközi koordinációval a hatékonyság, költségcsökkentés szempontjait is szem előtt tartva. Ezek elsősorban a szolgáltatásnyújtással kapcsolatos hiányok, fogyasztói elvárások és ügyfélélmény szisztematikus mérésére szolgáló mutatók. Mindennek a városlakók igényeit középpontba állító rezilienciadimenziók, valamint a digitális átállást elősegítő menetrend megvalósításának kommunikációja szempontjából is nagy jelentősége van. Ennek alapján ki lehet alakítani egy összetett életminőségi indexet, amely jobban leírja a helyi sajátosságokat, nyomon követhetővé teszi a változásokat, közvetlenül összeköthető a város beavatkozásaival. Az önkormányzatnak közvetlen befolyása van a mutató értékének megváltoztatására.

A város területén az egyéb érdekelték által megvalósított fejlesztések, projektek adatbázisának kialakítása (ingatlanfejlesztések, kormányzati fejlesztések stb.), felhasználása az értékelési tevékenység mellett tervezés-támogató adatbázisként is szükséges. Adott esetben további primer vizsgálatokra van szükség a városfejlesztést befolyásoló folyamatok nyomon követésére, a közeljövő szükséges intézkedéseinek, érdekérvényesítési területeinek támogatására (pl. a helyi lakosok egészségi állapota, vállalati relokációs folyamatok követése a COVID-19-járvány hatásaként, ennek térszerkezeti, területhasználati, fejlesztési hatásai stb.).

IV. IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL

IV.1. A városirányítási modell indokolt módosításai

A megalapozó munkarészben bemutatásra került a város jelenlegi irányítási és működési modellje, amelyben meghatározásra kerültek az önkormányzattal együttműködő szervezetek is.

Az FVS végrehajtása szempontjából fontos, hogy mind stratégiai, mind operatív szinten meghatározzuk a megvalósításhoz szükséges erőforrásokat, építve egyben a jelenleg futó fejlesztési programok fokozatosan felszabaduló kapacitásaira is.

Az FVS időtávja és tervezhetősége lehetővé teszi a több érdekelt félre kiterjedő, alulról építkező megközelítést, ami hozzájárul az összes érintett résztvevő egyenlő esélyű bevonáshoz és a közösség-vezérelt kezdeményezések előtérbe helyezéséhez.

Az irányítási, döntési folyamatok végrehajthatóságot támogató átalakítása elsősorban nem a stratégia megalkotása során, hanem a megvalósítás / végrehajtás folyamatában válik aktuálissá.

A jelenleg futó nagyobb városi beruházási projektek a közeljövőben lezárhatók és elszámolhatók, a TOP 2 db kék infrastruktúra projektje (csapadék- és belvíz-elvezetés). A Kisfaludy Program gyógyfürdő fejlesztése kötött le jelentősebb menedzsment-kapacitásokat 2022-ben.

Lenti Város TVP-ben megjelölt projektjei mellett számos más fejlesztés is tervezett a város területén.

A 75. sz. főút várost érintő várható megújítása 2023-ban, az ivóvíz-rekonstrukciós program, a GFT keretében előkészített szennyvízhálózati fejlesztések és a gázhálózat fokozatos cseréje, illetve az „élhető településhez” és a „belterületi utak fejlesztéséhez” kapcsolódó tervezett lenti TOP Plusz projektek összehangolása az eddig alkalmazott döntéshozatali és irányítási-végrehajtási mechanizmus olyan jellegű

felülvizsgálatát és aktualizálását igényli, amely képes az FVS célrendszerében hangsúlyosan megjelenő zöld és digitális átállás követelményeinek is megfelelni, valamint teljesíteni a kétszintű stratégiai és operatív szintű irányítás megfelelő szakmai színvonalú megvalósítását. Az elmúlt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján Lenti Város Önkormányzata, valamint a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. konzorciális együttműködése, továbbá a Lenti Polgármesteri Hivatal szerepvállalása a projektek megvalósításában megfelelő garanciát jelent az FVS-ben megfogalmazott célkitűzések és a projektek jövőbeni sikeres megvalósítására is.

A TOP zöldváros projekt, az EFOP humánerőforrás-fejlesztési és kapacitásépítési projektjei, és különösen a futó TOP közösségfejlesztési projekt során alkalmazott módszerek kiterjesztésével, a közösség-vezérelt kezdeményezések előtérbe helyezésével az FVS hatékonyan megvalósítható.

A fenntartható városfejlesztési stratégia és kapcsolódó projektjeinek tervezésére Lenti Város Önkormányzata külső szakértőket, a Lenti Polgármesteri Hivatal vezetőit, illetve a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. vezető projektmenedzsereit vonta be. A kapcsolódó projektek előzetes meghatározásához az Önkormányzat kikérte intézményei és cégei javaslatait, illetve széleskörű lakossági lekérdőzést folytatott le. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia készítés több hónapon át tartó közös munkája során Lenti Város Polgármestere vezetésével a heti-kétheti rendszerességgel megtartott online egyeztető megbeszéléseken részt vettek a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője és vezető projektmenedzsere, a külső szakértők, Lenti Város Jegyzője és a Lenti Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységének vezetője, továbbá a Lenti Polgármesteri Hivatal kijelölt városüzemeltetési ügyintézője. A folyamatos közös gondolkodás és a stratégia-készítés részfeladatainak pontos, közös

definiálása, valamint a feladatokhoz feladatgazdák és határidők hozzárendelése eredményezte, hogy a munkafolyamat magas színvonalú szakmai előrehaladása végig biztosított volt. A pozitív gyakorlati tapasztalat alapján célszerű az FVS végrehajtása során a stratégiai és az operatív szintű irányítás legmagasabb szakmai színvonalon történő biztosítása érdekében egy Stratégiai Irányító Munkacsoport, valamint egy Operatív Irányító Munkacsoport létrehozása. A Stratégiai Irányító Munkacsoport tagjai: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, aki egyben digitális átállás szakértő is, várhatóan külső szakértőként zöld átállás szakértő, Lenti Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője és Lenti Város Aljegyzője. Az Operatív Irányító Munkacsoport tagjai: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységének vezetője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, projektmenedzserek, feladat jellegétől függően önkormányzati intézmények vezetői, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetői és speciális szakértelmet igénylő esetben külső szakértők.

Mind a Stratégiai Irányító Munkacsoport, mind az Operatív Irányító Munkacsoport az FVS készítés folyamata során kialakított gyakorlatnak megfelelően az aktuális feladatokhoz igazodva heti-kétheti rendszerességgel fogja tartani megbeszéléseit. A Stratégiai Irányító Munkacsoport folyamatosan áttekinti stratégiai szinten az FVS-ben megfogalmazott célkitűzések és prioritások aktuális feladatait, illetve teljesülését, szükség esetén véleményt nyilvánít az Operatív Irányító Munkacsoport által megfogalmazott FVS felülvizsgálatához kapcsolódó módosító javaslatokról. Az Operatív Irányító Munkacsoport folyamatosan nyomon követi az egyes projektek megvalósításával kapcsolatos konkrét feladatok aktuális teljesítését, felmerülő problémák esetén közös gondolkodással segíti azok megoldását és szükség esetén módosításokat

kezdemenyezhet a Stratégiai Irányító Munkacsoport felé az FVS felülvizsgálatához kapcsolódóan.

IV.1.1. Az átfogó városirányítási rendszer változásai

Az FVS tervezése és megvalósítása során számos döntés válik szükségessé. Az FVS végrehajtása során Lenti Város Önkormányzata többszintű irányítási modellt alkalmaz. A stratégia megvalósításában külön kell választani a stratégiai és az operatív szintet: a két szinten különböző kompetenciák, feladat- és felelősségi körök, együttműködési rendszerek azonosíthatók, így a különböző szereplők különböző szinteken játszanak fontos szerepet.

IV.1.1.1. A stratégia megvalósításához kapcsolódó döntési mechanizmus szervezeti rendszere

A döntési mechanizmusban elválik egymástól az intézményi-szervezeti, illetve a városvezetői szint.

A 2021-2027-es tervezési ciklusban új elemként jelenik meg a zöld és digitális átállás, amelyeknek a megvalósítása érdekében 2024-ig a területekre vonatkozó menetrendeket kell kidolgozni, amelyek tartalmazzák a szükséges döntési kompetenciákat, és az ehhez kapcsolódó szervezeti kereteket is.

A város által tervezett beruházások előkészítésébe, a szakmai döntések meghozatalába bekapcsolódnak az egyes városi intézmények, cégek vezetői, amelynek révén az egyes fejlesztési programok konkrét műszaki-szakmai tartalma is meghatározásra kerül.

Több olyan fejlesztés tervezett, amely nem csak az önkormányzatot és szervezeteit érintik, hanem a városban működő más intézményeket, gazdasági szervezeteket, civil szervezeteket.

A részvétel elve lakossági szinten folyamatosan megvalósul. Ennek szintjei:

- rendszeres tájékoztatás tervezett célokról, beruházásokról a helyi televízió és az online felületeken keresztül;
- felmérések készítése, véleménygyűjtő e-mail indítása (varosfejlesztas.velemenye@lenti.hu);
- lakossági fórumok szervezése a városközpontba és a településrészekre (általános jellegű, vagy konkrét fejlesztéshez kapcsolódóan);
- a lakossági vélemények figyelembevétele az egyes beruházások lehatárolásánál.

Az egyes fejlesztésekhez kapcsolódó döntési mechanizmus változatlan formában marad, az önkormányzati bizottságok előzetes véleménye alapján Lenti Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozza meg a döntéseket.

IV.1.1.2. A stratégia megvalósításának szervezeti rendszere

Az FVS végrehajtásában résztvevő szereplők működése egy megfelelő szervezetrendszer keretei között képzelhető el, amelyben a stratégiai és az operatív szint feladatainak teljesítéséhez a megfelelő szereplők hozzá vannak rendelve.

Stratégiai szint:

Az irányítás különböző szintjei közötti beavatkozások koordinációjának és összehangolásának érdekében Lenti Város Önkormányzata a városfejlesztő pozíció ellátásáról a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. keretein belül kíván gondoskodni, mely feladatkört az eddigi gyakorlatnak megfelelően a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője látja el, aki egyben ellátja a digitális szakértői feladatokat is.

Várhatóan 2023-tól a zöld átállás menetrendhez/átálláshoz kapcsolódó megfelelő szakértelemmel rendelkező külső szakértő megbízása is indokoltá válik Lenti Város Önkormányzata vagy a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. részéről.

A stratégiai szintű irányítást a Stratégiai Irányító Munkacsoport látja. A Stratégiai Irányító Munkacsoport tagjai: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, aki egyben digitális átállás szakértő is, egy fő külső szakértőként zöld átállás szakértő, Lenti Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője és Lenti Város Aljegyzője. A Stratégiai Irányító Munkacsoport folyamatosan áttekinti stratégiai szinten az FVS-ben megfogalmazott célkitűzések és prioritások aktuális feladatait, illetve teljesülését, szükség esetén véleményt nyilvánít az Operatív Irányító Munkacsoport által megfogalmazott FVS felülvizsgálatához kapcsolódó módosító javaslatokról.

A stratégiai feladatok az FVS előkészítéséhez, megvalósításához és monitoringjához kapcsolódnak:

Partnerség kialakítása és fenntartása

- Stratégiai szinttel, tagokkal, együttműködő partnerekkel rendszeres formális együttműködés szervezése, együttműködési megállapodások kötése, együttműködési fórumok, események rendszeres időközönkénti szervezése, beszámolók készítése,
- Partnerségi Terv kidolgozása és végrehajtásának követése,
- Részvételi alapú tervezés és végrehajtásának nyomon követése.

Projektelőkészítés

- Stratégia megvalósításához projektek gyűjtése, ütemezése.

Program- és projektmenedzsment

- Beavatkozások koordinációja és összehangolása.

Monitoring

Az FVS megvalósulásának, előrehaladásának vizsgálata monitoringrendszer kialakításával és fenntartásával, rendszeres jelentési kötelezettséggel a stratégia megvalósításáról pl. adatgyűjtés, adatmenedzsment, adattisztítás, indikátorszámítás, értékelések készítése.

Operatív szint:

Az operatív feladatok az FVS során felmerülő konkrét feladatok elvégzését jelenti az alábbiak szerint:

Partnerség kialakítása és fenntartása

- Partnerségi Terv végrehajtása,
- Részvételi alapú tervezés és végrehajtás biztosítása.

Koordináció

Stratégia megvalósításának koordinálása a stratégiai szintű döntéshozókkal való együttműködésben

- megvalósítandó projektek, tevékenységek kapcsán a megvalósítókkal való együttműködés, ill. önálló megvalósítás menedzselése,
- projektek megvalósításának nyomon követése, rendszeres beszámolók készítése az előrehaladásról,
- folyamatos konzultáció a Stratégiai Irányító Munkacsoporttal,
- rendezvények és programok koordinációja, együttműködés és kapcsolattartás a szervezőkkel.

Projektelőkészítés

- Bizonyos projektek, tevékenységek megvalósításának előkészítése pl. pályázatírás, pályázatok menedzsmentje, tervezés, engedélyeztetés, együttműködés különböző szervezetekkel.

Program- és projektmenedzsment

- Stratégia megvalósításához a konkrét projektek, tevékenységek megvalósításának menedzselése.

Projektmegvalósítás

- Stratégia megvalósításához konkrét projektek, tevékenységek megvalósítása.

Az operatív feladatok határidőben és szakszerűen történő megvalósítása érdekében jön létre az Operatív Irányító Munkacsoport. Az Operatív Irányító Munkacsoport tagjai: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egység vezetője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, projektmenedzserek, feladat jellegétől függően: önkormányzati intézmények vezetői, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetői és speciális szakértelmet igénylő esetben külső szakértők. Az Operatív Irányító Munkacsoport az FVS készítés folyamata során kialakított gyakorlatnak megfelelően az aktuális feladatokhoz igazodva heti-kétheti rendszerességgel fogja tartani megbeszéléseit. Az Operatív Irányító Munkacsoport folyamatosan nyomon követi az egyes projektek megvalósításával kapcsolatos konkrét feladatok aktuális teljesítését, felmerülő problémák esetén közös gondolkodással segíti azok megoldását és szükség esetén módosításokat kezdeményezhet a Stratégiai Irányító Munkacsoport felé az FVS felülvizsgálatához kapcsolódóan.

A stakeholderek egyenlő esélyű bevonása

Lenti Város Önkormányzata már az elmúlt időszakban folyamatosan alkalmazta a több érdekelt félre kiterjedő, alulról építkező megközelítést, ami az összes érintett résztvevő egyenlő esélyű bevonásáról gondoskodott.

A TOP zöldváros projekt előkészítése a részvételi tervezés elvei alapján történt, amely magába foglalta az akcióterület lehatárolását, az egyes projektek meghatározását, a helyi közösség folyamatos bevonását a megvalósításba.

Az EFOP humán erőforrás-fejlesztési és kapacitásépítési projektjei, és különösen a futó TOP közösségfejlesztési projekt közösség-vezérelt kezdeményezés volt. Az ilyen típusú projektek előkészítéséhez és megvalósításához is a szükséges menedzsment, illetve szakértői kapacitás biztosított.

IV.1.2. A térségi koordináció mechanizmusának változásai

A Lenti Kistérség Többcélú Társulása jelenleg is működő szervezet, amely rendszeresen egyeztet a térségi szintű fejlesztések megvalósítását.

Azzal, hogy Lenti a fenntartható városfejlesztési stratégiája körében valósítja meg a TOP Plusz projektjeit, az előkészítés során részletes, projektszintű kistérségi kitekintést kell alkalmazni minden olyan projektre, amelynek térségi hatóköre van (vonalas infrastruktúra, intézményfejlesztési projektek).

A területi koordináció fontos szereplője lesz a Zala Vármegyei Önkormányzat is, amely a lenti FVS és TVP anyagok véleményezése mellett nyomon követi a vármegye kiemelt projektjeit és a minden vármegyei szereplő számára elérhető projektek megvalósítását egyaránt.

IV.1.3. Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában

A stratégiai menedzsment ciklus tervezési szakaszára már a folyamat elején elkészült a partnerségi terv, a végrehajtási szakaszra, alapvetően nem átfogó és specifikus célokra, illetve stratégiai kérdésekre, hanem a konkrét beavatkozások megvalósítására koncentrálnak.

Jelen fejezetben az önkormányzat meglévő partnerségi tervére támaszkodva a 2021-2027-es FVS megvalósítási folyamatra vonatkozóan konkretizálja a kapcsolódó partnerségi akciókat, különös tekintettel az aktuális veszélyhelyzeti előírásokra.

A tervezett részvételi akciók jellemzően a TOP Plusz fenntartható városfejlesztési keretére koncentrálnak, a többi OP, a határmenti programok, egyéb városi fejlesztések tervezési-előkészítő szakaszai OP szinten sem kiforrottak, így nehéz hozzájuk illeszteni a célrendszerben megfogalmazott célokat és a majdani fejlesztéseket.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) megvalósítása során, a feladat komplexitására és társadalmi jelentőségére való tekintettel a város kiemelt hangsúlyt kíván fektetni az érintett szereplőknek a konkrét beruházások tervezési és megvalósítási szakaszában történő bevonására, a velük folytatott kommunikációra, konzultációra, ezáltal elősegítve egy, a helyi társadalom többsége által elfogadható komplex, több-projektes fejlesztést-beruházást. Az Önkormányzat a konkrét beavatkozások tervezési munkáit, és a beruházás minden lépését igyekszik kommunikálni, együttműködni, együtt gondolkodni a helyi szakemberekkel, főbb véleményformálókkal és a lakossággal. A partnerségi egyeztetési tervben végigvitt kommunikációs folyamat azáltal, hogy még a tervezés folyamatában felszínre hozta, kibeszélhetővé tette az egyes szereplők között esetlegesen felmerülő konfliktusokat, lehetőséget nyújtott a stratégia későbbi fejlesztéspolitikai és értékválasztási kockázatainak

csökkentésére, egy, a többségi társadalom által elfogadható fejlesztési lánc kialakítására.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia megvalósítása során fontos szempont a széleskörű partnerség fenntartása, valamennyi, a településen érdekelt gazdasági, társadalmi szervezet, közigazgatási szerv irányában. Lenti Város Önkormányzata a konkrét beruházások során az FVS tervezési időszakában beazonosított partnerekkel dolgozik együtt, a meghatározott bevonási módok és formák, valamint munkamódszer alapján. Az FVS tervezése során meghatározott belső érintetti kör az alábbiak szerint módosul:

- **Irányító csoport - Döntéshozói szint:** Az irányító csoportnak (ICS) a megvalósítás során operatív döntés-előkészítő munkát kell folytatnia. Fontos a kezelhető méret, az elérhetőség, az összeférhetőség és az alapvető tájékozottság a feladatot és a város helyzetét illetően. Az ICS tagjai beosztásuknál vagy véleményformáló erejükénél fogva irányítói, döntéshozói, illetve döntés-előkészítői szereppel bírnak.
- **Stratégiai Irányító Munkacsoport:** Tagjai, feladatkörei a megvalósítás irányítási modell-leírásában részletezettek
- **Operatív Irányító Munkacsoport:** Tagjai, feladatkörei a megvalósítás irányítási modell-leírásában részletezettek
- **Önkormányzati és hivatali szereplők (a fontosabb témákban felelős köztisztviselők):** A Stratégiai és az Operatív Munkacsoport tevékenységét segítő munkatársak
- **Projektmenedzsment team:** A Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft., vagy esetlegesen Lenti Város Önkormányzata, vagy esetlegesen Lenti Polgármesteri Hivatal

alkalmazásában álló projektmenedzserek, pénzügyi menedzserek, műszaki munkatársak, egyéb szakértők.

- A Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark fejlesztésének felelőse a Lenti Gyógyfürdő Kft., akinek feladata az előkészített projektjének önkormányzati jóváhagyását követően a TOP Plusz Projektből finanszírozandó fürdőfejlesztés előkészítése és megvalósítása.

Az FVS tervezése során meghatározott külső érintetti kör kiegészül a konkrét beruházások előkészítésébe bevont szakértőkkel (tervezők, tanulmánykészítők), és az egyes beruházások megvalósítóival (kivitelezők, műszaki ellenőrök, közbeszerzők), valamint a kapcsolódó szoft elemek alvállalkozóival.

A településen rendszeresen zajlanak olyan rendezvények (pl. lakossági fórum, közmeghallgatás stb.), amelyen lehetőséget kínálnak a lakosság tájékoztatására, valamint a véleménynyilvánításra. Ezek alapján a stratégia megvalósítása során az alábbi partnerségi eszközök használatára nyílik lehetőség:

- szakmai egyeztetések: egy adott téma területtel összefüggő kérdések, problémák intenzív elemzésére fókuszálnak. Célja az egyeztetéseken részt vevők véleményének részletes megismerése, a helyspecifikus információk begyűjtése, a projektek tartalmának kidolgozása.
- kérdőíves felmérés: segíti a lakosság véleményének, további igényeinek felmérését.
- lakossági fórum: A lakosság tájékoztatása, összhangban a város Partnerségi egyeztetési szabályzatával.
- honlap, weboldal: Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a „(<http://www.lenti.hu>)” honlapján felületet biztosít

a partnerségi egyeztetés tárgyát képező és az egyeztetés során keletkező dokumentációk megjeleníthetősége érdekében.

- PR-cikk, sajtótájékoztató: A sajtó tájékoztatása, illetve a különböző sajtóorgánokban való megjelenés minden esetben a helyi sajtó előzetes tájékoztatását követően a polgármesterrel történő egyeztetést követően történik.

A legösszetettebb partnerségi akciót az akcióterületi fejlesztések, elsősorban a Közösségfejlesztés, egészségügyi humán erőforrás fejlesztése igényel, mivel ez egy komplex beruházás. Ehhez elengedhetetlen a felsorolt partnerségi eszközök mindegyikének használata. A szakmai egyeztetések és a sajtótájékoztatók mellett, a megfelelő tájékoztatás érdekében, saját honlap, vagy a város honlapján egy aloldal létrehozása is javasolt. Kérdőíves felméréssel és lakossági fórum rendezésével felmérhető a lakosság igénye a főtér használatát illetően, amelyet a helyszínen rendezett kitelepülésekkel, utcafórummal lehet kiegészíteni a közösségi tervezés érdekében.

A keretrendszer szerint szerveződő fejlesztések esetében szintén egy komplex partnerségi akció szervezése szükséges. Ebben az esetben is szükséges a megfelelő tájékoztatás érdekében, saját honlap, vagy a város honlapján egy aloldal létrehozása. A lakosság igényeinek felmérésében pedig a kérdőíves felmérések kaphatnak nagyobb hangsúlyt.

IV.1-1. táblázat: Partnerségi akciók alkalmazása a különböző fejlesztési típusok esetén

	szakmai egyeztetés	kérdőíves felmérés	lakossági fórum	honlap, weboldal	PR cikk, sajtó- tájékoztató
Akcióterületi	X	X	X	X	X
Tematikus	X	X			X
Platform jellegű	X		X		X
Keretrendszer	X	X	X	X	X

A partnerségi egyeztetés szintjei megegyeznek az FVS megvalósítása során a tervezés időszakában meghatározottakkal.

A város pozíciójából adódóan kiemelt jelentőséggel bír a partnerség fenntartása a megvalósítás során a funkcionális várostérségbe tartozó településekkel, elsősorban a konkrét beruházási témákhoz kapcsolódva (pl. gazdaságfejlesztés, turisztika, természet- és környezetvédelem, oktatás, közösségi közlekedés és kerékpárút fejlesztés stb.).

IV.1-2. táblázat: Az egyes tervezett beruházásokhoz kapcsolódó részvételi akciók és ütemezésük (kiemelten TOP Plusz)

(A részvételi akciók időtávja 2028-ig tervezett, egyes konkrét beruházások esetében 2029-ben is felmerülhet akció szervezésének igénye.)

Részvételi akció		2022				2023				2024	2025	2026	2027	2028
		1. név	2. név	3. név	4. név	1. név	2. név	3. név	4. név					
P1.V1. FVS megvalósítása (általános szint)	Éves szinten lakossági elégedettség-mérés													
	Lakossági fórumok, települési és településrészi közmeghallgatások													
	Rendszeres tájékoztatás éves hírlevelekben, www.lenti.hu honlapon													
P1.V2 Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben	Lakossági fórum az érintett területen tervezés időszakában													
	Terület stakeholdereinek bevonása a tervezésbe													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
P1.V3 A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)	Részvételi tervezés módszertanával a helyben élők és az érintett gazdasági szereplők bevonása													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
	Zöldköznapi Napok szervezése, tudatosítással													
P1.V4 A Művelődési Központ Lenti és a Könyvtár megújítása	A tendertervek ismertetése lakossági fórum keretében													
	Beruházás időszakában közösségépítés, az új használók elképzeléseinek integrálása a ház struktúrájába													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
P1.V6 Lenti okosváros	Lenti közösségi események szervezése és megvalósítása													
	Lakossági fórumok, kérdőíves felmérések, szakmai workshopok													
P2.V1 Lenti Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása	Részvételi tervezés módszertanával a helyben élők és az érintett gazdasági szereplők bevonása													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
	Rendszeres tájékoztatás éves hírlevelekben, www.lenti.hu honlapon, rendezvényeken													
P2.V2 A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	Lakossági fórum az érintett területen tervezés időszakában													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
P2.V3 A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása	Lakossági fórum az érintett területen tervezés időszakában													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
P3.SZ1 Megújuló lenti közösségek	Humán erőforrás fejlesztési terv/cselekvési terv kidolgozása – szakmai és lakossági fórumok szervezése													
	Cselekvési terv megvalósítása – szakmai kerekasztal beszélgetések szervezése													
	Cselekvési terv megvalósítása – közösségi fórumok szervezése													
P3.V1 Petőfi óvoda fejlesztése	Lakossági fórum az érintett területen tervezés időszakában													

Részvételi akció		2022				2023				2024	2025	2026	2027	2028
		1. név	2. név	3. név	4. név	1. név	2. név	3. név	4. név					
P6.V1. A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése	Terület stakeholdereinek bevonása a tervezésbe													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
	Aktív turizmus fejlesztéséhez kapcsolódva, kiemelten a stakeholderekre építve													

IV.2.A városi működési modellt érintő tervezett változások

Lenti Város Önkormányzata bevonta a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-t a TOP Plusz program városfejlesztési előkészítő-tervező projektbe.

Jelenleg 2 fő dolgozik 4 órás munkaviszonyban a fenntartható városfejlesztési stratégia előkészítési-feladatain városfejlesztőként, illetve digitális szakértőként, valamint tervezést segítő munkatársként. A TOP_Plusz bizottsági jóváhagyása, a városfejlesztési eszközhöz tartozó stratégia jóváhagyása, illetve a városfejlesztési projektek 60 havi időtávja miatt Lenti Város Önkormányzata az FVS megvalósítási időtartamát felülvizsgálta, és a tervezett 2025-ös zárás helyett 2027 az FVS időtávja. Az FVS megvalósítási időszakában, 4 órás munkakörben a városfejlesztő feladata az FVS célok megvalósításának segítése, a nyomon követés és a monitoring. E státuszhoz tartozó munkaköri leírás az FVS megvalósítási feladatainak véglegesülése alapján felülvizsgálatra kerül és kiegészül.

Részen az FVS stratégiai megvalósításához, részben az operatív megvalósításhoz kapcsolódik a digitális átállás és a zöld átállás céljait megvalósító szakértői feladatok biztosítása. A digitális szakértői feladatok ellátása a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-nél jelenleg biztosított. Lenti Város Önkormányzata várhatóan forrásokat rendel a zöld átállás szakértői feladatainak biztosítására, amely feladatkörre vonatkozóan várhatóan külső szakértő bevonására lesz szükség.

Az FVS stratégiai megvalósításának irányítására az alábbi Stratégiai Irányító Munkacsoport javasolt: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, aki egyben digitális átállás szakértő is, várhatóan külső

szakértőként zöld átállás szakértő, Lenti Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője és Lenti Város Aljegyzője.

Az FVS stratégiai megvalósítása mellett az operatív megvalósítás irányítására az alábbi Operatív Irányító Munkacsoport létrehozása javasolt: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységének vezetője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, projektmenedzserek, feladat jellegétől függően önkormányzati intézmények vezetői, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetői és speciális szakértelmet igénylő esetben külső szakértők.

A megvalósuló TOP projektek zárásával közel egy időben kezdődnek el a TOP Plusz projektek előkészítési munkái, így a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. vagy esetlegesen Lenti Város Önkormányzata és esetlegesen Lenti Polgármesteri Hivatal projektmenedzserei és pénzügyi menedzserei fokozatosan tudnak belépni az új projektek előkészítési és megvalósítási feladataiba. Az új projektek megvalósításához előreláthatólag az Operatív Irányító Munkacsoport projektenként fogja biztosítani a szükséges szakértelmet.

A Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark fejlesztéseinek felelőse a Lenti Gyógyfürdő Kft., akinek feladata az előkészített projektjének önkormányzati jóváhagyását követően a TOP Plusz forrásból finanszírozandó fürdőfejlesztések előkészítése és megvalósítása.

3 projekthez/részprojekthez a Zala Vármegyei Önkormányzati Hivatal által benyújtott PEA támogatás keretében engedélyezési és/vagy tendertervek készülnek (3 db parkoló tervezése, rendelőintézet, művelődési központ), ezekhez a felhívásoknak megfelelő projekt-előkészítő tanulmányok benyújtása és a pályázat feltöltése szükséges. Ezt a jelenlegi menedzsment kapacitásokkal várhatóan tudjuk biztosítani.

A többi TOP Plusz projekthez kapcsolódva projekt-előkészítő tanulmányok készítése és a felhívásokra a projektek benyújtása szükséges. E feladatok elvégzésére és a pályázatok feltöltésére jelenleg kapacitások nem tervezettek, egyes pályázatok esetében ezekhez jelentős forrást kell rendelni. E feladatokat részben belső erőforrások átcsoportosításával lehet biztosítani, de jellemzően ezek külső szolgáltatókhoz fognak kapcsolódni.

A TOP Plusz program városfejlesztési projektek megvalósításához kapcsolódó várható feladatok és szükséges erőforrások

- Támogatott projektek szakmai megalapozása – PEA projektben nem nevesített projektek esetében engedélyes és kiviteli tervek készítése (PEA esetében kiviteli tervek)
- Támogatott projektek megvalósításához kapcsolódó közbeszerzési eljárások (jellemzően építés, esetenként eszközbeszerzés vagy szolgáltatásbeszerzés)
- Támogatott projektek megvalósítása (beruházások)
- Támogatott projektek megvalósításához kapcsolódó szolgáltatások (pl. műszaki ellenőr, szoft projektek esetén szakmai vezető, szakértő, rendezvényszervező, képző stb.) biztosítása
- A támogatott projektek megvalósításához szükséges projektmenedzsment-szolgáltatások biztosítása min. 36 havi időtartamban lesz szükséges.

Az elmúlt időszak projekt megvalósítási gyakorlati tapasztalatai alapján jól működő modell volt Lenti Város Önkormányzata, valamint a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. olyan konzorciális együttműködése, amelyben a projektmenedzsment feladatokat magas szakmai színvonalon a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársai látták el, Lenti Polgármesteri Hivatal pedig a pályázati pénzügyi feladatokban vett részt, illetve a rendszeres heti

egyeztetések során felmerülő problémák megoldásában folyamatosan szerepet vállalt.

Lenti Város Önkormányzata jelenleg nem tart indokoltnak átalakításokat a különféle városi működési területeken.

A városi működési rendszerek komplex digitális tartalmú fejlesztése tervezett önálló beavatkozási területként.

IV.2-1. táblázat: Működési modellt érintő változások összefoglalása

Működési terület/ szervezet	változás / fejlesztés
Stratégiai Irányító Munkacsoport	Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, aki egyben digitális átállás szakértő is, várhatóan külső szakértőként zöld átállás szakértő, Lenti Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője és Lenti Város Aljegyzője.
Operatív Irányító Munkacsoport	Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységének vezetője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, projektmenedzsment, feladat jellegétől függően önkormányzati intézmények vezetői, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetői és speciális szakértelmet igénylő esetben külső szakértők

V. CSELEKVÉSI TERV

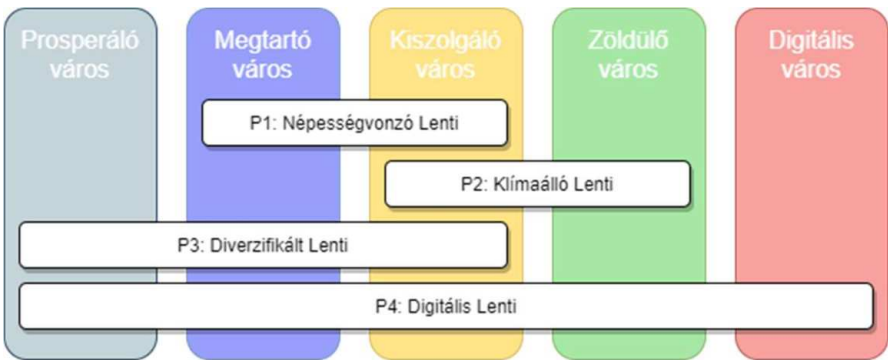
A stratégiai célrendszer fejlesztési irányokká, beavatkozásokká történő lebontása a cselekvési tervben valósul meg, amelynek alapját a célok megvalósulását támogató prioritások, intézkedések és beavatkozási területek meghatározása jelenti.

V.1. Prioritások, intézkedések és beavatkozási területek rendszere

Az adaptív forgatókönyvben (II.1.2 fejezet) definiáltuk az elkövetkező időszak kihívásait, amelyekhez a horizontális célokat, azaz a rezilienciadimenziókat is hozzárendeltük, megfogalmazva az alacsony abszorpció, adaptáció és transzformáció képesség esetén adható válaszokat (II.3 fejezet).

A prioritások ezekre a kihívásokra reagálva segítik elő a horizontális dimenziók mentén a célrendszer teljesülését.

V.1-1. ábra: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata



A **népeségvonzó Lenti (P1 prioritás)** az adaptív forgatókönyv alapján a népeségfogyásra, az előregedésre, a növekvő társadalmi különbségekre reflektálva fogalmaz meg beavatkozási területeket fókuszba helyezve a társadalmi jól(l)étet.

V.1-1. táblázat: A P1: Népeségvonzó Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Megtartó város	Kiszolgáló város
Esélyegyenlőségi programok megvalósítása	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése
Bérlakásállomány minőségi fejlesztése	Funkcióbővítő városrehabilitáció
Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása	Belterületi utak, parkolók fejlesztése
Közösségfejlesztés	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése
Prevenció és szemléletformálás	Kulturális és közösségi terek fejlesztése

A **klímaálló Lenti (P2 prioritás)** a városi klímastratégia és az V.5.3. fejezetben bemutatott zöld átállás menetrenddel összhangban az éghajlatváltozás mérséklését, a hatásaihoz való alkalmazkodás elősegítését szorgalmazza.

V.1-2. táblázat: A P2: Klímaálló Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Kiszolgáló város	Zöldülő város
Fenntartható városfejlesztés	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése
Klímasemleges közlekedési módok preferálása	Zöldfelületek minőségi fejlesztése
Körforgásos gazdaságra való áttérés	Kék infrastruktúra-hálózatok védelme
Energiaközösségek létrehozása	Biológiai sokféleség megőrzése
Víziközművek fejlesztése	

A **diverzifikált Lenti (P3 prioritás)** a gazdaság sérülékenységének csökkentését, ezáltal a helyi erőforrásokra alapozott, több lábon álló gazdaság létrejöttét szolgálja, hozzájárulva a népesség helyben tartásához.

V.1-3. táblázat: A P3: Diverzifikált Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Prosperáló város	Megtartó város	Kiszolgáló város
Ipari-szolgáltató területek mennyiségi és minőségi fejlesztése	Humán tőke fejlesztése	Térségi közlekedés fejlesztése
Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése	Kreatív társadalom	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása
Meglévő, többségi önkormányzati tulajdonú gyógyfürdő komplex turisztikai infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztése	Szociális gazdaság kiépülésének ösztönzése	Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése
Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések	Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése	
Térségi együttműködések erősítése		

A **digitális Lenti (P4 prioritás)** a digitális átállás menetrendjével összhangban (részletesen ld. V.6. fejezet) a szolgáltatói és felhasználói oldal technológiai lemaradásának mérséklését, a digitális kompetenciák erősítését helyezi a fókuszba.

V.1-4. táblázat: A P4: Digitális Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Prosperáló város	Megtartó város	Kiszolgáló város	Zöldülő város	Digitális város
Gazdasági lehetőségek bővítése	A jövő generációinak digitális felkészítése	A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Adatvezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása	Okos város
A vállalatok digitális érettségének növelése	A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása	Szolgáltatási színvonal javítása	Épületállomány „okosítása”	Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben
	Közlekedésbiztonság javítása			Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása
	Közbiztonság javítása			

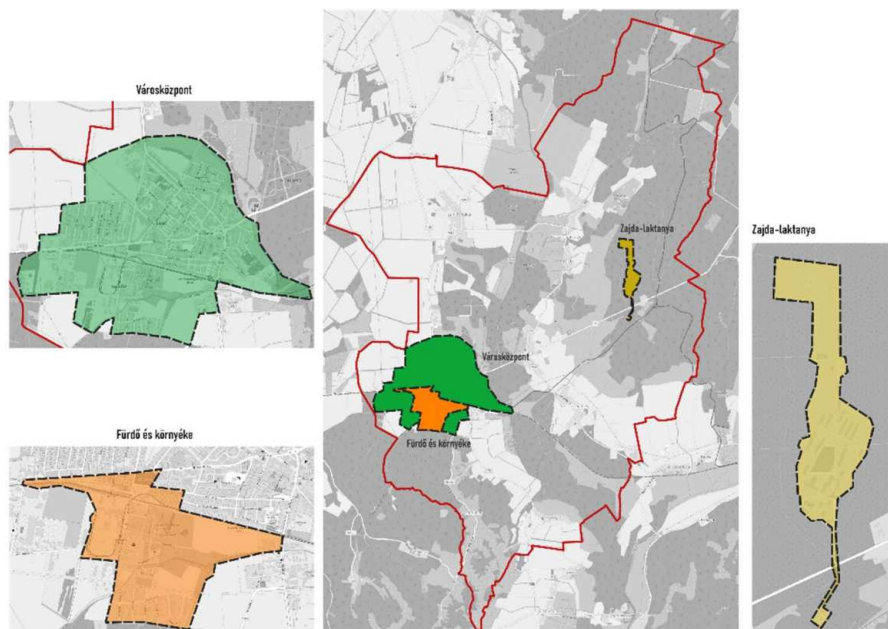
V.6-5. táblázat: Az intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése

Intézkedés Beavatkozási terület	Népességvonzó Lenti	Klímaálló Lenti	Diverzifikált Lenti	Digitális Lenti
Fenntartható településfejlesztés	Funkcióbővítő városrehabilitáció	Fenntartható városfejlesztés		Okos város
Társadalmi leszakadás csökkentése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása Bérlakásállomány minőségi fejlesztése		Humán tőke fejlesztése Kreatív társadalom	A jövő generációinak digitális felkészítése A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása
Közzolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása Prevenció és szemléletformálás		Szociális gazdaság kiépülésének ösztönzése	A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető leg szélesebb körben Szolgáltatási színvonal javítása Közbiztonság javítása
Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése Kulturális és közösségi terek fejlesztése Közösségfejlesztés			
Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése			A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása	Gazdasági lehetőségek bővítése A vállalatok digitális érettségének növelése
Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések			Meglévő, többségi önkormányzati tulajdonú gyógyfürdő komplex turisztikai infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztése Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése	

Intézkedés Beavatkozási terület	Népességvonzó Lenti	Klímaálló Lenti	Diverzifikált Lenti	Digitális Lenti
Barnamezős, alulhasznosított területek fejlesztése			Ipari-szolgáltató területek mennyiségi és minőségi fejlesztése	
Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak, parkolók fejlesztése	Klímasemleges közlekedési módok preferálása	Térségi közlekedés fejlesztése	Közlekedésbiztonság javítása
Együttműködések, hálózatosodás			Térségi együttműködések erősítése Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése	
Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése		Zöldfelületek minőségi fejlesztése Kék infrastruktúra-hálózatok védelme Biológiai sokféleség megőrzése		
Energiahatékonyság és megújuló energia- felhasználás		Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése Energiaközösségek létrehozása		Épületállomány „okosítása”
Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem		Körforgásos gazdaságra való áttérés Víziközművek fejlesztése		
IKT és okos település fejlesztések				Adatvezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása

V.2. Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása

V.2-1. ábra: Lenti város akcióterületei



V.2-1. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata

Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
Városközpont	
Kerka- Sárberki-patak – belterületi határ – Ipari feltáró utca – belterületi határ – Harangláb út – Petőfi út – vasútvonal	A 2018 júniusában elkészített, majd 2019 márciusában aktualizált Zöld infrastruktúra fejlesztési- és fenntartási akcióterv részletesen megvizsgálja és bemutatja Lenti város központi belterületének zöldinfrastruktúra-elemeit. A dokumentum értelmében Lenti parkjai, kiterjedt zöldfelületei szinte kivétel nélkül kiemelkedő állapotúak, ugyanakkor számos, funkció nélküli, de fejlesztésre alkalmas közhasználatú zöldfelület található a központi belterületen. Az akcióterületi fejlesztések megvalósulása hozzájárul a központi belterületi városrészi célok teljesüléséhez.
Fürdő és környéke	
Vasútvonal – Bánffy utca – Kortárs Közpark – Kossuth utca – Gyár utca – vasútvonal – Ipari feltáró utca – Táncsics Mihály utca – belterületi határ – Petőfi út	A 2016-ban elkészített Lenti Gyógyhelyfejlesztési Stratégia által lehatárolt terület tartalmazza a tervezett fejlesztéseket, kiegészülve az olyan vonalas jellegű elemekkel, mint a városközponti összeköttetés fejlesztése és az ehhez kapcsolódó intézkedések. A terület illeszkedik egyrészt a település adottságaihoz, másrészt a hivatalos, ÁNTSZ KEF-6384-4/2016 iktatószámú határozatában szereplő gyógyhely és annak védőterület lehatárolásához. A fürdőváros akcióterület a Gyógyhely fejlesztési program akcióterülete, mely túlmutat a hivatalos ÁNTSZ lehatároláson, hiszen a fürdő és közvetlen környezete mellett több városszerkezetileg kapcsolódó fejlesztési terület is a rész a stratégiai dokumentumnak. A fejlesztési terület részét képzik továbbá a városközpontot és a Fürdővárosi akcióterületet

	összekötő utak, melyek a városközponti kapcsolat megteremtése és erősítése érdekében fontos és a prioritások között kiemelten kezelt elemek. Az akcióterületi fejlesztések megvalósulása tehát hozzájárul a központi belterületi városrészi célok teljesüléséhez.
	Zajda-laktanya
hrsz. 044, 046, 039/6, 039/7	A laktanya épületei 1952 és 1984 között épültek. A területen revitalizációs program keretében 2004-2006 között előkészítési feladatok (épületek bontása, állagmegóvása, kerítésbontás, javítás, hulladékok elszállítása) és környezetvédelmi kárelhárító feladatok zajlottak, valamint a közműveket is átvizsgálták, bővítették, korszerűsítették. Az érvényben lévő szerkezeti terv alapján ipari gazdasági területbe sorolt egykori laktanya hasznosításával kapcsolatban Lenti Zöld Gazdaság Innovációs Park címen a főbb fejlesztési irányokat meghatározó koncepció született. A laktanyától délre honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított, állami tulajdonú terület található. A nem beépített lőtéri és gyakorlóterület hasznosítása a lőszerszüntetést követően, az itt megtelepedett értékes élőhely társulások védelmének függvényében képzelhető csak el. Az akcióterületi fejlesztések megvalósulása hozzájárul a központi belterületi és a külterületi városrészek határára meghatározott célok teljesüléséhez.

V.3. Városi szintű beavatkozási területek részletezése

V.3.1. Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások

V.3-1. táblázat: A helyi egyedi beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Lenti Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és egyéb stratégiák készítése, az FVS megvalósítása	Klímaálló Lenti	Kiszolgáló város	Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés	X			
A Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása	Klímaálló Lenti	Megtartó város	Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
Agrár-környezetgazdálkodási program	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Biológiai sokféleség megőrzése		X		X
Lakótelkek kialakítása a déli városrészben	Klímaálló Lenti	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés				X
A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Meglévő, többségi önkormányzati tulajdonú gyógyfürdő komplex turisztikai infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztése	X			
Helyi Értékek Házánál Látogatóközpont kialakítása	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése				X
Az innovatív közép- és nagyvállalkozások megújítása	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása		X		
Esélyegyenlőségi programok megvalósítása	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása		X	X	X

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Petőfi úti óvoda megújítása	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Közfoglalkoztatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X			
A Művelődési Központ Lenti és a Könyvtár megújítása, eszközfejlesztéssel, digitális technológiák bekapcsolásával	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Kulturális és közösségi terek fejlesztése	X			
Lenti Okosváros	Digitális Lenti	Digitális város	Fenntartható településfejlesztés	Okos város	X			
Sharing economy feltételeinek kialakítása	Digitális Lenti	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	Gazdasági lehetőségek bővítése				X

V.3-2. táblázat: Lentiben tervezett helyi egyedi beavatkozások

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Lenti Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és egyéb stratégiák készítése, az FVS megvalósítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5 - Lenti Okosváros / T20 - Hatékony városüzemeltetés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A beavatkozás keretében készítenő dokumentumok a város stratégiai irányát, az egyes beavatkozások és projektek keretrendszerét határozzák meg.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Városi vonatkozású dokumentumok elkészítése: - FVS és TVP elkészítése, felülvizsgálata - Környezetvédelmi program elkészítése - zöld és digitális átállás stratégiájának kidolgozása - HEP felülvizsgálat Az FVS megvalósításának nyomon követése, az éves felmérések elvégzése.
6.	városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Gyógyfürdő mind a helyi lakosok, mind a városba látogató turisták között nagy népszerűségnek örvend. A projekt megvalósulásával csökken a fürdő működési költsége, valamint jelentős ÜHG megtakarítás érhető el. Energetikai korszerűsítésével jelentős ÜHG megtakarítás érhető el.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az energetikai korszerűsítés keretében az alábbi fejlesztések valósulnak meg: - az élményfürdő termálvízzel (hőcserélőkön keresztül) való fűtésének biztosítása - új központi gépház kialakítása

		- a termálvizes kutak technológiai fejlesztése (termálvíz hőtartalmának, hasznosításának figyelembevételével) - a villamos energia biztosításához napelemes kiserőművek telepítése - a kapcsolódó energiatároló rendszer kiépítése - belső villamosenergia-hálózat megújítása, visszawatt védelem, vezérléstechnika
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítésével jelentős ÜHG csökkenés, illetve költségmegtakarítás érhető el.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az energetikai beruházás keretében az alábbi fejlesztések valósulnak meg: - Polgármesteri Hivatal villamosenergia-ellátásának biztosítása napelemes rendszer kialakításával. - Visszwatt védelem és szabályozó rendszer kialakítása
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Szakorvosi Rendelőintézet energetikai korszerűsítésével jelentős ÜHG csökkenés, illetve költségmegtakarítás érhető el.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az energetikai beruházás keretében az alábbi fejlesztések valósulnak meg: - Rendelőintézet villamosenergia-ellátásának biztosítása napelemes rendszer kialakításával. - Visszwatt védelem és szabályozó rendszer kialakítása
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Agrár-környezetgazdálkodási program
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T10 - Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöldinfrastruktúra fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A hagyományos tájkarakter visszaállítása a szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken a hagyományos tájkarakterbe illeszkedő mező- és erdőgazdálkodáshoz való visszatérés erdősítéssel és gyeperősítéssel.
6.	városrészi leképeződése	Lenti külterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Lakótelkek kialakítása a déli városrészben
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T3 - A lakhatási feltételek színvonalának javítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városban élők, illetve a városba beköltözők lakáshoz jutásának elősegítése városi léptékben.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Lakótelkek kialakítása a déli városrészben
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés/ T16 - Turizmusfejlesztés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Gyógyfürdő mind a helyi lakosok, mind a városba látogató turisták között nagy népszerűségnek örvend. Turisztikai funkcióinak bővítése, attraktivitásának, vonzerejének növelése Lenti gazdasági diverzifikációját is elősegíti.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A (meglévő) többségi önkormányzati tulajdonú fürdők komplex turisztikai infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése keretében - felújításra kerül a szabadtéri tanmedence és az úszómedence - attrakciónövelés érdekében kialakításra kerül egy modern élményelemekkel gazdagított szabadtéri gyermek és bábmedence spray-parkkal - újáépítésre kerül a szabadtéri gyógyvizet medence

		a szabadtéri medenceterek és környezetük is megújul (közlekedő utak, öltözőpavilonok és medenceőri állások)
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Helyi Értékek Házánál Látogatóközpont kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés/ T16 - Turizmusfejlesztés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Helyi Értékek Házát a Lenti határában álló régi alkotóházban alakították ki, ahol számos helytörténeti gyűjtemény darabjai, de értékes faragványgyűjtemény és több más helyi kézműves termék és alkotás is megtekinthető, valamint innovációs műhelyként is szolgál. Az ehhez kapcsolódó látogatóközpont további attrakcióként turisztikai információs pontként szolgál.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A Látogatóközpont térképekkel, nyomtatott anyagokkal és interaktív kiállításokkal színesíti a térség turisztikai palettáját.
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Petőfi úti óvoda megújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T18 - Humán közszolgáltatások fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Petőfi úti óvoda megújításával korszerű, a mai igényeknek megfelelő nevelési intézmény jön létre.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Új, közel nullenergiás korszerű óvoda építése, a szükséges helyiségekkel, akadálymentesítéssel, megújuló energiarendszerekkel A nevelési feladatok ellátáshoz szükséges eszközök, berendezések beszerzése
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Az innovatív közép- és nagyvállalkozások megújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T13 - A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A gazdasági diverzifikáció és a munkahelyek megtartása érdekében Lenti vállalkozásainak fejlesztése városi jelentőséggel bír
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A vállalkozások telephelyének, gépparkjának, K+F+I tevékenységeinek fejlesztése, fejlesztésük ösztönzése.
6.	városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A' - Élhető városi környezet / T4 – Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A HEP-pel összhangban a szegregációs folyamatok megelőzése.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A település egészére vonatkozó horizontális esélyegyenlőségi célokat szolgáló beavatkozások megvalósítása.
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A Művelődési Központ Lenti és a Könyvtár megújítása, eszközfejlesztéssel, digitális technológiák bekapcsolásával
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A közösségi központ megújításával olyan épület jön létre, amely a város kulturális, felnőttképzési tereit a XXI. század igényeinek megfelelően biztosítja, hozzájárul a digitális átaláláshoz
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	- Lenti Művelődési Ház és Könyvtár felújítása, jelenleg használt tereinek átalakítása, új közösségi és raktárhelyiségek kialakítása - eszközbeszerzések és okos megoldások kiépítése
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Sharing economy feltételeinek kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T15 - Innovációs műhelyek létrehozása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A sharing economy vagy más néven közösségi gazdaság hosszú távon egy erőteljes lépés lehet a fenntartható fejlődés felé.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Sharing economy kiterjesztése, népszerűsítése elsősorban az alábbi tevékenységek területén: • felszerelt közösségi irodák, coo-working terek • szálláshely-szolgáltatás (Airbnb, couchsurfing) • utazás – telekocsi szolgáltatás • digitális átállás tanácsadás
6.	városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális Lenti
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Lenti Okosváros
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5 - Lenti Okosváros / T22 - Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A digitális átállás stratégiájához illeszkedő városi szintű beavatkozások és projektek valósulnak meg.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	• Lenti város digitalizációs és smart city 3 éves stratégiának elkészítése • Lenti digitális láthatóságának erősítése • Polgármesteri Hivatal digitális átállásának fejlesztése
6.	városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

V.3.2. Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások

V.3-3. táblázat: A helyi akcióterületi beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				Forrás			
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
Városmagközpont zöldfelületi megújítása	Klímaállóképesség Lenti	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X	X		
Fürdő térségének funkcióbővítő megújítása	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés	X		X	X
Zajda-laktanya területének rehabilitációja	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Barnamezős, alulhasznosított területek fejlesztése	Ipari-szolgáltató területek mennyiségi és minőségi fejlesztése			X	X

V.3-4. táblázat: Lenti akcióterületi fejlesztései

	kérdés	kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Városházpark zöldfelületi megújítása
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T10 - Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A városházparkban koncentrálódó zöldfelületi fejlesztések Lenti teljes lakosságának életminőségét javítja, elősegítve a klímaadaptációt, a biológiai sokféleség megőrzését is.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	A városházpark zöldfelületeinek minőségi fejlesztése: • a zöldfelület növényállományának növelése, rekonstrukciója • talajtakarás, védő fasorok, erdősávok, parkerdő telepítése • önkormányzati tulajdonú épületek esetében zöldtető kialakítása • aktív rekreációs zöldterületek kialakítása • csapadékvíz hasznosítására alkalmas infrastruktúra kialakítása • a zöldterületek használatához szükséges közlekedési felületek és közvilágítás kiépítése • esőbeálló, szabadtéri rekreációt segítő építmény, napvédelmi funkciót ellátó építmény, eszközök telepítése • környezetbe illő, minőségi utcabútorok
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Fürdő térségének funkcióbővítő megújítása
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T15 - Turizmusfejlesztés
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark környezetével együtt egy komplex turisztikai desztináció, amely az elmúlt időszakban is sok fejlesztésen ment át.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	• A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése • A Lenti Gyógyfürdő villamos energiaszükségletének biztosítása napelempark létesítésével • A Termálfürdő energiahatékonyságának fejlesztése • A kemping és az itt található panzió bővítése, élményelemek kialakításával, új szálláshelyek létesítésével. • Gyógyhelykínálat erősítése, kapcsolódó attrakciók fejlesztése • A vendéglátás feltételeinek javítása • Minőségi környezet kialakítása, a településképp fejlesztése • Marketingakciók megvalósítása
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Zajda-laktanya
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T2 - A jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek megújítása
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A Zajda-laktanya az önkormányzat tulajdonában áll. A területen revitalizációs program keretében 2004-2006 között előkészítési és környezetvédelmi kárelhárító feladatok zajlottak, valamint a közműveket is átvizsgálták, bővítették, korszerűsítették. A laktanyától délre honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított, állami tulajdonú terület is található.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	Zajdai laktanya gazdasági funkcióinak bővítése (pl. innovációs vagy inkubációs park létrehozása), a szükséges infrastruktúra biztosítása, hasznosításához a vízellátás kiépítése
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

V.3.3. Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések)

V.3-5. táblázat: A helyi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				Forrás			
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X			
A lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energetikai korszerűsítése	Klímaálló Lenti	Megtartó város	Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése		X		
Belterületi csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése	Klímaálló Lenti	Kiszolgáló város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése		X		
Geotermális modellprogramra épített kertészeti fejlesztések megvalósítása	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése		X		
Települési zöldhulladék feldolgozása és hasznosítása	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Körforgásos gazdaságra való áttérés		X	X	X
Az ivóvíz- szennyvízhálózat folyamatos korszerűsítése	Klímaálló Lenti	Kiszolgáló város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése				X
Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak, parkolók fejlesztése	X			
Közlekedésbiztonsági fejlesztések Lentiben 2. ütem	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Közlekedésbiztonság javítása		X	X	X
Intelligens energiamenedzsment-rendszer kialakítása	Digitális Lenti	Digitális város	IKT és okos település fejlesztések	Adatvezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása		X	X	X
Digitalizációs oktatási-képzési programok kidolgozása, megvalósítása	Digitális Lenti	Digitális város	Társadalmi leszakadás csökkentése	A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása		X		X
Helyi turisztikai vonzerők fejlesztése	Diverzifikált Lenti	Kiszolgáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése			X	X
Lenti-kártya bevezetése	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Együttműködések, hálózatosodás	Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése			X	

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				TOP Plusz	Forrás		
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Az innovatív kis- és középvállalkozások bevonása, támogatása	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása		X		X
Közösségi találkozóhelyek fejlesztése	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Kulturális és közösségi terek fejlesztése		X	X	
Megújuló lenti közösségek	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Közösségfejlesztés	X			
Helyi közlekedés fejlesztése	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak, parkolók fejlesztése			X	X
Sport és rekreációs tevékenységek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése			X	
A szociális ellátás intézményrendszerének fejlesztése	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X	X	X
Temetőfejlesztés	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Kulturális és közösségi terek fejlesztése			X	
Önkormányzati bérlakásállomány fejlesztése, megújítása	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Bérlakásállomány minőségi fejlesztése			X	
Biztonságos Lenti	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Közszolgáltatások fejlesztése	Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása			X	X
Felnőttképzési hálózat kialakítása, új típusú felnőttoktatási módszertanok elterjesztése	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása		X	X	X

V.3-6. táblázat: Lenti hálózatos beavatkozásai

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T10 - Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városi zöldfelületek minőségi fejlesztése, amelynek eredményeképpen városi szintű zöldhálózatok jönnek létre.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• városrészi zöldfelületek fejlesztése • Minden városrészben játszótérfejlesztés • zöld átállás menetrendhez kapcsolódó zöldfelületi fejlesztések • NATURA 2000 modellprogram megvalósítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	A lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városi közintézmények energetikai korszerűsítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése • A Termálfürdő energiahatékonyságának fejlesztése • A Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása

		• Lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energiahatékonysági megújítása • A városi energiahálózatok korszerűsítése a szolgáltatókkal együttműködve (gáz, villamos energia)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Belterületi csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T9 - A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város komplex csapadékvíz kezelése, ehhez kapcsolódó beavatkozások végrehajtása, valamint a lehullott csapadékvíz helyben tartása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Belterületi csapadékvíz-gazdálkodást érintő főbb beavatkozások: • Üdülőterület (Hóvirág, Tőzike, Kankalin, Ciklámen utcák) • folyamatban lévő fejlesztések befejezése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Geotermális modellprogramra épített kertészeti fejlesztések megvalósítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T13 - A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Geotermikus energia felhasználása a kertészeti kultúrában.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A geotermális rendszer maradékegyébájára épített kertészet kialakítása a Városgazdálkodási kft. területén, amely hozzájárul a korai növénykultúrák előneveléséhez, elsősorban a cég virágosítási feladataihoz kapcsolódóan
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Települési zöldhulladék feldolgozása és hasznosítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T11 - Hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város területén a települési zöldhulladék feldolgozásának elindítása a lakosság bevonásával.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Települési zöldhulladék feldolgozás és hasznosítás (beruházási program 2021-ben megvalósult), áttérés a körforgásos gazdálkodásra (személtetformálás)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Az ivóvíz- szennyvízhálózat folyamatos korszerűsítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T9 - A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város közigazgatási területén a szennyvíz- és ivóvízhálózat folyamatos korszerűsítése.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• A szennyvízhálózat folyamatos korszerűsítése • Az ivóvízhálózat korszerűsítése, elsősorban a városközponti részeken
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T17 - Térségi és települési közlekedési kapcsolatok fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti városában a fenntartható közlekedéshez kapcsolódóan belterületi közúthálózati fejlesztések megvalósítása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Közlekedésfejlesztési tanulmánytervben meghatározott létesítmények felújítása, új létesítmények kialakítása • járdák, parkolók fejlesztése, gyalogátkelőhelyek létesítése • a város belterületi közlekedési felületeinek (utak) fejlesztése • SUMP készítése a fejlesztés megalapozásához
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közlekedésbiztonsági fejlesztések Lentiben 2. ütem
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T5 - A közbiztonság növelése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti városában a fenntartható közlekedéshez kapcsolódóan közlekedésbiztonsági fejlesztések megvalósítása a „Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben” elnevezésű projekt folytatásaként
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Közlekedésfejlesztési tanulmánytervben meghatározott létesítmények felújítása, új létesítmények kialakítása • járdák, parkolók fejlesztése • a város belterületi közlekedési felületeinek (utak) fejlesztése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Intelligens energiamedzment-rendszer kialakítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5 - Lenti Okosváros / T20 - Hatékony városüzemeltetés
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Az intelligens energiamedzment-rendszer kialakításával az önkormányzati épületállomány energiafelhasználásának mértéke optimalizálható, valamint a település közvilágítási rendszerek is korszerűsíthetők.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• A települési közvilágítás energiamegtakarítását szolgáló okos beruházások megvalósítása - LED-izzók beszerelése, intelligens (forgalomalapú) vezérlés

		• Az önkormányzati épületállományban intelligens energiamedzment-rendszer kialakítása (mérő, nyilvántartó, és szabályozó szerep)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Digitalizációs oktatási-képzési programok kidolgozása, megvalósítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5 - Lenti Okosváros / T21 - A lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A Digitális Jólét Program egyik legfontosabb célkitűzéséhez igazodva cél, hogy mindenki a digitalizáció nyertesevé válhasson és elkerüljük a társadalom digitális megosztottságát.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Tananyagfejlesztés tervezett okosváros stratégiában meghatározott célcsoportokra, korcsoportokra • Felnőttképzések folyamatos indítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Helyi turisztikai vonzerők fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T16 - Turizmusfejlesztés
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város területén az aktív – azon belül elsősorban a gyalogos és kerékpáros turizmus – fejlesztése, a gyógyfürdő környezetének szolgáltatásfejlesztése, valamint kapcsolódó szolgáltatások, élményelemek kialakítása komplex élményláncok mentén.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése • Helyi Értékek Házánál Látogatóközpont kialakítása • Kerékpáros centrum a kemping környezetében • A vendéglátás feltételeinek javítása • Szálláshelyfejlesztés • Haranglábak / harangtornyok megújítása (Mumor, Bárszentmihályfa, Lentikápolna)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Lenti-kártya bevezetése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T6 - Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város vállalkozásainak bevonásával valósul meg
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Lenti város vállalkozóival, szolgáltatóival települési kártya (Lenti-kártya) bevezetése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Az innovatív kis- és középvállalkozások bevonása, támogatása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T15 - Innovációs műhelyek létrehozása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város gazdasági prosperitásának, diverzifikációjának növelése érdekében komplex programok révén valósul meg az innovatív kis- és középvállalkozások letelepedésének ösztönzése.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Az innovatív kis- és középvállalkozások bevonása, támogatása • Képzett munkaerő helyben tartása • A helyi (pl. mezőgazdasági, erdészeti és faipari) termékek feldolgozása, minél nagyobb hozzáadott érték előállítása • A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása (rövid ellátási láncok, agrárlogisztikai fejlesztések - hűtés, tárolás) • Kutatás, fejlesztés és innováció (K+F+I) fejlesztése a Lámfalussy SZKI bázisán
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közösségi találkozóhelyek fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A közösségi élet helyszíneinek infrastrukturális fejlesztése, energetikai korszerűsítése a fejlesztésekkel eddig nem érintett városrészekben.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	• Lenti Művelődési Ház és Könyvtár felújítása, eszközbeszerzések és okos megoldások kiépítése • Mumor – a Művelődési Ház szigetelése és a környezetének rendezése • Bárszentmihályfa – a Művelődési Ház szigetelése, a környezet rendbe tétele • Máhomfa – a Művelődési Ház szigetelése, a környezet rendbe tétele
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Megújuló lenti közösségek
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T19 - Partnerségi együttműködés kialakítására
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	EFOP-1.5.3 és TOP-5.3.1 projektekben elindított közösségfejlesztési folyamat összekapcsolja Lenti város településrészeinek spontán közösségeit, civil szervezeteit, amely hozzájárul a város „jól-létéhez”.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Közösségfejlesztési tevékenységek a helyi civil szervezetekkel együttműködésben, szabadidős tevékenységek, folyamatok EFI Iroda bevonásával egészségfejlesztési akciók, programok Szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálás Szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Helyi közlekedés fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T17 - Térségi és települési közlekedési kapcsolatok fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város területén a közúthálózat infrastrukturális fejlesztése, a hiányzó szakaszok kiépítése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- Elkerülő út megépítése a Creton 75-ös útra ráhordó szakaszainak fejlesztésével - Déli városrész belterületi gyűjtőútjának kialakítása - A 75-ös főút belterületi szakaszainak megújítása - Belterületi utak fejlesztése

6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Sport és rekreációs tevékenységek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése városi szinten, amely összvárosi és városrészi jelentőséggel is bír.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- Lenti TE pálya környezetének megújítása (szociális helyiségek is), műfüves nagypálya - Vörösmarty Iskola környezetében futó rekortán, műfüves pálya - Sportöltöző felújítása Bárszentmihályfán
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	A szociális ellátás intézményrendszerének fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése/ T18 - Humán közszolgáltatások fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A szociális ellátás szolgáltatási színvonalának javítása, amely a városban élők által igénybe vett szolgáltatások elérését, színvonalát is javítja.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- Otthoni idősellátás (a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kiterjesztése) - Fogyatékkal élők nappali ellátása, foglalkoztatása - Intézményi ellátás (idősek otthona fejlesztése, bővítése demens részleggel)

6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Temetőfejlesztés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti városában ravatalozók felújítása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- A városi temetőben új ravatalozó kialakítása, Lentihegyi bejárat (Lőtér környezete) és parkolók, szükség szerint a temető bővítése - Lentikápolnán a ravatalozó felújítása, a temető bővítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti központi belterület, Lentikápolna

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Önkormányzati bérletlakásállomány fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T3 - A lakhatási feltételek színvonalának javítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városban élők, illetve a városba beköltözők lakáshoz jutásának elősegítése városi léptékben.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	"Hátemeletes" ház (Kossuth út 2.) felújítása, környezetének rendezése - A meglévő bérletlakások felújítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Biztonságos Lenti
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T5 - A közbiztonság növelése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városi közbiztonság javítása érdekében települési szintű fejlesztések, akciók, programok végrehajtása.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- Bűnmegelőzési koncepció felülvizsgálata - Térfigyelő kamerarendszer bővítése - Kampányok, akciók megvalósítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Felnőttképzési hálózat kialakítása, új típusú felnőttoktatási módszertanok elterjesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T18 - Humán közszolgáltatások fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A szak- és felnőttképzési rendszer átalakítása során megváltozott a járás szakképző intézménye, a Lámfalussy SZKI szerepe. Az intézmény a járásban található cégek képzési igényeire reagálva hozzájárul a foglalkoztatási struktúra megújításához.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	- Vállalati igényekre alapozott képzési anyagok fejlesztése és engedélyeztetése - Céges képzések szervezése és megvalósítása - E-learning képzések bevezetése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

V.4. Várostárségi szintű beavatkozási területek részletezése

V.4.1. Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	ILOVEMURA
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	I. Jól működő, fejlett gazdaság
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T10 - Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Benyújtott SI-HU szomszédsági program, célja a magyar és a szlovén oldalon egy-egy védett terület létesítése, a NATURA2000 területek integrálásával, natúrparki nomináció előkészítése
6.	tevékenységek	- Lenti járás településeinek ökológiai felmérése - Natúrparkká nyilvánításhoz szükséges dokumentáció előkészítése - helyi érdekelt felek együttműködésének erősítése a TBR MDD szlovén és magyar oldalán - a természetvédelemmel és a zöld turisztikai tevékenységekkel, az oktatással és a közvélemény figyelmének felkeltésével foglalkozó határon átnyúló központok hálózatának létrehozása
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Lendva község 18 települése, és Lenti járás 24 települése
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	védelembe vett területek ökotudatos fejlesztése; vizes élőhelyek revitalizációjának segítése; mezőgazdaság és természetvédelem érdekeinek összehangolása
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	folyamatos meetingek és stakeholder találkozókat települési hozzájárulás, önkormányzati döntések
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	a projekt e SI-HU határtérség több települését érinti

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Határmenti közösségépítés (People to people programok)
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	II. Foglalkoztatás bővítése és társadalmi kohézió
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T19 - Partnerségi együttműködés kialakítására
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	.Az osztrák Bad Radkersburg, a horvát Muraszerdahely és a szlovén Lendva Lenti testvértelepülései határvárosok, amelyek évek óta együtt dolgoznak szomszédsági programok megvalósításán. A kisléptékű programok célja a városok közösségeinek összekapcsolása.
6.	tevékenységek	- Közösségi programok szervezése - Civil szervezetek együttműködései - Határon átnyúló szociális és egészségfejlesztés - Sportprogramok
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Lenti és testvértelepülései
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Együttműködés szintje javul Megerősödő lenti közösségek
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Folyamatos találkozók, közösen szervezett események
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	A program segíti az átjárható határok együttműködéseinek fokozását.

V.4.2. Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések)

A térségi hálózatos beavatkozások meghatározásánál az elsődleges szempont volt a már kialakult kapcsolati háló mentén történő, határon átnyúló együttműködések erősítése, szoros térségi partnerségi kapcsolatrendszer kialakítása. A közlekedésfejlesztés, illetve a zöld és kék infrastruktúra fejlesztésének megvalósításához ugyanis elengedhetetlen a határ két oldalán lévő partnerek együttműködése és a projektek együttes végrehajtása. A város és térségének turizmusban betöltött szerepe pedig

nem csupán a hazai, de a határ túloldaláról is jelentős tömegeket vonz. Mindezeket figyelembe véve négy beavatkozást került meghatározásra: térségi közlekedés fejlesztése, térségi turizmusfejlesztés, okos fejlesztések, valamint térségi partnerkapcsolatok kialakítása. A térségi hálózatos projektek **elsősorban a Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térséget érintik**, elősegítve a Zala Megyei Településfejlesztési Konceptióban meghatározott célok teljesülését.

V.4-1. táblázat: A térségi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Térségi közlekedés fejlesztése	Diverzifikált Lenti	Megtartó város	Közlekedésfejlesztés	Térségi közlekedés fejlesztése		X	X	X
Térségi turizmus fejlesztése	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések	X		X	X
City Cooperation III - Okos határtérségi fejlesztések	Digitális Lenti	Digitális város	Fenntartható településfejlesztés	Okos város				X
Térségi partnerkapcsolatok kialakítása	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Együttműködések, hálózatosodás	Térségi együttműködések erősítése				X

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi közlekedés fejlesztése
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	III. Élhető Zala megye
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T8 - A közösségi közlekedés és az alternatív jármódok fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	• A Rédics-Alsólendva vonalszakasz visszaépítése, megálló kijelölése. • Zalaegerszeg-Rédics-Lendva-Beltinci vasútvonal megvalósíthatósági tanulmányának előkészítése, Zalaegerszeg-Rédics vasútvonal korszerűsítésének előkészítése • A távolsági autóbusz közlekedésben környezetbarát/elektromos járművek, villanybuszok forgalomba állítása • a 75-ös főút megújítása, Petőfi úti körforgalom létesítése • 86. sz. főút Körmend és Rédics, országhatár közötti szakasz fejlesztése érinti a 345/2012. (XII.6.) Korm.rendelet 1. melléklete alapján. • A városi forgalom csillapításában és csökkentésében egy déli irányú elkerülő tehermentesítő út hiányzik, amely csatlakozhat a 75. sz. kelet-nyugati elkerülő úthoz.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	közlekedésfejlesztési beruházások
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	az érintett települések együttműködő partnerek
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Zalaegerszeg-Rédics-Lendva-Beltinci
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	az érintett települések együttműködő partnerek
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	javuló közlekedési kapcsolatok a határ két oldalán

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi turizmus fejlesztése
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	I. Jól működő, fejlett gazdaság
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T16 - Turizmusfejlesztés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	• Lenti központ – Múmor – Hernyék kerékpáros kapcsolatának megteremtése • Kerkaland Aktív és Ökoturisztikai Desztináció fejlesztése Dél-Zala és az Őrség összekapcsolásával (élményelemek kialakítása, új szálláshelyek létesítése, aktív turisztikai élmények, programok teljes élménylánc mentén történő fejlesztése • Hiányzó infrastruktúra kiépítése, táblázás, marketing • Lenti – Lendvadedes kerékpárút felújítása, szélesítése (nem önkormányzati terület) • Aktív természetjáró turisztikai infrastruktúra kiépítése • Turisztikai hálózatépítés és klaszteresedés a turizmus területén a határon átnyúló kapcsolatokkal
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	turisztikai élményelemek, attrakciók és szolgáltatások fejlesztése
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	az érintett települések együttműködő partnerek
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Lenti, Múmor, Lendvadedes, Muraszerdahely, Gosztola
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	az érintett települések együttműködő partnerek
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	határon átnyúló turisztikai desztináció kialakulása

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	City Cooperation III - Okos határtérségi fejlesztések
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	II. Foglalkoztatás bővítése és társadalmi kohézió
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A5 - Lenti Okosváros / T22 - Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Lenti testvértelepüléseinek együttműködésében közös útkeresés a digitalizálódó világban
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Új városfejlesztési módszertanok kipróbálása és bevezetése Határon átnyúló adatbázis rendszerek készítése
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Lenti Okosváros programban meghatározott képzések
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	az érintett települések együttműködő partnerek
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	A projektjavaslat határon átnyúló hatásokkal bír. Nemzetközi know-how

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi partnerkapcsolatok kialakítása
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	I. Jól működő, fejlett gazdaság
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése/ T19 - Partnerségi együttműködés kialakítására
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Határon átnyúló kereskedelem és logisztika kapcsolatrendszerének bővítése, A Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség gazdasági fejlesztése Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	partnerségi kapcsolatok kialakítása
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány, Lendvai Főkonzulátus
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	az érintett települések együttműködő partnerek
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	nemzetközi know-how

V.5. Zöld átállás menetrend

V.5.1. Helyzetértékelés

V.5.1.1. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Az éghajlatváltozás mérséklése az üvegházhatású gázok csökkentésére irányul. A kibocsátások legnagyobb része a település épületállományának üzemeltetéséből, a közlekedésből, iparból, valamint a mezőgazdaságból származik. A mezőgazdaságot leszámítva, mindezek háttérében döntően a fosszilis energiahordozók energiatermelési célú közvetlen, vagy közvetett

(ld. felhasznált villamosenergia előállítása során felhasznált energiahordozók) felhasználása áll.

A Klímabarát Települések Szövetsége által közreadott, „Módszertani útmutató klímastratégiák készítéséhez” című kiadványban foglalt módszertan alapján végzett számítások alapján **Lenti Város üvegházhatású gáz kibocsátása 2017-ben közel 70 000 tonna CO₂ egyenérték körül** alakult.

V.5-1. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Villamosenergia-felhasználás	• az elmúlt években kisebb ingadozásokkal enyhén növekvő tendenciát mutat • a legnagyobb villamosenergia-felhasználó az ipar • a lakosság a város villamosenergia-fogyasztásának nagyságrendileg ötödéért felelős	• egyre több elektronikai eszközt használunk • a korszerűtlen elektromos berendezések cseréje lassú ütemben halad	• háztartási gép csere programok (pl. Otthon Melege Program)
Földgáz-felhasználás	• a földgázfelhasználás az elmúlt évtizedben aránylag egyenletesen alakult • a mezőgazdaságot, ipart és szolgáltatásokat magukban foglaló vállalkozások minősültek a legnagyobb felhasználói csoportnak • a háztartások a város földgázfogyasztásának mindössze 15-18 %-ért felelősek	• a lakóépületállomány jelentős része energetikai szempontból korszerűtlen • biomassa-hasznosításon belül a legkevésbé hatékony, egyben legnagyobb mértékű szállópor-kibocsátással járó technológia dominál (tűzifa-alapú tüzelés kazánban, cserépkályhában)	• középületek energetikai korszerűsítése • magántulajdonban álló épületek energetikai korszerűsítése (leggyakrabban külső szigetelés és nyílászárócseré)
Tűzifa- és szénfelhasználás	• a lakossági tűzifa-felhasználás éves szinten 7 500 tonna körül alakul • a fűtési célra felhasznált szén mennyisége mindössze 55 tonnát tehet ki	• települési hulladék, kerti hulladék égetése jelen van a városban • földgázárak emelkedése következtében várhatóan nő a magasabb szállópor-szennyezést eredményező tűzifa-felhasználás	• pellettüzelés megjelenése és aránylag széles körű elterjedése a városban

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Megújulóenergia-felhasználás	• egyre népszerűbbek a megújuló energiaforrások • a nem épülethez kötött, hálózatra termelő megújuló alapú villamosenergia-termelés szintén jelen van	az energetikai rendszerek átalakítása jelentős költséggel jár, a hosszabb távú megtérülés miatt a megújuló energiaforrások elterjedése lassú	• a termálvíz széleskörű (10 közintézmény) fűtési célú hasznosítása megvalósult • egyre több épület esetében szerelnek fel a tulajdonosok napkollektorokat és – nagyobb arányban – napelemeket (háztartási méretű kiserőművek beépített teljesítménye 2020-ban: 520 kW) • magánberuházás eredményeképpen egy 0,5 MW beépített csúcsteljesítménnyel bíró napelempark is megvalósult
Közlekedés, szállítás	• a motorizáció szinte évről évre emelkedik • domináns az egyéni motorizált közlekedés súlya • alacsony, bár dinamikusan emelkedik az elektromos meghajtású gépjárművek száma • közösségi autók, telekocsik használata elenyésző • a közösségi közlekedésében az autóbusz-közlekedés a legjelentősebb • közösségi közlekedés utasszámai folyamatos csökkenést mutatnak • a helyi kerékpár-hálózat lényegében teljeskörűen kiépült, bár egyes szakaszain felújításra szorul	• a motorizációs szint további emelkedése várható • a közösségi közlekedés nem jelent valós alternatívát az egyéni motorizált közlekedéssel szemben • gépjárművek magas, és fokozatosan emelkedő átlagéletkora • az egészséges életmód népszerűsödésével egyre nagyobb igény mutatkozik a regionális kerékpáros infrastruktúrák összefüggő hálózatba szervezésére, fejlesztésére	• kerékpárutak, kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, a hálózat bővítése (2022-ben a kerékpárutak összesített hossza Lenti város területén: 19,9 km) • közösségi közlekedés által nyújtott szolgáltatások javítása: digitális utasirányítási rendszer kialakítása 2022-ben • közösségi közlekedés által nyújtott szolgáltatások javítása: buszpályaudvar felújítása 2019-ben • két helyszínen 4 db elektromos töltőállomás létesült
Mezőgazdaság, ipar	• a primer szektor komoly és hosszantartó válsággal küzd • a térségben a nagyállattartás jórészt megszűnt • a szekunder szektor fejletlen, az ipar gerincét néhány középvállalti kategóriába tartozó vállalkozás képviseli • az ipari vállalkozások az építőanyag-gyártásban, bútort- és faiparban, szerelvénygyártásban tevékenykednek • a város legjelentősebb vállalkozása az égetett építőanyagok gyártásával foglalkozó CREATON	• a gazdasági szereplők döntő része nem elég tőkeerős	• több vállalat is bővítette kapacitását, illetve hajtott végre technológiai fejlesztést

V.5.1.2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

A klímaváltozás hatására a következő évtizedek (2021-2050) átlagos éves hőmérséklete mintegy 1 - 1,5 °C-kal haladhatja meg a XX. század végének (1971-2000) azonos értékeit; az extrém meleg napok száma várhatóan növekedni fog, valamint a csapadék éves eloszlása is egyértelműen szélsőségesebbé válik, így az özvízszerű esőzések és az aszályos periódusok gyakorisága is minden bizonnyal nőni fog.

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, azaz az adaptáció ezekhez a megváltozott és egyre szélsőségesebbé váló klimatikus viszonyokra történő felkészülést segíti elő, különösen a társadalom, a gazdaság, az infrastrukturális elemek és a települési zöldfelületek tekintetében.

V.5-2. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Társadalom, humán egészség, humán közszolgáltatások	• Lenti társadalmát az elöregedés jellemzi • egy gyermekorvosi praxis betöltetlen • a lakosság a humán közszolgáltatások közül leginkább a közbiztonsággal elégedett	• a hóhullámos napokon jelentkező többlethalalozás mértéke várhatóan nőni fog • az elöregedő társadalom mind az egészségügyi, mind a szociális ellátórendszerre további terheket ró	• a város rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal és Időügyi Stratégiával • szakorvosi rendelőintézet és a járóbeteg szakellátás fejlesztése • szociális intézmények fejlesztése • számos szemléletformálási program valósult meg, amely az egészséges életmódot helyezi a fókuszba
Infrastruktúra sérülékenysége	• a város lakóépületeinek több mint negyede 1971 és 1980 között épült, de az egy évtizeddel korábbi épületek száma is jelentős • a közmű-infrastruktúra megújítása folyamatos	• az éghajlatváltozás szerkezetkárosító hatásai közül számolni kell az extrém (30 mm-t meghaladó) csapadékösszegű napok számának növekedésével, az annak következtében kialakuló villámárvizek, belterületi elöntések kedvezőtlen hatásaival is • leginkább veszélyeztetett elemek az „oszlopos” infrastruktúrák (villamosenergia-ellátás, távközlés távvezetékei, közvilágítási oszlopok), illetve a közlekedési infrastruktúra (pl. közutak, járdák, vasúti pályák, hidak, aluljárók)	• a városi tulajdonban lévő infrastruktúra fejlesztése, megújítása a források függvényében ütemezetten folyik, • a családvédelmi intézkedések eredményeként a lakossági ingatlanvagyon egy része is megújításra került

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Turizmus	• az egészségturizmus mellett az aktív és a bevásárló turizmus meghatározó • a település folyamatosan fejleszti a fürdőváros karaktert közlekedési felületek megújításával, kulturált zöldfelületek kialakításával, új utcabútorok elhelyezésével	• a klímaváltozásra a turizmustípusok közül leginkább a szabadtéri válfajok érzékenyek • a településen a kerékpáros turizmus kifejezetten érzékeny a klímaváltozásra • a szélsőséges időjárási eseményekkel és következményeikkel szemben (hőhullámok, viharok, extrém csapadékesemények, belterületi elöntések) a szabadtéri rendezvények is sérülékenynek minősülnek	• KerKaLand turisztikai termékcsomagok létrehozása
Települési zöldfelületek	• A település zöldfelületi rendszerének meglévő fő elemei: a közkertek, a zöldfelületi intézmények (sportpálya), intézményi zöldfelületek (iskola, óvoda), utcai zóldsávok, fasorok, vízfolyások és azok part menti sávjai. Lenti zöldfelületi ellátottsági mutatói igen kedvezőek, de a zöldterületek jelentős hányada, különösen a kisebb településrészekben funkció nélküliek • a kérdőíves felmérés alapján a lakosság a települési zöldfelületeket naponta látogatja • a zöldfelületeket leginkább a szabadidő eltöltésére és rekreációs sétákra használják • a belvárosi zöldfelületeknél a sétautak fejlesztését, különböző szolgáltatások (pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC) megtelepedését, játszóterek létesítését, testedző eszközök kihelyezését tartják a lakók a legfontosabbnak	• burkolt felületek aránya – a város központi területét leszámítva – emelkedő tendenciát mutat • a kérdőíves felmérés alapján a városi zöldfelületek folyamatos megújítása, a kapcsolódó szolgáltatások kiépítésével párhuzamosan	• Önkormányzati tulajdonú zöldterületek kiterjedése 2020-ben: 590 ezer m² • Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv • városközponti rehabilitáció során megvalósult zöldterületi fejlesztések (átalakították a templom körüli zöldfelületi egységet ligetes növénytelepítéssel, a meglévő műalkotásokat pedig feltáróutak, kanyargós ösvények, pihenők hálózák be) • A Lenti Zöldváros projektben a régi temető helyén kortárs közpark létesült, a Fürdő környezetében új játszótér, sétányok, zöldfelületek kerültek kialakításra

V.5.1.3. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

A vízi erőforrások megóvása elsősorban a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmét jelenti, amelyre a víziközművek állapota, a település árvízi és belvízi veszélyeztetettsége is hatást gyakorol.

V.5-3. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Felszíni vizek	- a terület vízhálózata sűrű, ugyanakkor a vízfolyások kis kapacitásúak, a környező területek lejtősek, ennek megfelelően csapadék idején a patakok is megduzzadnak, aszályos időszakban a vízfolyások egy része inaktív - a város legfőbb vízfolyásának, a Kerkának a minősítése a biológiai elemek alapján mérsékelt, fizikai-kémiai elemek szerint jó, specifikus szennyezők szerint nem jó, kémiai állapota nem jó	- Kerka vízminőségének javítása - a klímaváltozás miatt a vizek helyben tartása	több lépcsőben a csapadékvíz-hálózat, és az elvezető hálózat rendszerelvű fejlesztése
Felszín alatti vizek	- a felszín alatti víztestek mennyiségi és kémiai állapota jó, kivételt jelent ez alól a legmagasabban fekvő SP.3.1.1 víztest, amelynek kémiai állapota gyenge, tekintve, hogy dezetil-atrazin szennyezést mutattak ki benne - a felszín alatti vizek a fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti terület kategóriába tartoznak	- felszín alatti víztestek jó mennyiségi állapotának megőrzése, illetve jó kémiai állapotának elérése - csapadékvíz szennyvízcsatornára történő rákötéseinek csökkentése, egyéb külső vizek kizárása - a vízbázisok védelme érdekében a szennyező források kizárása az eddigi megoldásokkal	
Ivóvíz	a Lenti vízbázis jelentős mennyiségű és jó minőségű ivóvizet biztosít, kapacitása bővíthető, hosszú távon biztosítani képes a térség ivóvízellátását	- a hálózat jelentős része elöregedett (hálózati veszteség $\approx 20\%$) - az utóbbi 10 évben emelkedett az ivóvíz-felhasználás	Lentiben az egy főre jutó vízfogyasztás 2020-ban 106,8 l/fő/nap volt, amely meghaladja az országos átlagértéket

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
	- Lentikápolna vízbázis engedélyezett kapacitása 449 m³/nap. Határérték feletti mangántartalma mellett vas és arzén is megjelenik a kitermelt vízben, ez lakossági panaszokhoz vezet - Lentikápolna vízbázis sérülékenységet a VGT bizonytalannak jelöli		szakaszos rekonstrukciók (pl. a -lentihegyi átemelő szivattyú cseréje, gépészeti és irányítástechnikai rekonstrukciója)
Szennyvíz, csapadékvíz	- Lenti teljes területén elválasztott rendszerű csapadék- és szennyvízelvezetés működik - az elkülönült csapadékvíz-hálózat a területek egy részén zárt, máshol pedig nyíltárkos rendszerű - szennyvízelvezető hálózat a teljes lakott területet lefed 2019-ben a lakásállomány 67%-a volt rácsatlakoztatva a szennyvízgyűjtő-hálózatra - a csapadékvízvezető-rendszer kapacitása hiányos, a meglévő hálózat leromlott állapotú - a magánterületek egy részéről a tulajdonosok a csapadékvizet a közterületre, bizonyos esetekben a szennyvízhálózatba vezetik	- nagyintenzitású csapadékeseményeket követően a képződő víz biztonságos levezetése, lehetőség szerint vízviisszatartással párosulva - a klímaváltozás következtében fellépő egyre gyakoribb szélsőséges csapadékesemények, egyre gyakoribb csapadékvíz-elöntéshez vezetnek - a szennyvízhálózat jelentős része elöregedett - Lentihegyen az ivóvízellátással ellentétben a szennyvízelvezetés infrastruktúrája nem épült ki, a közműöllő nyílása okozta kihívás súlyát növeli, hogy a területen fokozatosan emelkedik az állandó lakosok száma	- szennyvízelvezető hálózat teljes körű kiépítése 2020-ban lezárult (kivételt képez: Lentihegy területe) - a város 3 lépcsőben korszerűsíti csapadékvíz-elvezető rendszerét - jogszabályi kötelezés a kiépült szennyvízelvezető-hálózatra való rákötésre, annak ösztönzése kedvezményes finanszírozási lehetőségekkel (<i>Lenti Város Önkormányzat képviselő-testületének 4/2019 (II.13.) önkormányzati rendelete a víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről</i>)
Árvizek, belvizek	- a település ár- és belvízi szempontból közepesen veszélyeztetett - a mélyebb fekvésű területeken időszakosan megjelenik a belvíz - az árvízvédelmi rendszer kiépítettsége nem elégséges	a klímaváltozás hatására a vízjárás egyre szélsőségesebbé válik, azaz gyakoribb, és magasabb vízszintekkel kell számolni	Kerka-töltés részleges rekonstrukciója, a patakmedrek, vízfolyások medreinek fokozatos megújítása

V.5.1.4. A körforgásos gazdaságra való áttérés

A körforgásos gazdaság az európai zöld megállapodás elérésére irányuló uniós stratégia egyik legfontosabb eleme. Lényege, hogy a környezeti elemek túlzott mértékű igénybevételéhez és terheléséhez vezető eddigi lineáris gazdasági modellt, amely az erőforrások felhasználásán, valamint a hulladékká váló termékek ártalmatlanításán alapul, fel kell váltania a körforgásos megközelítésnek. Ennek alapja az anyagkörforgás kialakítása, azaz a keletkező hulladékok másodnyersanyagként történő, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítása. Ezzel összhangban a körforgásos megközelítés nagy hangsúlyt fektet a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére a teljes gazdasági szektorban (beleértve az ipar és mezőgazdaság mellett a szolgáltatásokat is), ennek érdekében

ösztönzi a termékek élettartamának növelését; a javítás, karbantartás szerepének erősítését új termékek beszerzése helyett; közös, megosztott szolgáltatások nyújtását (beleértve pl. a közösségi közlekedést, bérlakások fenntartását is); a rövid ellátási láncok erősítését; és általában véve a helyi gazdasági és termelési szereplők közötti szorosabb gazdasági kapcsolatok kialakítását. Ennek feltétele a társadalom ilyen irányú szemléletformálása is. Említést érdemel, hogy a körforgásos gazdaság felé történő elmozdulás számos kulcsterületén a települési önkormányzat nem bír közvetlen hatáskörrel, ösztönző, koordináló szerepe kihasználásával azonban mégis eredményesen járulhat hozzá a város körforgásos szemléletű megújulásához.

V.5-4. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Hulladék-gazdálkodás	• a lerakott települési hulladék mennyisége csökkenő tendenciát mutat • a hulladék újrafeldolgozással történő hasznosításának aránya országos összehasonlításban aránylag magas, azonban az utóbbi évtizedben összességében stagnáló tendenciát mutat • szelektíven gyűjtött hulladék aránya országos összehasonlításban magas: 35 % (2020) • komposztáló mű is található a városban	• a gyűjtés rendszerének kiterjesztése, Lentihegy bekapcsolása elektromos hulladékszállítók beszerzésével • hulladékgyűjtési. és -kezelési gépjármű és géppark korszerűsítése • illegális lerakók felszámolása	• hulladéktelep korszerűsítése, zöldhulladék-feldolgozás • TESZEDD akciókban való részvétel • „zöldkommandó” működtetése a Lenti Rendőrkapitányság, az Önkormányzat, a Polgárőrség és a Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. együttműködésében az illegális hulladékelhelyezés felszámolása érdekében • közterületi kamerarendszer működtetése célzottan környezet-egészségügyi, illegális hulladékelhelyezés-megelőzési célból

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Élelmiszer-előállítás, helyi erőforrásokat előnyben részesítő mezőgazdaság	• monokultúras növénytermesztés (jellemzően nem helyi értékesítés) • helyi termékek piaci megjelenése nem jelentős • nincs megfelelő tárolási, hűtési kapacitás • szántóföldi növénytermesztés talajadottságai nem kedvezőek, ugyanakkor az országos összehasonlításban jelentős csapadékmennyiség előnyös az agrárium számára	• mezőgazdaság diverzifikációja, helyi értékesítési (rövid ellátási) láncok fejlesztése • lejtős térszíneken a helytelen művelési eljárásokra visszavezethető erózió megállítása	• Lenti Piaci működtetése, jogszabályi feltétel biztosítása (<i>Lenti Város Önkormányzat képviselő-testületének 25/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelete a vásárokról és a piacokról</i>) • Lenti Piac korszerűsítése
együttműködés helyi gazdasági szereplők között	• a helyi és a határon átnyúló eseti együttműködéseket a folyamatos, hálózati rendszerű gazdasági tevékenységek váltják fel a gazdaság, a turizmus, a határon átnyúló piacok tekintetében	• érdek-, és értékalapú helyi gazdaság fejlesztése	• inkubátorház megújítása, megvalósult hálózatfejlesztési programok a gazdaságfejlesztéshez kapcsolódva
Körforgásos tematikájú szemléletformálás	• a témához kapcsolódó szemléletformálás esetleges	• Hulladékgazdálkodáshoz, szelektív gyűjtéshez kapcsolódó tudásformálás	• határmenti projektekben megtartott képzések

V.5.1.5. A szennyezés megelőzése és csökkentése

A város környezeti állapotát, minőségét alapvetően meghatározza a levegőt, a talajt, a vizeket érő szennyezés mértéke, míg a zaj- és rezgésterhelés az életminőségre, az épített infrastruktúrákra is jelentős hatást gyakorol.

V.5-5. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Levegő	• Lenti levegőtisztasági szempontból nem tartozik az erősen szennyezett levegőjű városok közé, ugyanakkor az összesített légszennyezettségi index értéke a Lenti központi belterületén elhelyezett manuális mérőállomás adatai alapján – ami Lenti esetében kizárólag a nitrogén-dioxid mérés eredményein alapul – 2020-ban és 2021-ben a szennyezett kategóriába esett • Lentiben jelentős környezetterhelő hatású ipari légszennyezőanyag-kibocsátó nincs • az uralkodó északnyugati-északi szélirány szempontjából a terület fekvése kedvező, míg az összefüggő erdőterületek tömbje a levegő minőségét kedvezően befolyásolja • télen a nagyobb szennyezőanyag-kibocsátású folyékony és szilárd energiahordozók (olaj, szén, fa stb.) elsősorban fűtési célú felhasználása ugyanakkor erősen rontja a levegő minőségét • a jelentős, elsősorban észak-déli átmenő forgalom levegőminőségi problémákat okoz	a növekvő közúti forgalom mérséklése, tranzitforgalom „elterelése”	• a teherfoglalom mérséklésére korlátozó intézkedések bevezetése • csökkentett sebességű zónák kijelölése Lenti város egyes városrészein
Víz	• a város legfőbb vízfolyásának, a Kerkának a minősítése a biológiai elemek alapján mérsékelt, fizikai-kémiai elemek		

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
	szerint jó, specifikus szennyezők szerint nem jó, kémiai állapota nem jó		
Talaj	• a település jelentős hányada nitrátérzékeny területen fekszik • a talajerózió jelentős	• az illegális hulladéklerakás • nem megfelelő talajművelési eljárások alkalmazása a szántóföldi növénytermesztésben	diverzifikációs programok a mezőgazdaságban
Zaj	• a zajterhelés kialakulásában a közúti forgalom a meghatározó • jelentős mértékű üzemi eredetű zaj- és rezgésterhelés nincs a városban	a növekvő forgalom „elterelése”	• a teherfogalom mérséklésére korlátozó intézkedések bevezetése • csökkentett sebességű zónák kijelölése Lenti város egyes városrészein

V.5.1.6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

A biológiai sokféleség, az ökoszisztémák állapotát alapvetően meghatározza a területhasználat, a település ki-/szétterjedése, a beépített felületek növekedése, a terület- és ingatlanhasználati szokások változása.

Mindezek mellett a klimatikus viszonyok változása, az inváziós fajok terjedése is nagy mértékben befolyásolja a természeti ökoszisztémák állapotát.

V.5-6. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Területhasználat	• az értékesebb zöldfelületek helyét több helyen kevésbé értékesek foglalták el, azaz erdők helyett erdős-cserjés területek; rét-legelő, gyümölcsös és szőlő helyett pedig szántóföldek lettek. Ezzel együtt a beépített területek aránya is enyhén növekedett • a korábbi vízjárta területek, legelők, kaszálók, vízrendezésével nyert mezőgazdasági területek gazdaságilag kevésbé értékesek, ugyanakkor táji, természetvédelmi értékük jóval alacsonyabb • a szőlőkultúra és a hozzá kapcsolódó hagyományos pincék visszaszorulásával, a nagyobb beépítettséget jelentő hétvégi házak megjelenésével egy intenzívebb, tájképi szempontból kevésbé értékes területhasználat jött létre	• burkolt felületek arányának növekedése • megváltozott ingatlanhasználati szokások miatt a kiskertek eltűnése • szőlő és gyümölcsösök felhagyása, beépülése	• 5 országos Bioszféra Rezervátum (MDD) fejlesztési programja, és agrár-környezetgazdálkodási stratégiája elfogadásra került (Zala Vármegyei Önkormányzat)
Erdő- és mezőgazdaság	• magas erdősültség • az idegenhonos telepített erdők sérülékenyebbek a klímaváltozás hatásaival szemben • a gyümölcsstermesztés, szőlészet, borászat jelentős hagyományokra tekint vissza	• az évszázad közepéig várhatóan jelentősen megváltoznak a termőhelyek klimatikus viszonyai, ami az erdészeti klímátípusok átrendeződéséhez vezet • a gyakoribb aszályos időszakok miatt a gazdálkodásban, így a szőlőkben és a	

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
		gyümölcsösökben is jelentős termés kiesés prognosztizálható	
Természeti értékek	• Lenti közigazgatási területén országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti terület nem található • Lenti közigazgatási területének mintegy negyede (1981 ha; 27%) a HUBF20044 azonosítószámú, Kerka mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területéhez tartozik • kaszálórétek, legelők, mocsárrétek hasznosítása visszaesett, egyre jellemzőbb a területek felhagyása, ami cserjésedéshez, akácok megjelenéséhez, így az élőhelyek átalakulásához vezet • Jóváhagyott egyedi tájérték nincsen a városban, a Helyi Építési Szabályzat 2. számú függeléke ugyanakkor 56 db tájértéket azonosít	• A prognosztizáltan szárazabb, melegebb klíma az erdei ökoszisztémákat és vizes élőhelyeket egyaránt átalakíthatja • az invazív fajok az őshonos állományokat degradálják, átalakítják, hosszabb távon az élőhely teljes pusztulását okozhatják	Balaton-felvidéki Nemzeti Parkkal együttműködve a Kerka Tájvédelmi Körzet előkészítése 5 országos Bioszféra Rezervátum (MDD) fokozottan védett területei közül több is Lenti területén található. A 2021. szeptemberében elfogadott Unesco Rezervátum fejlesztés programjai kidolgozás alatt vannak.

V.5.2. Hatályban lévő dokumentumok bemutatása

A városi zöld átállást meghatározó hatályban levő stratégiai és akciótervi dokumentumok az alábbiak:

- Zala megyei Területfejlesztési Konceptiója és Stratégiai Programja
- Zala Megye Klímastratégiája
- Lenti Településfejlesztési Konceptiója és stratégiája (ITS)
- Lenti ZIFFA
- Lenti Város Klímastratégiája
- Lenti Város Környezetvédelmi Program, 2022-2027

Az említett dokumentumok részletes ismertetését az FVS Megalapozó munkarészenek II.2 és II.5. fejezetei, valamint a stratégiai munkarész illeszkedésvizsgálata (II.4 fejezet) tartalmazzák. Ez alól a vármegyei és városi szintű klímastratégiák, valamint Lenti Város Környezetvédelmi Programja kivételt képeznek. Lenti Város Klímastratégiája ugyanakkor illeszkedik a Zala Megyei Klímastratégiához, így itt csak a város klímastratégiájának ismertetésére térünk ki.

Lenti Város Klímastratégiája célul tűzi ki az önkormányzati klímakommunikáció erősítését, klímavédelmi szemléletformálási kampányok megszervezését és lebonyolítását, klímakönyv kidolgozását, települési hőségriadó terv készítését, energetikai szaktanácsadás megvalósítását, a fenntartható közlekedési formák népszerűsítését, a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére és az újrahasznosításra irányuló szemléletformálást. A stratégia célrendszerét az alábbi ábra mutatja.

V.5-1. ábra: Lenti város klímastratégiájának célrendszere



Lenti Város 2022-ben elfogadott Környezetvédelmi Programjának átfogó célkitűzése az élhető városi környezet megteremtése érdekében a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása, amelyet négy specifikus és egy horizontális cél fejt ki részletesebben. A specifikus célok elérését 53 db – 19 db beavatkozási területhez tartozó – intézkedés szolgálja. Ezek valamennyi környezeti elem, illetve rendszer igénybevételeinek és terhelésének megelőzésére kiterjednek, jellegüket tekintve – az önkormányzat hatásköri lehetőségeire tekintettel – döntően koordinációs, tervezési és szemléletformálási típusú feladatokat foglalnak magukban.

V.5.3. A zöld átállás célrendszere

A **zöld átállás célkitűzései** a taxonómiarendeletben foglaltakra épülve szervesen **illeszkednek az FVS zöldülő város rezilienciadimenziójához**, ebből kifolyólag elősegítik a stratégia jövőképeinek teljesülését is.

A célrendszer alapvető eleme a **klimatudas településmenedzsment**, amelynek keretében a klímatusság a településfejlesztés minden szegmensében meghatározó vezérlőelvvé válik.

Az **éghajlatváltozás mérséklése** az üvegházhatású gázok csökkentésére vagy ezek hatásának elkerülésére irányul, többek között a megújuló energiatermeléssel, az energiahatékonyság növelésével, a klímaselemes közlekedéshez való hozzájárulással.

Az **éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás** stratégiai szinten hozzájárul a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által a gazdasági tevékenységre gyakorolt kedvezőtlen hatás kockázatának csökkentéséhez, anélkül, hogy növelné a kedvezőtlen hatás kockázatát az emberekre, a természetre vagy az eszközökre nézve.

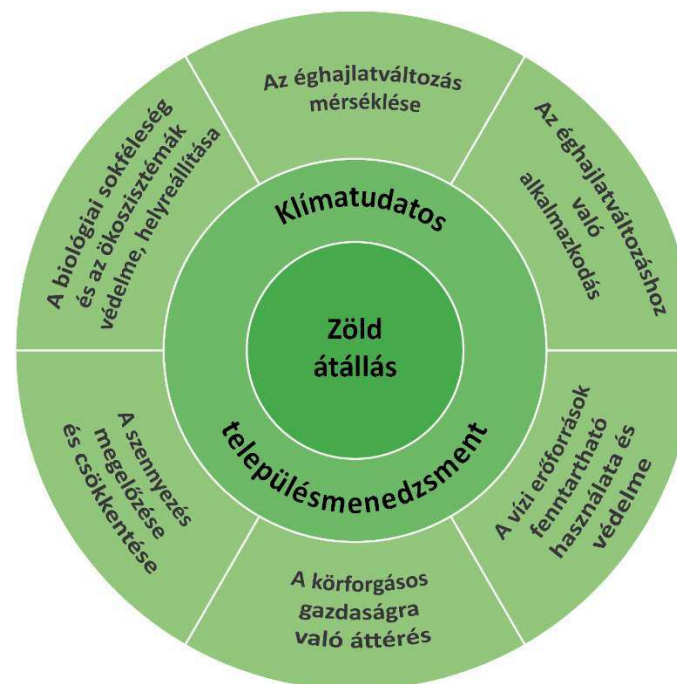
A **vízi erőforrások fenntartható használata és védelme** keretében a felszíni és felszín alatti víztestek stratégiai szintű védelme valósul meg, kezelve a települési és ipari szennyvíz problémákat, és javítva a vízgazdálkodás hatékonyságát, a vízi ökoszisztémák állapotát.

A **körforgásos gazdaságra való áttérés** megfogalmazza a város stratégiai irányát a hulladék keletkezésének megelőzéséhez vagy annak újra felhasználásához, növeli a termékek élettartamát, a melléktermékek másodlagos felhasználását és a veszélyes anyagok környezetbarátabb anyagokkal történő helyettesíthetőségét.

A **szennyezés megelőzése és csökkentése** az üvegházhatású gázoktól eltérő szennyező anyagoknak a levegőbe, a vízbe vagy talajba történő kibocsátásának megelőzésére, csökkentésére irányul.

A **biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása** a természeti és biológiai sokféleség megőrzésére, a fenntartható földhasználat és területgazdálkodásra, a fenntartható mezőgazdálkodásra és erdőgazdálkodásra irányuló stratégiát mutatja be.

V.5-2. ábra: A zöld átállás célrendszere



V.5.4. A beavatkozási területek meghatározása

A beavatkozásokat és a hozzájuk tartozó projekteket / projekttypusokat a célrendszerben definiált szegmensek mentén határoztuk meg.

A projektekhez, projekttypusokhoz kapcsolódóan felmértük azok előkészítettségét, környezetre gyakorolt hatásukat, az üvegházhatású gázok kibocsátását befolyásoló tényezőiket, valamint azt is számba vettük, hogy megvalósításukkal elérhető-e pénzügyi megtakarítás. Ez utóbbit csak ott jelöltük, ahol a projekthez kapcsolódóan tényleges megtakarítás keletkezik, hiszen például új infrastruktúrák kiépülése révén a fenntartási, pótlási költségek eleve növekményként jelentkeznek.

A projektek ezen tényezők szerinti besorolása az alábbiakban foglalható össze:

- előkészítettség állapota:
 - 0: nem történ még előkészület, azaz a projekt csak ötlet szinten létezik
 - 1: voltak már a projektnek előzményei, azaz vagy korábban már megvalósult fejlesztésekhez kapcsolódnak, vagy konkrét egyeztetések, tervezés zajlott
- környezeti hatás:
 - -: a környezetre negatív hatást fejt ki
 - 0: a környezetre nincs számottevő hatással
 - +: pozitív környezeti hatást eredményez
 - (): a zárójelben jelölt értékek közvetett hatást jelentenek
- ÜHG megtakarítás:
 - +: a projekt megvalósításával ÜHG-megtakarítás érhető el vagy a kibocsátások csökkentése, vagy a nyelő kapacitások bővítése révén
 - 0: a projekt nem hat az ÜHG-megtakarításra
 - -: a projekt megvalósításával az ÜHG-kibocsátás növekedése várható
 - (): a zárójelben jelölt értékek közvetett hatást jelentenek
- Pénzügyi megtakarítás:
 - +: a projekt megvalósításával közvetlen pénzügyi megtakarítás érhető el
 - (): a zárójelben jelölt érték közvetett hatást jelent

V.5.4.1. Klímatudatos településmenedzsment

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Szervezeti rendszer és partnerség	Önkormányzati klímareferens munkakör létrehozása	0	(+)	(+)	
	Civil és gazdasági szervezetek bevonása a klímavédelmi feladatok megvalósításába és finanszírozásába	0	(+)	(+)	+
Megvalósítás keretrendszerének biztosítása	A tervezett beruházások klímavédelmi jellemzőit azonosító döntéstámogató eszköz kialakítása	0	0	0	
	Pénzügyi eszközök biztosítása	0	+	+	
	Településfejlesztési tervek, településrendezési eszközök éghajlatváltozási szempontú felülvizsgálata	1	(+)	(+)	(+)
	Közterületfejlesztési koncepció kidolgozása	1	(+)	(+)	
	Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) felülvizsgálata	1	(+)	(+)	(+)
	SUMP kidolgozása	1	(+)	(+)	
	Kerékpárforgalmi Hálózati Terv elkészítése vagy felülvizsgálata, aktualizálása	1	(+)	(+)	
	Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (továbbiakban: ITVT) készítése	0	(+)	(+)	(+)
	Egyedi tájértékek kataszterezése, kataszter kezelés	0	(+)	(+)	
	Stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítés	0	(+)	(+)	(+)
	Mura-Dráva-Duna 5 országos bioszféra rezervátum zalai hálózatának irányító központja	1	(+)	(+)	
Kommunikáció és szemléletformálás	Önkormányzati klímakommunikáció erősítése	1	+	+	
	Klímavédelmi szemléletformálási kampányok megszervezése és lebonyolítása a lakosság elérésére	1	+	+	
	Klímakönyv, „Klímakisokos” kidolgozása és terjesztése	0	+	+	
	Klímavédelmi ismeretek átadása a helybeli gyermekek számára	1	+	+	
	Környezeti neveléssel kapcsolatos tevékenységek támogatása	1	+	+	
	Települési értékek lakossággal való megismertetése	1	0	0	
	Környezetszépítő versenyek, programok kidolgozása, folytatása	1	+	+	+

V.5.4.2. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Energiafelhasználásra visszavezethető kibocsátáscsökkentés	Önkormányzati tulajdonban lévő épületek állapotfelmérése	1	0	0	
	Megújuló alapú, nem épülethez kötött villamosenergia-termelés bővítése	1	+	+	+
	Energiahatékonyság és megújulóenergia-felhasználás további növelése az önkormányzati tulajdonban lévő épületállomány üzemeltetésében	1	+	+	+
	„Városi Gyógyfürdő és Strand Lenti” energetikai korszerűsítése, fejlesztése	1	+	+	+
	Közvilágítás korszerűsítése, okos közvilágítási rendszerek kialakítása	1	+	+	+
	Innovatív megújuló energia technológiák integrációja az energiarendszerekben	0	+	+	+
	Lakóépületek, (egykori) ipari építmények energetikai korszerűsítésének ösztönzése szemléletformálással, tanácsadással	1	+	+	+
	Villamosenergia-felhasználás csökkentésének ösztönzése	1	+	+	+
Közlekedésre visszavezethető kibocsátáscsökkentés	Közösségi közlekedés fejlesztése, vonzóbbá tétele	1	+	+	
	Kerékpáros közlekedés fejlesztése	1	+	+	
	Autós közlekedéshez kapcsolódó kibocsátás-csökkentés	0	+	+	
	P+R parkolók kiépítése	1	-	+	
	Intermodális csomópontok fejlesztése (pl. buszos és kerékpáros és/vagy kötőtpályás közlekedés és kerékpáros közlekedés összekapcsolhatóságának infrastrukturális feltételeinek megteremtése)	1	+/-	+	
	Gyalogos közlekedés feltételeinek javítása	1	+	+	
	Környezetbarát közlekedési szokások elterjesztése, népszerűsítése szemléletformálással	1	+	+	

V.5.4.3. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Éghajlatváltozás közegészségügyi kockázatainak mérséklése	Települési hőségriadó terv kidolgozása és a nyári hőhullámok alatt követendő helyes életmódra irányuló szemléletformálás	0	0	0	
	Középületek hőség elleni védelme	1	+	+/-	+
	A tartós hőség hatásait enyhítő berendezések telepítése, megoldások alkalmazása kül- és beltéren	1	+	+/-	+
	Egészségmegőrző és szűrőprogramok működtetése, lakosság tájékoztatása a hőhullámok veszélyeiről, azok megelőzéséről	1	0	0	+
	Allergének visszaszorítása	1	+/-	0	+
	Rovarok elleni védekezés	1	+/-	0	+
Települési zöldfelületek fennmaradásának elősegítése	Zöldfelület-gazdálkodási koncepció elkészítése	0	(+)	(+)	
	Városi szintű fakataszter kidolgozása, folyamatos aktualizálása	0	(+)	(+)	
	Települési zöldfelületi rendszer hálózatba szervezése	1	+	+	
	Közterületi zöldfelületek felújítása, a talajfelszín burkolattal való lezárásának minimalizálása	1	+	+	
	Rekreációs célú zöldfelületek kialakítása	1	+	+	
A közcélú infrastruktúra-hálózatok időjárási okokra visszavezethető károsodásának megelőzése	Kritikus energetikai és egyéb infrastruktúra-hálózatok védelme, ellenállóvá tétele szélsőséges időjárási helyzetekre célzott felmérések alapján	0	(+)	0	+
	Közlekedési infrastruktúra elemek védelme a szélsőséges időjárási eseményekkel szemben, (pl. parkolók természetes és/vagy mesterséges árnyékolása)	1	(+)	0	+

V.5.4.4. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Felszíni vizek védelme	Felszíni víztestek medrének és partjának vizsgálata, karbantartása	1	+	+	
Víziközművek felkészítése a megváltozott klimatikus viszonyokra; vízviszatarítás	Átfogó felszíni csapadékvíz gazdálkodási és vízelvezetési koncepció kidolgozása és megvalósítása	0	(+)	0	(+)
	Szélsőséges csapadékeseményekhez köthető vízkárok megelőzése	1	+	0	+
	Felszíni csapadékvíz-elvezető rendszer és vízelvezetés fejlesztése és karbantartása	0	+	0	+
	Lehulló csapadékvíz gyűjtése és felhasználása	1	+	0	+
	Ivóvízellátás hosszú távú biztosítása, vízbázis védelem; fejlesztés	1	0	0	+
	Regionális vízellátó rendszer kialakítása, vízkezelés kiépítése, ivóvízellátó rendszer fejlesztése a veszteségek csökkentése érdekében	1	0	0	+
	Mezőgazdasági vízrendezési feladatok megvalósítása, vízviszatarítás	0	+	+	+

V.5.4.5. A körforgásos gazdaságra való áttérés

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Hulladékgazdálkodás, hulladékok újrahasznosításának ösztönzése	Keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére irányuló szemléletformálás	1	+	(+)	+
	Hulladékudvar kialakítása, szolgáltatásainak bővítése	1	+	(+)	+
	Komposztálási program folytatása, bővítése	1	+	+	+
	Közösségi komposztálók létesítése	0	+	+	+
	A városban képződő hulladékok helyi, térségi felhasználását ösztönző megoldások, szolgáltatások kialakítása, ösztönzése (pl. internetes oldal/állandó „üzlethelyiség” a feleslegessé váló termékek cseréjéhez)	0	+	+	+
Rövid ellátási láncok kialakítása	Saját és helyi felhasználásra irányuló zöldség- és gyümölcsstermesztés ösztönzése	1	+	+	+
	Helyi, térségi élelmiszerek piacának kialakítása, bővítése, ösztönzése, marketingje (pl. térségi termelői piac üzemeltetése, helyi fogyasztói közösségek kialakításának ösztönzése)	1	+	+	+
	Helyi termékek megismerésére, felhasználásának ösztönzésére irányuló szemléletformálással	1	+	+	+
Helyi gazdasági és intézményi szereplők közötti körforgásos szemléletű együttműködés ösztönzése	Konzultációs fórum létrehozása és működtetése a városban meghatározó gazdasági és intézményi szereplők számára a keletkező hulladékok, melléktermékek esetleges hasznosíthatóságának, illetve az együttműködés egyéb lehetőségeinek feltárása céljából	0	+	+	+
	Szennyvíziszap térségbeli hasznosításának ösztönzése	0	+	+	+
	Közös, megosztott szolgáltatások iránti igény felmérése, igények alapján azok ösztönzése, marketingje (pl. kerti gépek bérleti lehetőségének megteremtése, irodahelyek bérleti lehetőségének megteremtése)	0	+	0	+
Helyi társadalom körforgásos szemléletének megerősítése	Szemléletformálási programok a hulladékképződés mérséklése, újrahasznosítása, azon belül hangsúlyosan a tudatos vásárlás, csomagolásmentesség témakörökben	1	+	+	+
	Közösségi programok szervezése a hulladékképződés megelőzése/hasznosítása témakörökben (beleértve a hulladékgyűjtési akciókat, hulladékok felhasználását célzó kézműves programokat stb.)	1	+	+	+

V.5.4.6. A szennyezés megelőzése és csökkentése

Beavatkozás	Projekt/projekt típus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Levegőszennyezés csökkentése	Környezeti levegő szállópor-komponens koncentrációjának mérése rendszeres időközönként			0	
	Utak kiporzásából származó szálló por koncentrációjának csökkentése	1	+	0	
	Forgalomcsillapítás	1	+	+	
	Lakossági fűtésre vonatkozó tájékoztatás, szemléletformálás	1	+	+/-	
	Kerti hulladék, egyéb hulladék égetésének felszámolása szemléletformálással, hatósági eszközökkel, a komposztálás, zöldhulladék gyűjtés fejlesztésével	1	+	+	
Talaj- és vízszennyezés csökkentés	Kármentesítések, területek rekultiválásának lefolytatása	1	+	0	
	Szennyvízhálózat fejlesztése, illegális szikkasztások, csapadékvíz bevezetések felszámolása; szennyvízhálózati rákötések arányának növelése	1	+	0	
	Talajok szervesanyag-tartalmát, ezáltal szén-dioxid megkötő kapacitását növelő művelési eljárások alkalmazása	0	+	+	+
	Mezőgazdasági talaj/víz szennyező források feltárása (állattartó telepek, trágyatárolók), szükséges műszaki beavatkozások végrehajtása	0	+	0	+
	Ipari talaj/víz szennyezőforrások feltárása, szükséges műszaki beavatkozások végrehajtása	0	+	0	+

V.5.4.7. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Területhasználat	Település szétterülésének megakadályozása tervezési, szabályozási, településüzemeltetési eszközökkel	0	+	0	
	Közösségi kertek kialakítása a város sűrű beépítésű részein	1	+	+	
Természeti értékek megóvása	Természetes és természetközeli vizes élőhelyek ökoszisztéma-szolgáltatásának fenntartása, javítása, azok rehabilitációja, revitalizációja révén	1	+	+	
	Natura 2000 területek élővilágának védelme, bemutatása, fenntartható hasznosítása Kerka Tájvédelmi Körzet, MDD Bioszféra, Lentiszombathelyi tölgyes állapotának megőrzése, javítása	1	+	0	
Agrárium, erdőgazdálkodás	Az agrárium egészében, de különösen a hosszú élettartamú kultúrák (pl. szőlő-gyümölcsstermesztés) esetében a következő évtizedek éghajlati adottságaihoz igazodó fajtaválasztás ösztönzése, elősegítése	1	+	(+)	+
	Erdősítés, gyepesítés a szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken	1	+	+	+
	Erdőállomány klímavédelmi szempontokat figyelembe vevő kezelése	1	+	+	+
	Kisparcellás szőlő- és gyümölcsstermesztés, kisüzemi, háztáji méhészkedés hagyományának fenntartása				

V.5.5. Szervezeti rendszer

A menetrendben megfogalmazottak teljesülésének feltétele mind a tervezési, mind a megvalósítási fázisban az irányítási és végrehajtási feladatok felelőseinek definiálása.

Az irányításért a képviselő-testület felelős az általa működtetett intézményeken, ill. szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a polgármesteri hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. A megvalósítás több szereplő együttműködésének eredményeként képzelhető csak el, így a képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása.

Lenti esetében a város irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a zöld átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattételi, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságban.

A végrehajtási tevékenység meghatározó szereplője a Lenti Polgármesteri Hivatalon belül a Városfejlesztési Osztály, továbbá a 100 %-os tulajdonú nonprofit cége, a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

A Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője az UNESCO MNB MAB Bizottságának tagja, a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. a szükséges források rendelkezésre állása esetén képes ellátni a Bioszféra Rezervátumhoz kapcsolódó zalai hálózatfejlesztési feladatokat a Zala Vármegyei Önkormányzattal együttműködve.

Mind a tervezés, mind a megvalósítás során ugyanakkor szükséges a város egyéb intézményeinek, 100 %-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézményeknek, köztisztviselőknek, civil szervezeteknek, forprofit vállalkozásoknak és a helyi lakosságnak a bevonása, mint szakmai tanácsadó. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

Kiragadott példaként elengedhetetlenül fontos a következő szervezetek bevonása: Lenti Városgazdálkodási Kft., „Lenti Városüzemeltető” Nonprofit Kft., Lenti Hulladékkezelő Kft., Le-Ko Építőipari Kft., Lenti Televízió Szolgáltató Kft., Lenti Gyógyfürdő Kft., „Gyógyhelyünk Lenti” Egészségturisztikai Közalapítvány, „Civikurázi” Lenti Civilszervezeteiért és Sportjáért Közalapítvány, Dr. Hetés Ferenc Szakorvos Rendelőintézet, Gazdasági Ellátó Szervezet Lenti, Lenti Mesevár Óvoda, Bölcsőde Lenti, Városi Művelődési Központ Lenti, Városi Könyvtár Lenti, „Napsugár” Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti stb.

A menetrendben foglaltak megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás. Tájékoztatás a helyi lakosság felé, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei használhatók fel, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is maguk után vonják. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra.

A menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében célszerű egy olyan felelős kijelölése is, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Lenti Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni, mivel a menetrend megvalósítása olyan sokrétű koordinálási feladatot igényel, hogy annak elvégzése egyéb más feladatokkal együtt túl nagy terhet jelent. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, akkor erre egy külön munkakör létrehozása célszerű. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételével is.

V.5.6. Ütemezés

Feladatok	Teendők	Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A zöld átállás menetrendben foglaltak alapján a zöld finanszírozási keretrendszer kialakításához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével	2025. I. félév
Tervezés	Tervezett zöld beavatkozás célok meghatározása, esetleges korrekciója	2025. I. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer kialakítása a városi zöld átállást szolgáló beavatkozások, projektek rendszerezésével az alábbiak szerint: • A beavatkozások/ projektek értékelésének és kiválasztási rendszerének kidolgozása • A zöld célú források felhasználási módjának kidolgozása • A zöld célú források felhasználásáról szóló beszámolási rend kidolgozása	2025. I-II. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer végrehajtása során megvalósuló projektek előkészítése (dokumentációk, tervek, egyeztetések)	2025. II. félév
	A folyamatban lévő beruházások, projektek megvalósítása	Folyamatos
	Tájékoztatás, szemléletformálás	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtása az IH-ba	2025. II. félév

V.6. Digitális átállás menetrendje

A városok világszerte egyre inkább **innovatív, fenntartható és integrált** megoldásokat tesztelnek és adaptálnak, hogy **zöldebb, hatékonyabb és élhetőbb** helyekké váljanak. Ezekhez a legszélesebb körű és szintű együttműködések hozták létre és működtetik. A **digitális átállás** – ami a **digitális technológia alkalmazása által okozott változást** jelenti a társadalom minden működési területén – ennek a víziónak a részét képezi.

A digitális város és az okos város fogalmi rendszere nem teljesen egyező. Utóbbi a technológiai megoldások alkalmazásának humán oldalát és beágyazottságát erősíti, azaz valamivel komplexebben értelmezett rendszer, mint a digitális város. Az okos városok a digitális technológiai megoldásokat a városi környezet menedzsmentjének és hatékonyságának fejlesztésére használják. A digitális átállás hatással van valamennyi okos város alrendszerre, melyek a következők:

- Okos emberek
- Okos kormányzás
- Okos mobilitás
- Okos életkörülmények (humán szolgáltatások)
- Okos környezet
- Okos gazdaság

A digitális átállás menetrend a digitális átállást készíti elő, a folyamatra történő felkészültség alapján történik a célok megfogalmazása és rendszerezése, valamint a digitális fejlesztések beavatkozási területeinek a meghatározása a **digitális akcióterv kidolgozásához**.

V.6.1. Helyzetértékelés

Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának Helyzetfeltárása részletesen tartalmazta, hogy a városban milyen digitális megoldásokat alkalmaznak; milyen a lakosság, a piaci szféra és az önkormányzati intézmények digitális érettsége. Az alábbi táblázat a főbb megállapításokat összegzi.

Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
- Lenti városa nem rendelkezik okos város koncepcióval. - Az 1000 főre jutó internet-előfizetések száma (341) némileg meghaladja az országos átlagot (333). - Az internet-előfizetések számának alakulásában az elmúlt években (is) dinamikus bővülés volt tapasztalható. Ez a bővülés Lenti esetében mind az országos, mind a vármegyei átlagot meghaladta. - A hírközlési hálózat lefedettsége városi szinten megfelelőnek mondható, hiszen a településrészek belterületén kiépült a hálózat. Hálózati hiányosság egyedül Lentihegyen fedezhető fel. - A térségben a KKV-k döntő részben alacsony infokommunikációs és számítástechnikai érettséggel rendelkeznek, középtávon komoly problémaként jelentkezik esetükben a generációváltás (különösen a mezőgazdaságban). - A lakosság digitális eszközellátottsága alapvetően megfelelő, de 8%-uk nem rendelkezik ilyennel, amely a 65 évnél idősebb lakosság – ezen belül is leginkább a férfiak - ellátatlanságára vezethető vissza. - A legnépszerűbb eszköznek az okostelefon és az asztali számítógép bizonyult. - Az FVS keretében készült kérdőíves felmérés alapján digitális kompetenciák tekintetében a kitöltők 75%-a saját bevallása szerint átlagosan vagy az átlagnál jobban kezeli a digitális eszközöket. A gyengébb készséggel rendelkezők főleg az idősebb férfiak köréből kerülnek ki. - A kérdőívek tanúsága szerint a lakosság az internetet leginkább kommunikációra, kapcsolattartásra, valamint a közösségi oldalak látogatására használja. - A főbb közszolgáltatókkal történő kapcsolattartás továbbra is a hagyományos csatornákon (személyes ügyintézés és telefon) zajlik, a digitális felületek közül az online / e-mailes ügyintézés terjedt el.	- Digitális kirekesztés elkerülése - A digitális technológiai megoldások (pl. megfelelő internetszolgáltatás) iránti növekvő igény kielégítése - Vállalatok versenyképességének megőrzése, illetve fokozása az Ipar 4.0 korában - Adatbiztonság, adatmenedzsment mint a jövő lehetőségei és kihívásai - A digitális technológiai megoldásokban rejlő lehetőségek kiaknázásához szükséges humán és anyagi erőforrások biztosítása	- Városi Könyvtárban készségfejlesztő programokat, képzéseket tartanak. - A közszolgáltatást végző helyi intézményeknél több alkalommal történt számítástechnikai eszközbeszerzés. - Az Inkubátorház megújítása során is szereztek be új digitális eszközöket (plotter, 3D nyomtató, projektor). - Lenti Város Önkormányzata csatlakozott az ASP Központhoz, az önkormányzati/hivatali ügyek digitalizációja megvalósult, az elektronikus ügyintézés egyre szélesebb körben vehető igénybe - Az egészségügy digitalizációja is folyamatos. - Az autóbusz-pályaudvaron dinamikus forgalomirányítási és utastájékoztató rendszert alakítottak ki. - Okospadot adtak át Lenti régi iskolaépületénél. - Térfigyelő rendszert építettek ki Lentiben.

Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
• Online / e-mailes ügyintézés elsősorban a közműszolgáltatóknál (áram, távhő, víz és csatorna) és a hivatali ügyintéзések során számottevő. • A mobil applikációkat az áramszolgáltatás, illetve a közösségi közlekedés esetében használják a válaszadók, de ezek aránya összességében elhanyagolható. • A közösségi közlekedésben a digitális megoldások alkalmazása jelenleg országos menetrendkeresőkkel valósul meg (menetrendek.hu, elvira.hu, volanbusz.hu). Az elvira.hu és a volanbusz.hu felületen a menetrendi információkon túlmenően online jegy- és/vagy bérletvásárlás is működik. • A Lentiben található közintézmények alap- és adminisztrációs tevékenységükhöz kapcsolódóan leginkább nyomtatót, asztali számítógépeket és laptopot használnak. • Az intézmények közel fele az elmúlt időszakban nem hajtott végre digitalizációhoz kapcsolódó fejlesztéseket • Az okos eszközök és az okos rendszerek elterjedésének legnagyobb akadálya az alkalmazottak/munkatársak egyéni kompetenciájának hiánya, valamint a forráshiány. • A közintézményeknél mind a belső, mind a külső kommunikációban egyre inkább terjednek a különböző csevegőprogramok (pl. Teams, Zoom). • Az ügyfelekkel történő kapcsolattartásban - az ügyintéзések jellegéből adódóan - a normál postai kapcsolattartás még mindig hangsúlyos szerepet kap. • Az intézmények többsége rendelkezik saját weboldallal. • A weboldalakon döntően egyoldalú információközlés történik. • Épületüzemeltetésben a digitális megoldások közül a biztonságtechnikai rendszerek (pl. riasztók) terjedtek el.		

V.6.2. A digitális átállás célrendszere

A digitális átállás alapvetően egy horizontális cél, amelynek lényege, hogy ahol lehetséges, ott történjen meg a digitális technológiai megoldások alkalmazása a város társadalmi, gazdasági és környezeti kihívásainak kezelése, illetve a helyi lakosság elégedettségének, életminőségének növelése érdekében. A digitális átállás ennek megfelelően a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia **A5: Okos város átfogó célhoz**, illetve a Cselekvési tervben rögzített **Digitális Lenti prioritáshoz** is kapcsolódik. Az **okos várossá válás a digitális átállás alapvető célkitűzése**, eléréséhez valamennyi **okos város alrendszer** fejlesztése szükséges. Ez tükröződik a digitális átállás célrendszerében is.

Az okos emberek rendelkeznek azokkal a kompetenciákkal, amelyekkel a technológiai fejlődés által előidézett lehetőségek kihasználhatók.

Az okos kormányzás törekszik a közigazgatás egyszerűsítésére, az eljárások gyorsítására, a szolgáltatási színvonal javítására, amihez elengedhetetlen a digitális technológiák alkalmazása, valamint a működés során keletkező adatok tudatos használata.

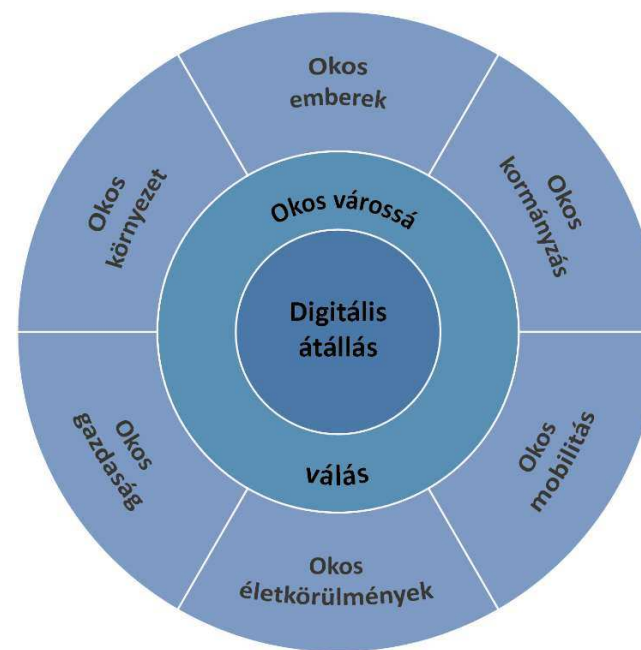
Az okos mobilitás épít a multimodalitásra, az egyes közlekedési módok közötti rendszerszintű kapcsolatok kialakítására a legújabb technológiákban rejlő lehetőségek kiaknázása révén, előnyben részesítve a nem motorizált és közösségi közlekedési formákat.

A digitális megoldások alkalmazásával (főként a humán szolgáltatások területén) biztosított **okos életkörülmények** a település élhetőségét javítják.

Az **okos környezet** a különböző beavatkozások integrációja, összehangolása és monitoringja révén mozdítja elő a fenntarthatóságot.

Az **okos gazdaság** alappillére, a versenyképesség meghatározó szempontja a technológiai fejlődéshez történő folyamatos alkalmazkodás.

V.6-1. ábra: A digitális átállás célrendszere



V.6.3. A beavatkozási területek meghatározása

A beavatkozási területeket és az egyes projekteket/projekttypusokat az alábbiakban a digitális átállás menetrend céljaihoz igazodva határoztuk meg, kitérve az adott fejlesztés jellegére („hard”: alpinfrastruktúra, eszközök, szoftverek vagy „szoft”: kompetencia, szervezetrendszer fejlesztését igényli), illetve jelezve az adott fejlesztésre történő felkészültség (fogadókészség, szükségesség) mértékét, valamint várostársági vonatkozását. A felkészültség mértékénél a 3-as érték arra vonatkozik, ha már egy-egy projekt megvalósulásához mind az anyagi feltételek, mind a szándék már adott; 2-es, ha már vannak tervek a projekt megvalósítására, de további konkretizálás, illetve jelentősebb anyagi/időbeli ráfordítás szükséges hozzá; 1-es, ha az adott projekt a digitális átállás menetrend kidolgozása során merült fel ötletként, korábbi előzményei nem voltak.

V.6.3.1. Okos emberek

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostárság szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A jövő generációinak digitális felkészítése	Oktatási intézmények IKT-eszközállományának fejlesztése (pl. laptop, tablet, interaktív tábla stb.)	2	X	
	Pedagógusok digitális kompetenciáinak fejlesztése (T)	2		X
A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása mindenki számára	Ingyenesen/kedvezményes áron használható digitális eszközpark bővítése (pl. köz-Wifi, digitális utcabútorok, számítógépek Művelődési Házban/Könyvtárban) (T)	2	X	
	Digitális kompetenciák fejlesztése (pl. idősek, munkanélküliek körében) (T)	2		X

Az egyes beavatkozások sikerességét növeli, ha a hozzájuk tartozó projektelemek nem egymástól függetlenül, hanem egyszerre valósulnak meg. A **digitális eszközállomány bővítése, illetve fejlesztése** ugyanis igényli a felhasználói kompetenciák párhuzamos fejlesztését. A felhasználók növekvő igénye a digitális megoldások iránt ugyanakkor az eszközállomány folyamatos korszerűsítését ösztönzi. A digitális kirekesztés elkerülése érdekében az önkormányzatnak érdemes együttműködni többek között az egyházakkal, a Tanodával, civil szervezetekkel – kapcsolódva a Digitális Jólét Programhoz.

V.6.3.2. Okos kormányzás

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Alapinfrastruktúra-fejlesztés	2	X	
	Önkormányzati ügyintézők digitális kompetenciáinak fejlesztése (T)	2		X
Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben, és a településfejlesztésben	Adatpolitika kidolgozása (adatvédelmi kérdések, adatok hozzáférhetősége)	1		X
	Vonatkozó eszköz és menedzsment feltételek kialakítása (pl. térinformatikai rendszer létrehozása, adatmenedzsment) (T)	1	X	X

Az okos kormányzás iránt az ügyfelek és az önkormányzat részéről egyaránt mutatkozik igény. Az ügyfelek mindenekelőtt a kényelmesebb, illetve gyorsabb (általában véve hatékonyabb) ügyintézésben; az önkormányzat pedig a működése során keletkező adatok optimális, a működését tovább javító módon történő használatában érdekelt. Mindez azonban több összehangolt fejlesztést igényel: az **alapinfrastruktúra és a digitális kompetenciák fejlesztése** mellett megfelelő adatpolitika kidolgozását, valamint a vonatkozó eszköz- és menedzsment feltételek kialakítását. Az adatpolitika ismerete a digitális kompetenciák mellett az ügyintézők számára is elengedhetetlen. Az adatpolitikának az adatbázisok fenntartásának felelőseit, a frissítések rendszerességét is meg kell határoznia – szem előtt tartva azt, hogy a döntések megfelelő előkészítéséhez naprakész adatbázisok szükségesek. Ezen felül tisztázni kell az adatvédelmi kérdéseket, illetve rögzíteni, hogy az egyes adatállományok mely felhasználói csoportok számára hozzáférhetők. Fontos, hogy az önkormányzatnál elérhető, egyre bővülő digitális ügyintézési lehetőségekről a lakosság és a vállalkozói szféra is értesüljön.

V.6.3.3. Okos mobilitás

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Szolgáltatási színvonal javítása	Közösségi közlekedés színvonalának javítása digitális technológiákkal (pl. online jegy, járművek valós idejű nyomon követése) (T)	2	X	
Közlekedésbiztonság javítása	Gyalogosok biztonságának növelése okos eszközökkel (pl. okos zebra)	2	X	
	Figyelmeztető-figyelemfelhívó táblák, okos sebességmérők, forgalomfigyelő szenzorok kihelyezése, bizonyos csoportok (pl. gyalogosok, kerékpárosok, közösségi közlekedést használók) közlekedésének prioritizálása (T)	2	X	X

A közlekedés területén a digitális megoldások alkalmazásában a fenntarthatóság elérése és a közlekedésbiztonság fokozása szempontjából komoly lehetőségek rejlenek. A digitális megoldások ugyanis lehetővé teszik a **közlekedéssel kapcsolatos szolgáltatások igényekhez jobban igazodó szervezését**. Utóbbi hozzájárul az alacsonyabb ÜHG-kibocsátással járó közlekedési módok vonzóbbá tételéhez és a közlekedésbiztonság javítása is elsősorban a környezeti szempontból fenntarthatóbb gyalogos- és kerékpáros közlekedés feltételeit javítja.

V.6.3.4. Okos életkörülmények

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostárség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. online betegirányítási és egészségügyi kommunikációs rendszerhez szükséges infrastruktúra kiépítése, elektronikus fizetési lehetőségek kialakítása) (T)	2	X	
	Digitális kompetenciák fejlesztése a humán közszolgáltatónál (T)	2		X
Közbiztonság javítása	Térfigyelő rendszer bővítése	3	X	
Rekreációs lehetőségek bővítése	Applikáció alapú városi séták, kirándulások fejlesztése (T)	1	X	X
	Turisztikai/rekreációs szolgáltatók hálózatainak fejlesztése, online Lenticard, TDM fejlesztés	2	x	x
	Turisztikai/rekreációs szolgáltatók online megjelenése, online információk naprakészen tartása (T)	3	X	X

A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása hozzájárul a közlekedési igények mérsékléséhez és ezáltal a zöld átállást is előmozdítja. A digitális ügyintézési lehetőségek minél szélesebb körű biztosításához **az alapinfrastruktúrát és a humán közszolgáltatók munkavállalóinak digitális kompetenciáit egyaránt szükséges fejleszteni**. Hosszabb távon cél, hogy az ügyintézésen túl más digitális térbe helyezett életviteli dolgok, események virtuális valóságba történő integrálása is megvalósuljon. A közbiztonság fenntartása is egy közszolgáltatás, amelyben a digitális megoldásoknak egyre nagyobb szerep jut. A kiépült térfigyelő rendszerrel kapcsolatos pozitív tapasztalatok indokolják a rendszer további fejlesztését. A közbiztonság mellett a Lenticardba érkező turisták számának növeléséhez alapvető fontosságú, hogy a turisztikai/rekreációs szolgáltatókról naprakész információk álljanak rendelkezésre rendszerezett formában. A digitális megoldások ezt, illetve a turisztikai szereplők hálózatának kialakítását is segítik. A digitális megoldások ezen felül egy attrakció lényegi elemét is képezhetik (pl. applikáció alapú kirándulás), valamint a helyiek számára is lehetőséget biztosíthatnak, hogy lakókörnyezetüket jobban megismerjék és ezáltal előmozdítja a települési identitás erősítését is.

V.6.3.5. Okos környezet

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: városi szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Adatvezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (többek között környezeti szenzorok kiépítése, közvilágítás optimalizálása)	2	X	
	Adatok rendszerbe integrálása (pl. intelligens energia-elosztó hálózatok kialakításához) (T)	2	X	X
Épületállomány „okosítása”	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. digitális mérők, IKT-vezérelt épületfelügyeleti rendszer)	2	X	
	Szemléletformálás (T)	2		X

Az okos környezet eléréséhez a környezetből kinyerhető, a környezetet jellemző adatok gyűjtése, elemzése és az alapján a megfelelő beavatkozások elvégzése alapvető fontosságú. Az adatok kinyerése, a környezet folyamatos monitorozása különböző digitális megoldásokkal, szenzorokkal lehetséges. A digitális megoldások a különböző beavatkozások hatásainak értékeléséhez is elengedhetetlenek. Lényeges szempont, hogy **az okos környezet kialakítása a fenntarthatóságot mozdítsa elő** és ne öncélú legyen. Komoly potenciál rejlik az épületállomány okosításában, amiben az önkormányzat jó példával kell, hogy éljen, hiszen a teljes épületállomány okosítása a cél. Így ezen a téren a szemléletformálási tevékenységekre is érdemes nagy hangsúlyt helyezni.

V.6.3.6. Okos gazdaság

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: városi szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A vállalatok digitális érettségének növelése	Szükséges alapinfrastruktúra biztosítása (pl. internetszolgáltató jelenlétének biztosítása, digitális technológiákat előtérbe helyező inkubátorház)	2	X	X

Az okos gazdaságban, az Ipar 4.0 korában a vállalatok a versenyképességüket a technológiai újítások követésével (illetve fejlesztésével) őrizhetik meg, ami elképzelhetetlen az ehhez szükséges **alapinfrastruktúra biztosítása** nélkül (pl. megfelelő sávszélességű internet). Utóbbit az önkormányzat is elősegítheti (pl. fejlesztési területek biztosításával, digitális szolgáltatók közötti verseny ösztönzésével).

V.6.4. A digitális átállás menetrend szervezeti rendszere

A menetrendben megfogalmazottak teljesülésének feltétele mind a tervezési, mind a megvalósítási fázisban az irányítási és végrehajtási feladatok felelőseinek definiálása.

Az irányításért a képviselő-testület felelős az általa működtetett intézményeken, ill. szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a polgármesteri hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. A megvalósítás több szereplő együttműködésének eredményként képzelhető csak el, így a képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása.

Lenti esetében a város irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a digitális átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattételi, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságban.

A végrehajtási tevékenység meghatározó szereplője a Lenti Polgármesteri Hivatalon belül az Önkormányzati és Városfejlesztési Osztály, továbbá a 100 %-os tulajdonú nonprofit cége, a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

Mind a tervezés, mind a megvalósítás során ugyanakkor szükséges a város egyéb intézményeinek, 100 %-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézményeknek, köztestületeknek, civil szervezeteknek, forprofit vállalkozásoknak és a helyi lakosságnak a bevonása, mint szakmai

tanácsadó. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

Kiragadott példaként elengedhetetlenül fontos a következő szervezetek bevonása: Lenti Városgazdálkodási Kft., „Lenti Városüzemeltető” Nonprofit Kft., Lenti Hulladékkezelő Kft., Le-Ko Építőipari Kft., Lenti Televízió Szolgáltató Kft., Lenti Gyógyfürdő Kft., „Gyógyhelyünk Lenti” Egészségturisztikai Közalapítvány, „Civillkurázi” Lenti Civil Szervezeteiért és Sportjáért Közalapítvány, Dr. Hetés Ferenc Szakorvos Rendelőintézet, Gazdasági Ellátó Szervezet Lenti, Lenti Mesevár Óvoda, Bölcsőde Lenti, Városi Művelődési Központ Lenti, Városi Könyvtár Lenti, „Napsugár” Család- és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti stb.

A menetrendben foglaltak megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás. Tájékoztatás a helyi lakosság felé, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei használhatók fel, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is maguk után vonják. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra.

A menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében célszerű egy olyan felelős kijelölése is, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Lenti Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti

egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni, mivel a menetrend megvalósítása olyan sokrétű koordinálási feladatot igényel, hogy annak elvégzése egyéb más feladatokkal együtt túl nagy terhet jelent. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, akkor erre egy külön munkakör létrehozása célszerű. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételével is.

V.6.5. A digitális átállás menetrend ütemezése

Feladatok	Teendők	Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A digitális átállás menetrendben foglaltak alapján a digitális akcióterv kidolgozásához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével	2025. I. félév
Tervezés	A városi, illetve várostérségi lakosság digitális kompetenciáinak és IT-eszköz használatra vonatkozó szokásainak átfogó elemzése	2025. I. félév
	A digitális akcióterv kidolgozásához szükséges beavatkozások, projektek azonosítása és rendszerezése az alábbiak szerint: • Tervezett digitális célok és beavatkozási területek esetleges korrekciója és a digitális átállás monitoringjának megalapozása • A beavatkozási területek prioritizálása • A beavatkozási területek, projektek tartalmi kidolgozása	2025.I-II. félév
	Beavatkozási területhez kapcsolódó háttérfeltételek (projektek, akciók) tervezése és megvalósítása (alapinfrastruktúra, eszközök beszerzése, HR felkészítés, lakossági szemléletformálási akciók)	2025.II.félév
	Az akcióterv során megvalósítandó projektek előkészítése	2025. II. félév
	Tájékoztatás, szemléletformálás	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtása az IH-ba	2025. II. félév

VI.FINANSZÍROZÁSI TERV

VI.1. Elérhető és bevonható források számbavétele

Lenti Város Önkormányzata már a 2013-2020-as tervezési ciklus előkészítése során felmérte a fejlesztéseket szolgáló források legszélesebb körét, ezek elérésére egy reális tervet készített, integrálva a városban tervezett és jellemzően meg is valósított külső beruházások körét.

Ennek köszönhetően az önkormányzat egy rendkívül sikeres fejlesztési időszakon van túl, a TOP projektek (zöldváros, csapadékvíz, közlekedés, kerékpárutak, piac, stb.) mellett eredményesen szerepelt EFOP projektekben (humán infrastruktúra és kapacitásépítés, iskolafelújítás, rendelőintézet), KEHOP projektben (csatornahálózat), vidékfejlesztési projektekben, de nagyon jelentős támogatásokat sikerült elnyerni a Kisfaludy Programból (gyógyfürdő megújítása), valamint hazai sporttámogatásokból (kézilabda munkacsarnok) is.

A 2014-2020 közötti fejlesztési ciklusban az önkormányzat, kedvezményezettként 15 db, konzorciumi partnerként további 5 db TOP támogatást nyert el 7 milliárd Ft-ot meghaladó mértékben.

Az önkormányzat mellett az egyes önkormányzati intézményeik és cégek is nyertek el projekteket, vagy éppen ezek megvalósításában volt jelentős szerepük. Emellett számos magánvállalkozás is valósított meg jelentős fejlesztéseket.

Lenti Város Önkormányzata a FVS tervezése során azonosította és feltérképezte a fejlesztéseket szolgáló források legszélesebb körét, és – a TOP Plusz forrásai mellett – számos uniós, illetve hazai forrás megszerzésében gondolkodik, részben az önkormányzat érdekkörébe tartozó szervezetekkel, másrészt a város fejlesztésében érintett cégekkel, szolgáltatókkal együttműködve.

2023-ban remélhetőleg a 75-ös főút belterületi szakaszainak megújítása megkezdődik a Magyar Közút Nonprofit Zrt. gesztorságában, amely érinti

az elnyert, és jelenleg beszerzés alatt álló települési környezetvédelmi infrastruktúra projekt Kossuth úti szakaszait, illetve a Zalavíz Zrt. belterületi vízminőségjavítási, valamint a szennyvízhálózat megújításának gördülő fejlesztési tervben rögzített fejlesztéseit is. E projektek megvalósítása, ütemezése nagymértékben kihat az FVS jelenleg tervezett projektjeire is.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. egy másik jelentős fejlesztési programot is megvalósít 2023-ban, a Petőfi úti körforgalom építését. E projekt kapcsolja be a déli városrész tervezett belterületi gyűjtőútján keresztül e városrészt a közlekedési vérkeringésbe.

A Közút felsorolt fejlesztései költség szinten nem érintik Lenti Város Önkormányzatát, de kihatásuk az egyéb beruházási programokra nagyon jelentős, így csak ezek figyelembevételével tervezhetők az FVS TVP forrásai is.

Az FVS élhető település projektjeit nem csak a Kossuth út környezetében, hanem a város más területein is össze kell hangolni a GFT ivóvíz és szennyvíz rekonstrukciós ütemtervvel, és a gázhálózat legrégebbi szakaszainak megújítási programjával (E-On Zrt.).

A COVID világjárvány gazdasági hatásai nagyon érzékenyen érintették Lenti Város Önkormányzatát. A csökkenő helyi adóbevételek miatt az Önkormányzat több tervezett, kisebb léptékű beruházást átütemezett, a kkv-k adócsökkentését 2021-ben a Kormányzat kompenzálta, a turizmusgazdaság nehézségei miatt Lenti Város Önkormányzatának beszűkült a mozgástere, a város jelenleg nem gondolkodik kötvénykibocsátásban, viszont a 2022. évi költségvetés szerint várható hitelfelvétel.

A 2013-2020 támogatási ciklus egyik legnagyobb kihívása a kivitelezések 2019-től jelentkező fokozatos drágulásának kezelése volt. Lenti e kihívást részben többletforrások igénybevételével kormányzati támogatással,

részben egyes fejlesztési elemek átcsoportosításával, részben saját forrásaiból kezelte, de várhatóan a következő ciklusban e kihívást folyamatosan figyelemmel kell kísérni.

A Helyreállítási Alap forrásaiból az önkormányzat saját jogon nem kedvezményezett, de a városban található intézményekkel együttműködve cél, hogy minél több forrást Lenti-ben élő magánszemélyek (pl. RFF napelemes pályázat), a városban található intézmények (Kormányhivatal, Klebelsberg Központ), vagy egyéb szervezetek (pl. Balaton-felvidéki NP) tudjanak lekötni.

A TOP Plusz források mellett az Önkormányzat számol EFOP Plusz, KEHOP Plusz, GINOP PLUSZ és DIMOP források bevonásával, de ezen OP-k konkrét felhívásai jellemzően 2023 második félévétől jelennek meg (előkészíthető, de nem véglegesíthető projekttervezés).

Lenti Város Önkormányzata 3 határmenti tervezési terület jelenleg társadalmi egyeztetésen lévő forrásaira pályázhat (AT-HU, SI-HU, HU-HR), amelyek kiegészítik a beruházási programokat.

Fenti determinációk miatt az Önkormányzat jelenleg a már ismert és 2023-tól elkezdődő fejlesztésekre, illetve a tervezett TOP Plusz beruházásokhoz kapcsolódva tudja elkészíteni a finanszírozási tervét, melyet folyamatosan, az információk, majd a potenciális források ismeretében aktualizál. Az FVS finanszírozási tervének mellékletében meghatározott beavatkozások költségei jelenleg becslésen alapulnak.

A TOP Plusz beruházási forrásai 2023 és 2028 között állnak rendelkezésre. Lenti Város Önkormányzata – előzetesen – 2023-as projektelőkészítéssel és a konkrét projektek folyamatos benyújtásával számol, 20234-ben megtörténik a komplex projektek tervezésének zárása és a beruházók beszerzése.

A Zala Vármegyei Önkormányzati Hivatallal együttműködésben TOP PEA pályázatban nevesített beruházások esetében – optimális esetben – a konkrét megvalósítás is elkezdődhet 2024-ben, a nagyobb projektek megvalósítása 2023-ban megkezdődik és a beruházások jelentős hányada 2026-ra megvalósulhat.

A hálózatos projektek megvalósítása 2027-re megtörténik, így az FVS TOP Pluszra vonatkozó elemei megvalósulnak. Ezt követően Lenti Város Önkormányzata a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-vel együttműködve a fenntartási időszakban biztosítja a nyomon követést, az éves felülvizsgálatot és a következő időszak programozási feladataihoz kapcsolódó tevékenységeket.

A TOP Plusz források megszerzésének elsődleges feltétele a stratégia és a TVP elfogadása, de azon túl elsősorban az önkormányzat, illetve a kapcsolódó munkaszervezetek felelőssége a beruházások megvalósítása.

A forrás közvetlen birtokosa Lenti Város Önkormányzata, aki 1 projekt kivételével a TOP Plusz konkrét beruházási projektek tekintetében vagy egyedüli kedvezményezettként vagy fő kedvezményezettként (konzorciumvezető) jelenik meg. A Lenti Gyógyfürdő Kft. lesz a kiemelt kedvezményezettje a termálfürdőt érintő TOP Plusz turisztikai és energetikai projekteknek.

A város a TVP-ben foglalt saját, TOP Plusz illeszkedésű fejlesztéseire vonatkozó támogatási kérelmeit TKR kiemelt eljárásrendben nyújtja be az IH által prioritásonként megjelentetésre kerülő beruházási, komplex felhívásokra. A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában is megtörténhet.

Lenti Város Önkormányzata nem tervezi a TOP Plusz prioritásonkénti komplex felhívásait önkormányzati szereplőkön kívüli kedvezményezetti kör részére is megnyitni TKR standard eljárásrendben.

A 2021-ben megjelent, minden területi szereplőre vonatkozó felhívások, illetve az ehhez kapcsolódó, már megjelent komplex felhívások alapján a TOP Plusz projekt lenti kedvezményezettjei 100 % előleget igényelhetnek, így a 2014-2020-as ciklus pénzügyi ütemezési anomáliái kezelhetővé válnak.

Lenti Város Önkormányzata figyel arra, hogy olyan fejlesztési célok mentén szervezze beruházási programjait, amelyben a források bevonásának akadályait már a tervezés során kezelje.

VI.1.1. Aktorok, meghatározó szereplők

Lenti Város Önkormányzata a várost érintő projektek megvalósításába és finanszírozásába számos partnert von be, velük folyamatosan kapcsolatot tart.

A 2021-2027-es tervezési ciklus legfontosabb aktorai:

- Zala Vármegyei Önkormányzat – ITP megvalósítója, FVS kötelező együttműködő partner, futó lenti környéki, és tervezett kerékpáros projektek, vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési paktum, vármegyei közösségfejlesztési programok, határmenti és egyéb fejlesztési programok megvalósítója. A ZMÖ és Lenti Város Önkormányzata a tervezési ciklusban közösen valósítja meg a Lenti és Hernyék közötti kerékpárút kialakítását a Zala két keréken program keretében;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. – 75-ös főút Lentit érintő szakaszainak megújítása, Petőfi úti körforgalom kivitelezője, kerékpárutak törvényben elvárt üzemeltetője, 4-5 számjegyű utak felújításának, kialakításának megvalósítója;
- Zalavíz Zrt. – GFT ivóvíz és szennyvíz revitalizációs projektek gazdája;

- E-On Zrt. – tervezett gázhálózat-revitalizációs projektek megvalósítója;
- Gosztola Község Önkormányzata az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ irányításával benyújtandó TOP Plusz kiemelt aktív turisztikai programok gesztora;
- MÁV Zrt. – Zalaegerszeg – Rédics vasútvonal megújításának potenciális gesztora;
- Zala Vármegyei Kormányhivatal – okos település, foglalkoztatási, igazgatási programok megvalósítója
- Zalaegerszegi Tankerületi Központ – alap-, és középfokú intézmények üzemeltetője, folyamatban lévő iskolafelújítás gesztora, potenciális beruházások, RFF intézményi okostelepülés programok megvalósítója;
- Önkormányzati tulajdonba lévő intézmények – tervezett projektek együttműködő partnerei, potenciális üzemeltetői;
- Önkormányzati tulajdonba lévő gazdasági szervezetek – tervezett projektek konzorciumi és/vagy együttműködő partnerei, potenciális üzemeltetői;
- Lenti gazdasági szereplők – városfejlesztési célú beruházások gesztora, foglalkoztató, piaci befektető, üzemeltető;
- Lenti járás települései – fejlesztések összehangolása, TVP-n túli projektek közös megvalósítása és finanszírozása;
- Határmenti együttműködésben szerepet vállaló, nem az Önkormányzathoz kapcsolódó hazai és határon túli partnerek – fejlesztések összehangolása, TVP-n túli projektek közös megvalósítása és finanszírozása.

VI.1.2. Kitekintés

Lenti Város Önkormányzata az FVS összeállítása során integrálta a Zala Vármegyei Önkormányzat Területfejlesztési Programjának, valamint Integrált Területi Programjának a településre és környezetére vonatkozó elemeit.

Lenti fekvéséből adódóan a kitekintés fókusza nemzetközi, vármegyei és térségi.

A nemzetközi fókusz a város 3 határmenti testvértelepülése (Lendava – Szlovénia, Mursko Središće – Horvátország, Bad Radkersburg – Ausztria) mellett az egyéb határmenti projektekben partner településekre kell kiterjeszteni (turizmus – Moravske Toplice, energetika – Weiz).

A vármegyei kitekintés során a 2 megyei jogú város, különösen Zalaegerszeg fejlesztései meghatározóak Lenti életében, míg a térségi feladat-ellátásban kulcsfontosságúak a szomszédos települések, illetve a járás jegyzőség központjainak települései (intézményi feladatellátás, foglalkoztatás).

VI.2. Az üzleti modell bemutatása

Lenti Város Önkormányzata az FVS üzleti modelljében elvárt alapelveket már a 2013-2020-as tervezési ciklusban is alkalmazta, részben kényszerből (adott projekthez a forrás nem állt teljeskörűen rendelkezésre – pl. városi intézmények energetikai fejlesztése KEOP forrásból hőszigetelés, TOP forrásból geotermális kiserőműhöz kapcsolódás stb.), részben egy adott fejlődési ívhez alkalmazkodva (intézményi háttér megteremtését követő közösségépítés).

Az FVS üzleti modelljében alkalmazott alapelvek:

- **Forrás-mix alkalmazása**
Cél, hogy a projektek több lábon álljanak, a fejlesztések egy-egy projekt esetében épüljenek egymásra, vagy egészítsék ki egymást (oktatási projektek fejlesztése – infrastruktúra tankerületi saját forrásból és TOP Plusz keretből, kapcsolódó informatikai hálózatfejlesztés RFF alapból, intézményi közösségépítés EFOP Plusz keretből).
- **Rugalmasság**
A jelenleg tervezett projektek, vagy ezek paraméterei a projektfejlesztés során változhatnak, különösen a zöld és digitális átállás során. A COVID világjárvány olyan változásokat indított el a munkaszervezés terén (home office általános elterjedése), amely már az FVS tervezését megelőzően felülírt városi célokat. A technológiai fejlődés, a klímaváltozás olyan előre nem látható elvárásokat támaszthat, amelynek eredményeként új projektek kerülhetnek a listára és lehetnek törlendő projektek.
- **Pénzügyi fenntarthatóság biztosítása**
Lenti Város Önkormányzata eddigi gyakorlatának megfelelően figyel a pénzügyi fenntarthatóságra, már a projektek tervezése során bevonja a majdani fenntartásban szerepet vállaló szereplőket (jellemzően a város intézményeit és cégeit).
- **Projektek kiválasztása**
A helyi igényekre reagáló projektek nevesítése és rangsorolása első lépésben megtörtént, a projektfejlesztési fázisban a tervezett projektek paraméterei változhatnak.
- **Eredményesség**
A vissza nem térítendő támogatásokra fókuszáló megközelítés kiindulópontja elsősorban a társadalmi haszon mérhetősége. A

társadalmi haszon mellett szükséges figyelembe venni a pénzügyi eredményességet is.

- Innovatív pénzügyi megoldások alkalmazása
Lenti Város Önkormányzata az FVS megvalósítása során nem tervezi innovatív pénzügyi megoldások alkalmazását.

VI.2.1. Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve

Lenti Város Önkormányzata a FVS tervezése során azonosította és feltérképezte mindazon projektjavaslatokat, amelyek meghatározóak a város életében. Az így beazonosított 78 db beavatkozás kifejtését a finanszírozási terv melléklete tartalmazza.

A megvalósításra javasolt beavatkozások egy része nem közvetlenül az önkormányzathoz, az önkormányzati intézményekhez és cégekhez kötődik, hanem külső szervezetekhez (Magyar Közút Nonprofit Zrt., E-ON Zrt., Zalavíz Zrt., Zalaegerszegi Tankerületi Központ stb.). E szervezetek által nevesített projektek tervezett beruházási költségei még nem ismertek, így a beavatkozások jelenleg költségek nélkül kerültek be az adatbázisba.

Lenti Város Önkormányzata – a tervezett beavatkozások mellett – feltérképezte a fejlesztések megvalósítását szolgáló források legszélesebb körét, és a TOP Plusz forrásai mellett számos uniós, illetve hazai forrás megszerzésében gondolkodik, de egyes OP-k, határmenti programok programozása még nem áll olyan szinten, hogy ezt Lenti városfejlesztési céljai között konkrét finanszírozási keretekkel, dimenzióként lebontva meg tudja jeleníteni, így több, a város fejlesztésében fontos beavatkozás pénzügyileg még becsült költséggel nevesített.

Jelen fejezet a már ismert beavatkozások, kiemelten a TOP Plusz városfejlesztési forrásainak allokációját mutatja be, de ezek a költségek az egyes beavatkozások tervezése, és megvalósítása során változhatnak. Különösen igaz ez az élhető település felhíváshoz, illetve a belterületi utak felhíváshoz kapcsolódó beavatkozások esetében – az Önkormányzat által szükségesnek tartott és fejlesztési célként meghatározott zöldfelületi, közlekedésbiztonsági, útmegújítási projektelemekre első ütemben egy tervezési program készül (alapadatok, támogatásvizsgálat), amire a PET-ek, és később a tényleges tervezések épülnek.

VI.2-1. táblázat: Prosperáló város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálendő szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	4 517 998 939 (ebből Lenti TOP Plusz keret 1 200 000 000Ft)
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 17 db beavatkozást/projektet foglal magába. A Gyógyfürdő, a kemping környezetének fejlesztése, szálláshely szolgáltatások bővítése, és a kulcs-vállalatok egyaránt jövedelemtermelő projektek, amelyek üzemelő részei jelenleg is bevételt termelnek. A prosperáló dimenzió minden beavatkozása alkalmas közvetlen bevétel-termelésre, vagy közvetetten hozzájárul más szervezetek jövedelemtermelő tevékenységeihez.
Források	Gyógyfürdő fejlesztése TOP Plusz turizmusfejlesztés 1 200 000 000 Ft. Kerékpárút fejlesztése a Zala Vármegyei Önkormányzat Zala kétkeréken kiemelt projekt keretében 665 998 939 Ft. Aktív turizmus fejlesztése AOFK kiemelt projekt keretében 691 000 000 Ft.

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	A dimenzió idegenforgalmi elemeinek további fejlesztéseihez hazai (Kisfaludy Program) és szomszédsági források bevonása egyaránt tervezett, a kapcsolódó projektek előkészítése megkezdődött. A TOP Plusz és az egyéb források, illetve piaci partnerek, befektetők együttműködésének eredményeként Lenti turizmusa több lábra áll. A dimenzióban megjelölt gazdaságfejlesztési beavatkozások megvalósítása kiemelten fontos, de ezek előkészítettségi foka alapján nem ismert az adott beavatkozás költsége.
Finanszírozás elemek aránya	• Vissza nem térítendő, 100 %-os támogatás TOP Plusz projektekben. • Vissza nem térítendő, 90 %-os támogatás szomszédsági projektekben. • Vissza nem térítendő támogatás egyéb gazdaságfejlesztési projektekben regionális támogatási térkép alapján.
Várható vagy elvárt eredmények	• Elégedett lakosság, megálló népességfogyás, új munkahelyek. • Mérhető pénzügyi hasznok vállalkozások és önkormányzati cégek esetében. • Növekvő helyi adóbevételek. • Növekvő vendégforgalom, emelkedő árbevételek. • Megerősödő helyi gazdaság. • Foglalkoztatási szint növekedése • Megújuló közlekedés.
Kockázatok	• Általános megvalósítási • Tulajdonszerzési, engedélyezési problémák. • Ütköző gazdasági és fenntarthatósági érdekek Esetenként lakossági ellenállás.

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	• Alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, vállalkozások esetében saját források biztosítása. • Felültervezett bevételek, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek. • Szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása. • Üzemeltető, piaci szereplő bevonása.
Érdekeltek	• Helyi lakosság. • Turisztikai szolgáltatók, vendéglátók, szállasadók, sportkölcsonzők. • Gazdaságfejlesztésben érdekelt vállalkozások.

VI.2-2. táblázat: Kiszolgáló város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	3 826 856 796 (ebből Lenti TOP Plusz keret 2 806 856 796 Ft)
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 15 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek közcélú projektek, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek. A közszolgáltatási projektekhez (víz, szennyvíz, gáz, villany, közösségi közlekedés) már jelenleg is kapcsolódnak rendszerhasználati és fogyasztási díjak.
Források	TOP Plusz élhető város projektben tervezett a Művelődési Központ és Könyvtár fejlesztése (529 999 673 Ft), valamint fenntartható közlekedésfejlesztés (2 216 857 123 Ft). E dimenzióhoz soroltuk az FVS készítését (60 millió Ft). A kiszolgáló város dimenzió megvalósításához egyéb uniós források (EFOP Plusz, DIMOP) mellett hazai

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	finanszírozási és határmenti forrásokkal, esetenként piaci szereplők bevonásával számolunk.
Finanszírozás elemek aránya	• Vissza nem térítendő, 100 %-os támogatás TOP Plusz, EFOP Plusz projektekben. • Vissza nem térítendő, 90 %-os támogatás szomszédsági projektekben.
Várható vagy elvárt eredmények	• Elégedett városi lakosság, megerősödő közösségek. • Megújuló kulturális és egészségügyi intézmények. • Megújuló belterületi közlekedési infrastruktúra. • Kiemelkedő sportolási infrastruktúra. • A fejlesztések közcélú, nem jövedelemtermelő tevékenységek, pénzügyi hasznok közvetettek. • Korszerű intézmények. • Megújuló közlekedés. • Egészséges Lenti.
Kockázatok	• Általános megvalósítási. • Egyéb mellett futó projektelemek összehangolása. • Esetenként lakossági ellenállás, érdektelenség. • Alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak. • Szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása. • Felültervezett bevételek, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek.
Érdekeltek	• Helyi lakosság. • Önkormányzat, intézményei és cégei. • Gazdaságfejlesztésben érdekelt vállalkozások. • Helyi civil szervezetek. • Helyi szolgáltatók.

VI.2-3. táblázat: Zöldülő város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	3 608 902 346 (ebből Lenti TOP Plusz keret 3 122 628 444 Ft)
Megtérülést (bevételek, jövedelmek) biztosító elemek	A dimenzió 10 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek jellemzően nem jövedelemtermelők, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek, de inkább a megtakarítás a hangsúlyos elem. Egyes energetikai projektek a későbbiek során kiszolgálhatják a vállalati szféra és a lakosság energiaigényeit, így ezek jövedelemtermelővé tehetők.
Források	Zöld infrastruktúra fejlesztése TOP Plusz 1.3.2 fenntartható városfejlesztés konstrukcióban tervezett (A megújuló Lenti: 453 002 904 Ft) TOP Plusz energetikai projekt keretében a Lenti Gyógyfürdő fenntartható energetikai megújítása (2 608 505 920 Ft), Lenti Polgármesteri Hivatal megújítása (61 119 620 Ft) tervezett. Az egyéb energiamegtakarítási és energiatermelési projektek megvalósítása nagymértékben függ egyéb bevonható forrásoktól, és piaci szereplők bekapcsolásától.
Finanszírozás elemek aránya	• Vissza nem térítendő, 100 %-os támogatás TOP Plusz projektekben. • Vissza nem térítendő, 90 %-os támogatás szomszédsági projektekben. • Vissza nem térítendő támogatás egyéb gazdaságfejlesztési projektekben regionális támogatási térkép alapján.

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Várható vagy elvárt eredmények	• Megújuló városi közterületek és épületek. • Elégedett lakosság. • Mérhető pénzügyi hasznok vállalkozások, és megtakarítások önkormányzati cégek esetében. • Növekvő helyi adóbevételek. • Egészséges környezet. • Csökkenő, újrahasznosított hulladék. • Energiafüggetlenség, környezettudatosság. • Értékteremtő foglalkoztatás.
Kockázatok	• Általános megvalósítási. • Engedélyezési. • Ütköző gazdasági és fenntarthatósági érdekek. • Esetenként lakossági ellenállás. • Alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak. • Vállalkozások esetében saját források biztosítása. • Felültervezett bevételek, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek. • Szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása
Érdekeltek	• Helyi lakosság. • Önkormányzat, intézményei és cégei. • Gazdaságfejlesztésben érdekelt vállalkozások, helyi civil szervezetek. • Helyi szolgáltatók.

VI.2-4. táblázat: Megtartó város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	2 566 712 008 (ebből Lenti TOP Plusz keret 923 654 282 Ft)
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 12 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek közcélú projektek, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek.
Források	TOP Plusz humáninfrastruktúra projektben tervezett a Petőfi úti óvoda felújítása 600 millió Ft. TOP Plusz energetikai korszerűsítés keretében a Szakorvosi Rendelőintézet energetikai magújítása tervezett 123 654 282 forint értékben. TOP Plusz humánerőforrás-fejlesztési projektben tervezettek közösségépítésképzési programok 200 millió Ft. A város bérletének megújításához hazai forrásokkal tervezünk. Lakótelek kialakítására piaci befektető bevonása szükséges. Egyéb fejlesztésekhez bevonhatók a Helyreállítási Alap (RFF) forrásai, közvetlen uniós források és piaci befektetők.
Finanszírozás elemek aránya	• Vissza nem térítendő, 100 %-os támogatás TOP Plusz, DIMOP projektekben. • Vissza nem térítendő, 90 %-os támogatás szomszédsági projektekben. • Vissza nem térítendő támogatás RFF projektekben.
Várható vagy elvárt eredmények	• Elégedett városi lakosság, megerősödő közösségek. • Megújuló bérlet-állomány a fiatalok letelepedését szolgálja.

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	• A közbiztonság és az úthálózat fejlesztésével az itt élők élethelyzete javul. • A fejlesztések közcélú, nem jövedelemtermelő tevékenységek, pénzügyi hasznok közvetettek. • Korszerű bérlakás-állomány. • Megújuló közlekedés. • Közvilágítás és kamerarendszer új területeken nyújt szolgáltatásokat.
Kockázatok	• Általános megvalósítási. • Egymás mellett futó projektek összehangolása. • Esetenként lakossági ellenállás, érdektelenség. • Alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak. • Szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása. • Felültervezett bevételek, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek.
Érdekeltek	• Helyi lakosság. • Önkormányzat, intézményei és cégei. • Gazdaságfejlesztésben érdekelt vállalkozások. • Helyi civil szervezetek. • Helyi szolgáltatók.

VI.2-5. táblázat: Digitális város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	130 140 300 (ebből Lenti TOP Plusz keret 40 140 300 Ft)
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 5 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek jelenlegi formájukban nem jövedelemtermelők, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek. Az önkormányzati, és az önkormányzati cégekhez kapcsolódó adatvagyon-gazdálkodás jelentős bevétel-növekedéssel járhat.
Források	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés programban tervezett 40 140 300 Ft . A dimenzió oktatási, közigazgatási elemei részben a Helyreállítási és Ellenállóképességi Programból RFF), részben a Digitális Megújulás OP keretében támogathatóak, de az RFF kiemelt projektnél nem ismert a lenti érdekelt kerete, a DIMOP projektek pedig még előkészítés alatt állnak.
Finanszírozás elemek aránya	• Vissza nem térítendő, 100 %-os támogatás TOP Plusz, DIMOP Plusz projektekben. • Vissza nem térítendő, 90 %-os támogatás szomszédsági projektekben. • Vissza nem térítendő támogatás RFF projektekben.
Várható vagy elvárt eredmények	• Okos Lenti program megvalósításával az új technikákhoz való hozzáférés javul, az információk elérhetőségével az itt élő esélyei javulnak. • Mérhető pénzügyi hasznok vállalkozások és önkormányzatok esetében. • Növekvő helyi adóbevételek. • Lenti "adatvagyon". • Elérhető városi digitális közmű.

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	• Jobban képzett diákok. • Javuló határmenti kapcsolatok. • Új digitális közösségek kialakulása.
Kockázatok	• Általános megvalósítási. • Szakemberhiány, a "legjobb megoldás" kiválasztása • Esetenként lakossági ellenállás. • Alultervezett költségek, elszálló fejlesztési díjak. • Programfrissítések kezelése. • Szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása. • A rendszer általános használata.
Érdekeltek	• Helyi lakosság. • Önkormányzat, intézményei és cégei. • Gazdaságfejlesztésben érdekelt vállalkozások. • Helyi civil szervezetek. • Helyi szolgáltatók.

VI.2.2. A finanszírozási terv összefoglalója

A táblázat Lenti Város Önkormányzatának, intézményeinek és cégeinek tervezett fejlesztéseit tartalmazza, külön kiemelve a TOP Plusz keretből elérhető forrásokat. A finanszírozási terv projektlistája – a rugalmasság elve miatt – nem teljeskörű, nem tartalmaz minden projektet, a lista folyamatosan bővíthető, kiegészíthető új projektekkel.

A tervezett projektekről nem áll minden adat a rendelkezésre, ezért a legfontosabb inputokat szövegesen adtuk meg.

VI.2-6. táblázat: A dimenziók összesített pénzügyi táblája

Megvizsgálandó szempontok	Tervezett beruházási költség (Ft)	ebből tervezett TOP Plusz költség (Ft)
Prosperáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	4 517 998 939	1 200 000 000
Zöldülő dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	3 608 902 346	3 122 628 444
Digitális dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	130 140 300	40 140 300
Megtartó dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	2 566 712 008	923 654 282
Kiszolgáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	3 826 856 796	2 806 856 796
FVS összesített tervezett beruházási költsége	14 650 610 389	8 093 279 822

A projektek ütemezése nagymértékben függ az FVS és a TVP elfogadásától, illetve a tervezői és kivitelezői kapacitások rendelkezésre állásától.

A TOP Plusz keretből elérhető források esetében Lenti Város Önkormányzata 2022-től, de kiemelten 2023-ban és 2024-ben a tervezési és előkészítési munkák elvégzésével számol (források 2 %-a), 2025-ben az elinduló beruházások során a források 10 %-a, 2026-ban az 40%-a, 2027-ben a 30 %-a, míg 2028-ban a fennmaradó 18 %-a lekötésével számol.

VI.3. Fenntartható üzemeltetés

Lenti Város Önkormányzata a 2013-2020-as tervezési ciklus tapasztalataira építve minden beruházási projekthez készít üzemeltetési tervet, a fenntartást minden projekt esetében 5 évre számolva.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. nevesített útfelújítási projektjei esetében a fenntartás is minden esetben az állami vállalat feladata, a kerékpáros hálózatfejlesztés eredményeként a közutak mellett kialakított kerékpárútszakaszok is átkerülnek a Közút fenntartásába, aki üzemeltetőként ezek fenntartására (pl. hóeltakarítás, a kerékpárút tisztítása, szegélyek, kapcsolódó csapadékvíz-elvezető rendszer karbantartása) szolgáltatási szerződést köt.

Az FVS célul tűzi ki a közvilágítási hálózat bővítését, a meglévő lámpatestek korszerűsítését. Az új szakaszokon a közszolgáltató köti meg a fogyasztókkal a használati szerződéseket, és a fenntartás során a befolyó díjbevételekből tartják fenn a hálózatot. A közvilágítási rendszer fenntartója is a közszolgáltató, a fenntartás időszakában az üzemeltetés a megvalósítás eredményeként keletkező megtakarításból finanszírozható.

Az ivóvíz-szolgáltató Zalavíz Zrt. üzemelteti a szennyvíz-hálózatot is, a két rendszer szakaszos megújítási költségei a gördülő fejlesztési tervbe épülnek be, míg a fenntartási költségek a szolgáltatási díjba.

A zöld és a kék infrastruktúrához, illetve a belterületi utakhoz és közlekedésbiztonsághoz kapcsolódó fejlesztések esetében a fenntartási időszakban, éves szinten, területrendezési feladatokkal kell számolni (zöldfelületek kaszálása, csapadékvíz-hálózat tisztítása stb.), illetve az 5 év során kismértékben karbantartási és pótlási költségek merülnek fel.

Az eddigi tapasztalatok alapján az intézményfejlesztések esetében kismértékű megtakarítással lehet számolni, az intézmények üzemeltetése, működtetése az éves állami támogatásokból biztosítható. A Lenti Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, az üzemeltetést más szervezet által végzett ingatlanok esetében (pl. Tankerület, Szakképzési Centrum, Kormányhivatal) a beruházás során kell tisztázni a fenntartási feladatokat, de ezt a jelenlegi gyakorlat alapján az üzemeltető végzi.

A digitális dimenzió esetében még nem készültek arra számítások, hogy az avulási költségek milyen terhet jelentenek, ezt a projektfejlesztés időszakában részletesen ki kell dolgozni.

A prosperáló dimenzió esetében a Lenti Gyógyfürdő Kft. által aktivált fejlesztések esetében a fenntartási költségek a város 100 %-os tulajdonában álló céget terhelik, ezt a beavatkozások előkészítése során ténylegesen is tervezni, majd nyomon követni szükséges (helyi infrastruktúrához nyújtott állami támogatás). Minden más, a prosperáló dimenzióhoz tartozó fejlesztés esetében tervezett árbevétel, de ennek módja és mértéke a projektfejlesztés időszakában kerül kidolgozásra.

A beavatkozások között számos olyan fejlesztés tervezett, amely nem, vagy kismértékben érint beruházási elemeket. Az ESZA Plusz típusú, illetve a szomszédsági (CBC) projektek esetében a fenntartás az eredmények fenntartását jelenti, amelyhez nem tartozik külön költség.

Az üzemeltetési-karbantartási költségek először 2025-től merülnek fel, de nagyobb mértékben 2027-től releváns ezekkel számolni.

VI.4. Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése

A projektcsatorna a város fejlesztésével kapcsolatos projektek előzetes értékelésére, kidolgozási folyamatának elősegítésére, valamint a támogatási döntésig történő figyelemmel kísérésére szolgáló rendszer.

Lenti Város Önkormányzata a 2013-2020-as tervezési ciklusban kialakította a projektcsatorna fejlesztés rendszerét, melyben fő aktorként Lenti Város Önkormányzata, a Lenti Polgármesteri Hivatal és a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. közös feladatellátásán alapul.

Az FVS megvalósításához az érintett szervezetek vezetői Stratégiai és Operatív Munkacsoportokat hoznak létre, amelyek a projektfejlesztéstől a fenntartási időszak zárásáig nyomon követik az FVS nevesített, és a későbbiekben ezen túl felmerülő beavatkozásokat.

A munkacsoportok egyik kiemelt feladata lesz a projektek közötti koordináció megteremtése és a munkák összehangolása.

VI.4.1. Ellátandó funkciók

A projektek gyűjtését **Lenti Város Önkormányzata**, illetve a szervezeti működést biztosító **Lenti Polgármesteri Hivatal** végzi a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. bevonásával.

A kapcsolattartást a potenciális befektetőkkel **Lenti Város Önkormányzata**, illetve a szervezeti működést biztosító **Lenti Polgármesteri Hivatal** végzi.

A projektek gondozásával, előkészítésével kapcsolatos általános munkákat elsődlegesen, a 2013-2020 közötti időszakban szerzett gyakorlatra építve, a **Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.** végezi majd, a Stratégiai Munkacsoport felügyelete mellett. Ugyancsak az ügynökség látja el a Lenti Polgármesteri Hivatal bevonásával a pályázatok kezelését a támogatási szerződések megkötéséig és a megvalósítás

időszakában. A Lenti Polgármesteri Hivatal 3 osztálya szakértői munkákkal segíti a projektfejlesztést és megvalósítást. Az egyes projektek megvalósítása mellett kiemelt feladat lesz a projektek közötti koordináció szervezése, az időbeli ráépülések tervezése, a programok egy kézben történő összefogása.

A tervezést, üzleti tervezést adott pályázatra, a szakmai előkészítő tanulmányok elkészítését külső szervezetek végzik szerződéses keretek között.

A társadalmi egyeztetést Lenti Város Önkormányzata koordinálja a Lenti Polgármesteri Hivatal és a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. bevonásával. A társadalmi egyeztetésbe szakmai területenként bevonásra kerülnek a város intézményei, illetve a település civil szervezetei, mint adott terület helyben elérhető szakértői bázisa.

VI.4.2. Kulcsszereplők nevesítése

Egészséges életmód, egészségügyi területen: Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet, hozzákapszoló EFI iroda, a városban működő háziorvosok, házi gyermekorvosok, fogorvosok, védőnők.

Szociális területen: KOLPING térségi idősellátási intézményei, "Napsugár" Család-és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti, Szent Katalin Kolping Család, Roma Nemzetiségi Önkormányzat.

Közoktatás, közművelődés területen: Zalaegerszegi Tankerületi Központ, helyi oktatási intézmények, Szakképzési Centrum, Városi Művelődési Központ Lenti, Városi Könyvtár Lenti, kulturális területen tevékenykedő civil szervezetek.

Közösségi közlekedés, fenntartható közlekedés: MÁV Zrt területi igazgatósága, VOLÁNBUSZ Zrt, Mocorgók az Egészségért és a Környezetért Egyesület.

Közmű, és útfejlesztések: Magyar Közút Nonprofit Zrt., Zalavíz Zrt., E-ON Zrt., engedélyező hatóságok.

Közösségi és sportélet: Sportegyesületek, kulturális egyesületek, egyházak képviselői.

Közbiztonság: Rendőrség, Polgárőr Egyesületek.

VI.4.3. Intézményi modell bemutatása

VI.4-1. táblázat: A prosperáló város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, 17 db beavatkozás nevesített	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Projekt műszaki előkészítése	Lenti Gyógyfürdő Kft.-hez kapcsolódó projektek felülvizsgálandó kiviteli tervekkel rendelkeznek. Zala Vármegyei Önkormányzattal és AOFEK-val érintett projektek összehangolása. Gazdaságfejlesztési, innovációs projektek és a kapcsolódó hálózatfejlesztési eszközök pozícionálása, partnerkeresés, projektfejlesztés. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Gyógyfürdő Kft. Zala Vármegyei Önkormányzat Aktív-, és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ

Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Gyógyfürdő Kft. Zala Vármegyei Önkormányzat Aktív-, és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Érintett projektgazda

VI.4-2. táblázat: A megtartó város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, 12 db beavatkozás nevesített	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Projekt műszaki előkészítése	Bérlakás-megújítási és lakótelkek fejlesztéséhez, óvodamegújításhoz kapcsolódó felmérési tervek, majd engedélyezési és kiviteli tervdokumentációk készítése. Közszolgáltatási projektek esetében kapcsolatfelvétel projektgazdákkal. K+F, szomszédsági és együttműködési projektek pozícionálása, partnerkeresés, projektfejlesztés. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Mesevár Óvoda E-ON Zrt. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zalaegerszegi Szakképzési Centrum

Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Mesevár Óvoda E-ON Zrt. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zalaegerszegi Szakképzési Centrum
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Érintett projektgazda

VI.4-3. táblázat: A kiszolgáló város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, 17 db beavatkozás nevesített	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Projekt műszaki előkészítése	Közlekedésbiztonsági, belterületi útfejlesztési projektekhez tervezési program, PET, engedélyezési és kiviteli tervdokumentációk készítése. Gyűjtőút PEA keretből készülő engedélyes tervei alapján kiviteli tervek készítése. Művelődési Központ PEA keretből készülő tenderteve alapján kiviteli tervek készítése. Közszolgáltatási projektek és más forrásból finanszírozott	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Hulladékkezelő Kft. Lenti TE Településrészi önkormányzatok Zalavíz Zrt. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
	sportfejlesztések esetében kapcsolatfelvétel projektgazdával. Rendelőintézet fejlesztésének PEA keretből készülő engedélyes tervei alapján kiviteli tervek készítése. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Hulladékkezelő Kft. Lenti TE Településrészi önkormányzatok Zalavíz Zrt. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Érintett projektgazda

VI.4-4. táblázat: A zöldülő város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, 10 db beavatkozás nevesített	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Projekt műszaki előkészítése	Zöldfelület fejlesztési projektekhez tervezési program, PET, és a szükséges tervdokumentációk készítése. Energiakorszerűsítési projektekhez energetikai felmérések és a szükséges tervdokumentációk készítése. Gazdaságfejlesztési és természetvédelmi fejlesztések esetében kapcsolatfelvétel projektgazdákkal. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Hulladékkezelő Kft. Lenti Gyógyfürdő Kft. NYUDUVIZIG Zrt.
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Hulladékkezelő Kft. Lenti Gyógyfürdő Kft. NYUDUVIZIG Zrt.
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment Kivitelezés, beszerzés Műszaki ellenőrzés Szakmai és pénzügyi elszámolások	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Érintett projektgazda

VI.4-5. táblázat: A digitális város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, 5 db beavatkozás nevesített	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Projekt műszaki előkészítése	Minden projekt esetében PET készítése, szükség esetén tervdokumentációk készítése. Informatikai felmérések, rendszertervezés. Engedélyeztetés (ha releváns). Közbeszerzés (ha releváns).	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti önkormányzati cégek és intézmények Lentiben működő egyéb intézmények
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti önkormányzati cégek és intézmények
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Érintett projektgazda

VII. MELLÉKLETEK

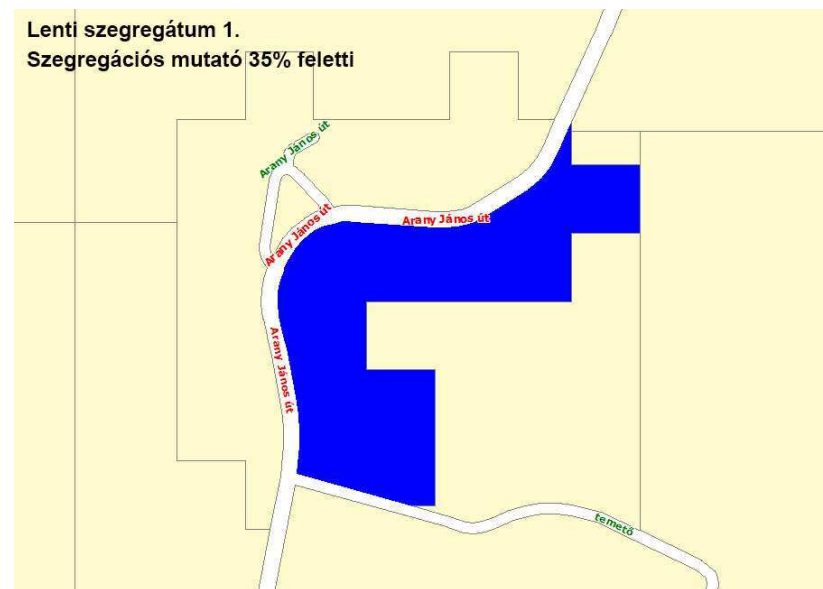
VII.1. Antiszegregációs Terv

Az Antiszegregációs terv célja a szegregáció feltárt horizontális (társadalmi, gazdasági, környezeti) és térbeli jelenségeinek (szegregátumok) mérséklése, illetve felszámolása. **Mivel a KSH 2024-es adatszolgáltatása alapján Lenti városában nem található szegregátum, ezért konkrét Antiszegregációs Terv nem készült.** Az Antiszegregációs intézkedések c. fejezetben bemutatott intézkedések – összhangban a HEP-pel - a szegregátumok kialakulásának megelőzését szolgálják.

VII.1.1. Helyzetelemzés és értékelés

Lentiben **2015-ben egyetlen szegregátum rajzolódott ki** az adatok alapján, Mumor településrészen az Arany János utca és a Temető utca által határolt területen, az érintett lakosság száma alig haladta meg a határértéket, 52 főt mutattak ki a statisztikai adatok. A szegregátumot a városi átlagnál fiatalosabb korszerkezet, alacsonyabb iskolai végzettség, otthonaikat pedig alacsonyabb komfortfokozat jellemezte.

VII.1-1. ábra: A szegregátum területi elhelyezkedése 2015-ben
(az FVS felülvizsgálat időszakában nem releváns)



Forrás: Népszámlálás 2011 alapján KSH

A korábban szegregátumnak nevezett utcákban **napjainkban az érintett lakosság száma nem éri el az 50 főt** sem, 2019-ben 17 lakásban összesen 47 fő élt, közülük hárman részesültek lakás fenntartási vagy lakhatási támogatásban, 5-en pedig rendkívüli települési támogatásban. A terepi tapasztalatok alapján a lakosságot nem éri hátrányos megkülönböztetés, problémáikat elsősorban nem lakhatási körülményeik, hanem alacsonyabb képzettségük, s ebből kifolyólag a magasabb munkanélküliségi ráta okozza. Mindezek alapján **a területet sem a KSH, sem Lenti Város Önkormányzata ma már nem tekinti szegregációval veszélyeztetett területnek.**

A nevezett problémák felszámolását **a település nem területi, hanem horizontális célként kívánja kezelni** a jövőben is.

2015-ben az **Antiszegregációs Terv** – összhangban a Helyi Esélyegyenlőségi Programmal – a **lakosság társadalmi integrációját** helyezte a középpontba. A **munkaerőpiaci beilleszkedés** megkönnyítésére informatikai alapismeretek, valamint idegennyelv oktatását tűzték ki célul. Szintén fontos célkitűzésként jelent meg a **hátrányos helyzetű diákok iskolai előmenetelének támogatása**, akár felzárkóztatás, akár tehetséggondozás formájában. Az Antiszegregációs Terv mindemellett a **befogadás, közösségépítés** érdekében is intézkedéseket fogalmazott meg, mint például romológiai képzés és Roma Nap szervezését, tömegsport rendezvények (Tolerancia Kupa) életre hívását, tolerancia programok rendezését. Roma napot rendszeresen szervezett az önkormányzat a RNÖ-vel közösen 2020-ig. 2021-ben külön roma mikulás programot tartanak, illetve évente szervezik a gyermekeknek szóló napközis táborokat a nyári időszakban.

Lenti először 2013-ban készítette el **Helyi Esélyegyenlőségi Programját** (továbbiakban: HEP), melyet **2015-ben felülvizsgált** annak érdekében, hogy **megteremtse az összhangot a készülő integrált településfejlesztési stratégiájával**. A HEP második felülvizsgálatára 2018-ban került sor, ekkor a 2018-2023 közötti időtávra fogalmaztak meg célokat. 2020-ban – összefüggésben a koronavírus világjárvány nyomán jelentkező társadalmi-gazdasági változásokkal – ismét aktualizálták a dokumentumot. Lenti Város Önkormányzata a 2024 és 2028 közötti időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját a 499/2023. (XII.13.) ÖKT számú határozattal fogadta), amelynek Intézkedési Tervében célcsoportként azonosította a mélyszegénységben élőket és/vagy a romákat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket., intézkedési tervében (a továbbiakban: HEP IT) pedig konkrét beavatkozásokat is megfogalmazott.

A **romák és mélyszegénységben élők** esetében Lenti elsődleges célként nevezte meg a **munkához jutás esélyeinek elősegítését**, az inaktív személyek és olyan alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők felkarolását,

akik valamilyen pszichés problémával, szenvedélybetegséggel, magatartási zavarral is küzdenek, valamint a lakhatási problémák javítását. A célcsoport helyzetének javítása érdekében hozott intézkedések ellenére, s részben a pandémia okán, az elérni kívánt cél nem valósulhatott meg maradéktalanul. Az önkormányzat ugyanakkor a rendelkezésére álló pályázati források felhasználásával számos intézkedést tett:

- foglalkoztatáshoz szükséges alapkészségek fejlesztése,
- munkaerő-piaci beilleszkedést segítő akció keretében álláskeresőkhöz, állásmegtartáshoz szükséges szociális kompetenciák, kommunikáció és problémamegoldó képességek fejlesztése,
- álláskeresőt segítő önéletrajz írási technikák megismertetése,
- képzési és bértámogatások stb.

A **gyermekek** esetében a HEP IT a **védelemben vett gyermekek számának csökkentésére**, korszerű óvodaépület kialakítására, illetve az utógondozottak részére külső elhelyezés keretében lakhatás biztosítására helyezte a hangsúlyt. Az önkormányzat ezen célok finanszírozását elsősorban pályázati források igénybevételel tervezte. A védelemben vett gyermekek számának csökkentésére történtek felzárkóztató és közösségépítő intézkedések:

- a gyermekek iskolai felzárkóztatását segítő oktatási és készségfejlesztési programok az 5-14 éves korosztály számára,
- hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók ösztöndíj támogatásának megállapítása,
- szülők részére gyermeknevelési foglalkozások szervezése,
- szülőklub várandós nők és 0-4 év közötti gyermekek szülei részére.

A **nők** esetében a HEP **egészségügyi helyzetük javítására, szemléletformálásra** koncentrált, de a kisgyermekkel otthon lévő nők bezárkózottságának csökkentésére is nagy hangsúlyt helyez. A már megvalósult intézkedések az alábbiak:

- gyermeknevelés témakörében foglalkozások szervezése,
- egészség prevenciós program szűrővizsgálattal,
- életvezetési- és egészség megőrzési képzések,
- személyi és környezeti higiéne megteremtésének elősegítéséről, egészséges táplálkozással összefüggő ismeretekről szóló előadások.

Az **idősek** vonatkozásában a HEP IT kiemelt figyelmet kívánt fordítani az őket célzó **ellátások bővítésére, az intézményi férőhelyek és az ellátható személyek számának növelésére**. Mindemellett széleskörű **tájékoztatásukra** is szükség van, elsősorban a bűnmegelőzés, kiszolgáltatottságuk csökkentése érdekében, de az elszigetelődés és az elmagányosodás is veszélyforrásként jelentkezik.

A HEP a legtöbb intézkedést a **fogyatékkal élők** esélyegyenlősége érdekében fogalmazta meg. Egyrészt célként rögzítette a **közintézmények teljes akadálymentesítét**, másrészt a **pszichiátriai betegek támogatott lakhatásának kialakítását**, harmadrészt a **fogyatékkal élők foglalkoztatásának fenntartását** vagy további növelését, negyedrészt pedig a társadalmi elfogadottságuk növelését. A foglalkoztatás területén már részben sikerült a célkitűzést megvalósítani, azonban a nagyobb infrastrukturális fejlesztésekhez az önkormányzat továbbra is forrásokat keres.

A HEP IT **valamennyi esélyegyenlőségi csoport** tekintetében átfogó problémaként nevezte meg a **közösségi terek hiányát**, amely a közösségi szerveződések is gátolja, valamint a korszerűtlen települési szolgáltatásokat, amelyeket okosváros fejlesztésekkel kívánnak orvosolni. Ennek megoldását a település a Művelődési Központ és Könyvtár jobb kihasználásában látta, azonban ennek teljes megvalósulását részben a forráshiány, részben pedig a pandémia akadályozta.

Látható, hogy mind az Antiszegregációs Tervben, mind pedig a Helyi Esélyegyenlőségi Programban megfogalmazott célok elérése érdekében számos intézkedést már végrehajtott a település, részben pályázati források bevonásával. Az alábbi felsorolás az esélyegyenlőség szempontjából kiemelkedő fontosságú beruházásokat tartalmazza:

Szakterület	Megvalósult beavatkozás
Egészségügy	• Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézetben folyamatos eszközbeszerzés működéshez • Egészségügyi humánerőforrásfejlesztés Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet (EFOP 1.10.2-17) • „Öngyógyító Lenti Kistérség” című pályázat (TÁMOP-6.1.2-11/3-2012-0047) • „Lenti Város III. és IV. háziorvosi körzet rendelőinek felújítása” című pályázat (TOP-4.1.1-15) • Járóbeteg Szakellátási Szolgáltatások fejlesztése Lentiben (EFOP 1.10.2-17)
Foglalkoztatás, képzés	• Innovatív foglalkoztatási együttműködés a Zalaegerszegi és Lenti járásokban (TOP 5.1.2-15) • Humán kapacitások fejlesztése a Lenti járásban című pályázat (EFOP-3.9.2-16) • Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben (EFOP-1.5.3-16)
Műszaki infrastruktúra	• Lenti és Múmor közötti kerékpárút felújítása • Lenti-Múmor Bem utcai buszváró szigetek felújítása • Külterületi helyi közutak fejlesztése (VP6-7.2.1-7.4.1.2-16) • Belterületi csapadékvíz elvezetése és vízrendezés Lentiben (TOP-2.1.3-15)
Szociális infrastruktúra	• Bérházak felújítása több helyszínen • Lakóingatlanok vásárlása több helyszínen • Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde, és a Lentszombathelyi Kultúrotthon épületenergetikai korszerűsítése (KEOP-2015-5.7.0) • A Lenti óvoda és bölcsőde fejlesztése (TOP 1.4.1-15) • Lenti "Napsugár" Családsegítő és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat tevékenységének megújítása (TOP 4.2.1-15) • Közétkeztetés fejlesztése Lentiben (VP6-7.2.1-7.4.1.3-17)
Közösségépítés, szemléletformálás, kultúra	• A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok Lentiben (TOP 5.2.1-15) • Szemléletformálási programok Lentiben (KEHOP-5.4.1) • Lenti Zöld Város kialakítása című pályázat (TOP 2.1.2-15) • Helyi identitás és kohézió erősítése Lentiben című pályázat (TOP-5.3.1-16) • Generációk kölcsönös segítségnyújtásának és társadalmi szerepvállalásának erősítése Lenti térségében című pályázat • Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért Városi Könyvtár Lenti (EFOP-3.2.2-16) • Folk Music Heritage (SI-HU)

VII.1.2. Antiszegregációs intézkedések

VII.1.2.1. Antiszegregációs fejlesztési célok és beavatkozási javaslatok

A 2021-2027-es időszakra vonatkozó Antiszegregációs intézkedések céljai és a tervezett beavatkozások esetében Lenti városa – a fentebb jelzett

területi folyamatoknak és megvalósult fejlesztéseknek köszönhetően – nem kíván speciális területi, szegregátumra vonatkozó célokat meghatározni, ugyanakkor a 2023-ban megújított HEP-pel összhangban **a település egészére vonatkozó horizontális antiszegregációs célokat és beavatkozásokat azonosít** az alábbi táblázatban foglaltak szerint.

VII.1-1. táblázat: Antiszegregációs célok és beavatkozások 2021-2027 között

Célok		A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség
1.	Foglalkoztatáshoz szükséges alapkészségek fejlesztése	felzárkóztató képzések szervezése, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése (beépül Lenti Fenntartható Városfejlesztési Programjának közösségi programjába)	10 MFt/ EFOP Plusz programok keretében
2.	Hátrányos helyzetű gyermekek iskolai felzárkózásának támogatása	az érintett gyermekek számára tanoda program szervezése önkéntesek bevonásával, ösztöndíj rendszer működtetése, a szülők számára közösségépítő programok létrehozása (beépül Lenti Fenntartható Városfejlesztési Programjának közösségi programjába)	10 MFt EFOP Plusz programok keretében
3.	A gyermekek intézménybe történő eljutásának segítése	iskolabusz beszerzése és üzemeltetése	70 MFt EFOP Plusz programok keretében
4.	A lakosság egészségi állapotának javítása – kiemelten szegregációval veszélyeztetett népesség	szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőrzéssel és prevencióval kapcsolatos programok szervezése, életvezetési tanácsadás működtetése (beépül Lenti Fenntartható Városfejlesztési Programjának közösségi programjába)	10 MFt EFI-n belül
5.	Intézményi kapacitások bővítése	az idősek és fogyatékkal élők intézményi elhelyezésének biztosítása, a férőhelyek bővítése, az ellátás színvonalának folyamatos javítása (feladatellátási szerződés keretében közvetlenül érintett a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet)	80 MFt (EFOP)

VII.1.2.2. A beavatkozások ütemezése

VII.1-2. táblázat: A beavatkozások ütemezése

Tervezett akciók és beavatkozások	2025 1. félév	2025 2. félév	2026 1. félév	2026 2. félév	2027 1. félév	2027 2. félév	2028 1. félév
felzárkóztató képzések szervezése, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése							
az érintett gyermekek számára tanoda program szervezése önkéntesek bevonásával, ösztöndíj rendszer működtetése, a szülők számára közösségépítő programok létrehozása							
iskolabusz beszerzése és üzemeltetése							
szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőrzéssel és prevencióval kapcsolatos programok szervezése, életvezetési tanácsadás működtetése							
az idősek és fogyatékkal élők intézményi elhelyezésének biztosítása, a férőhelyek bővítése, az ellátás színvonalának folyamatos javítása (feladatellátási szerződés keretében közvetlenül érintett a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet)							

VII.1.2.3. Az antiszegregációs intézkedések pénzügyi terve

A beavatkozások költségei pontosan nem határozhatók meg, a terv a hozzávetőleges költségigényeket tartalmazza a 2021-2027-es időszak egészére vonatkozóan.

VII.1-3. táblázat: A tervezett antiszegregációs akciók és beavatkozások pénzügyi terve

Tervezett akciók és beavatkozások	becsült költség	tervezett forrás
felzárkóztató képzések szervezése, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése	10 MFt	EFOP Plusz
az érintett gyermekek számára tanoda program szervezése önkéntesek bevonásával, ösztöndíj rendszer működtetése, a szülők számára közösségépítő programok létrehozása	10 MFt	EFOP Plusz
iskolabusz beszerzése és üzemeltetése	70 MFt	EFOP Plusz
szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőrzéssel és prevencióval kapcsolatos programok szervezése, életvezetési tanácsadás működtetése	10 MFt	EFOP Plusz
az idősek és fogyatékkal élők intézményi elhelyezésének biztosítása, a férőhelyek bővítése, az ellátás színvonalának folyamatos javítása (feladatellátási szerződés keretében közvetlenül érintett a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet)	80 MFt	EFOP Plusz
Összesített költség	180 MFt	

VII.2. Finanszírozási tervtáblák beavatkozásokként

VII.2.1. Prosperáló város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése
Beavatkozás gazda	Lenti Gyógyfürdő Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Kész tervek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 200 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő, helyi infrastruktúrához nyújtott ÁT
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés P6.V1 projekt – 1. ütem
Finanszírozás elemek aránya	100 % vissza nem térítendő (helyi infrastruktúra)
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkozási szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen, a komplex fejlesztésre
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Strand és gyógyszolgáltatások díjai / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Saját bevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: középtávon overturizmus.

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti központ – Mumor – Hernyék kerékpáros kapcsolatának megteremtése
Beavatkozás gazda	Zala Vármegyei Önkormányzat
Megvalósító partnerek	Lenti Város Önkormányzata Hernyék Község Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervek rendelkezésre állnak. elnyert TOP_Plusz támogatás (Zala Vármegyei Önkormányzata)
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2026

beavatkozás 2	
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	665.998.939
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem bevélettermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz Zala kétkeréken kiemelt projekt
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon, közvetett pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási, tulajdonviszony rendezése
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns/létesítmény karbantartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Főút mellett futó kerékpárút, Magyar Közút Zrt. Fenntartásába átkerülő fejlesztés
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: szlovén határtól biztonságos kerékpáros közlekedés, híd Zalaegerszeg és a Balaton irányába. Negatív: erdő túlhasználata.

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi Értékek Házánál Látogatóközpont kialakítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft..
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervek rendelkezésre állnak
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	120 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, kis mértékben bevélettermelés (jegyértékesítés)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	HU-HR Interreg CBC Program
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás – INTERREG ERFA + Magyar Kormány 95 %, önkormányzati hozzájárulás 5 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi	Társadalmi haszon, közvetett pénzügyi haszon

beavatkozás 3	
haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	Engedélyezés (Natura2000 környezet)
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Jegybevételek, karbantartási, rezszi és személyi kiadások
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Értékesítés bevétele, turisztikai hozzájárulások, önkormányzati támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: A Helyi Értékek Háza, a Lenti Vár és a Látogatóközpont környezetében egy kiemelt turisztikai attrakció jön létre, Lenti pozitív image. Negatív: környezet terhelése fokozódik.

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Zajdai laktanya gazdasági funkcióinak bővítése (innovációs / inkubációs park létrehozása), a szükséges infrastruktúra biztosítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Piaci befektetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet. Közütemi szolgáltatások – víz, szennyvíz, gáz, útfelújítás
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	GINOP Plusz források, fejlesztési célok függvényében. Piaci befektető bevonása.
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Nem ismert.
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási.
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Elsődleges cél a terület értékesítése

beavatkozás 4	
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megvalósulás / értékesítés esetén jelentős munkaerő-piaci fejlesztés, foglalkoztatás. Negatív: Nem ismert.

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti-kártya bevezetése
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Térsége Turisztikai Egyesület, lenti vállalkozások
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció rendelkezésre áll, COVID miatt piaci bevezetése elmaradt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Érdeklte vállalkozások díjbefizetése
Finanszírozás elemek aránya	Magánforrások, részben önkormányzati hozzájárulás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Értékesítésből származó jutalék / Kártyahasználat díja, rendszer üzemeltetési díja
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Keresztf finanszírozás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő belső piac, elégedett lakosság. Negatív: Nem ismert.

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása (rövid ellátási láncok, agrárlogisztikai fejlesztések - hűtés, tárolás)
Beavatkozás gazda	Helyi vállalkozások, Önkormányzati cégek
Megvalósító partnerek	Térségi önkormányzatok, helyi termelők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet

beavatkozás 6	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vidékfejlesztési Program
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Piaci szereplők
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: javuló ellátás, elégedett lakosság. Negatív: nem ismert.

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség gazdaságfejlesztése - Határon átnyúló kereskedelem és logisztika kapcsolatrendszerének bővítése
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lendva és Muraszterdahely helyi önkormányzatai, Lendvai Főkonzulátus
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	SI-HU, AT-HU, HU-HR Szomszédsági Programok
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi	Minimális pénzügyi haszon

beavatkozás 7	
haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi, gazdaságszabályozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok. Negatív: nincs.

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Az innovatív közép- és nagyvállalkozások megújítása - telephely, géppark, K+F+I tevékenységek fejlesztése
Beavatkozás gazda	Érintett vállalkozások
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	GINOP Plusz támogatási keretei
Finanszírozás elemek aránya	30-50 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkozási szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Nem ismert.
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Nem ismert.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: jövedelemtermelő képesség fokozása, bővülő munkaerő-piac. Negatív: -

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő (közvetetten igen)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Szomszédsági programok Horizont Europe Program
Finanszírozás elemek aránya	70-90 % vissza nem térítendő
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi, gazdaságsszabályozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok, a város innovációs potenciáljának növekedése. Negatív: nincs.

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A helyi (pl. mezőgazdasági, erdészeti és faipari) termékek feldolgozása, minél nagyobb hozzáadott érték előállítása
Beavatkozás gazda	Érintett vállalkozások
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.

beavatkozás 10	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	VP Plusz támogatásai
Finanszírozás elemek aránya	30-50 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkezési szinten, növekvő helyi adóbevételek
Kockázatok nevesítése	Nem ismert.
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Nem ismert.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: jövedelemtermelő képesség fokozása, bővülő munkaerő-piac. Negatív: -

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Sharing economy feltételeinek kialakítása
Beavatkozás gazda	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	60 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő (közvetetten igen)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Szomszédsági programok
Finanszírozás elemek aránya	90 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi, gazdaságsszabályozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.

beavatkozás 11	
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok, a város innovációs potenciáljának növekedése. Negatív: nincs.

beavatkozás 12	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A kemping és az itt található panzió felújítása, szolgáltatásbővítése
Beavatkozás gazda	Lenti Gyógyfürdő Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Kész tervek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 200 000 000
Bevéテルtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kisfaludy Program
Finanszírozás elemek aránya	70-90 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkozási szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Szállásdíj bevételek, belépődíjak / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Saját bevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: középtávon overturizmus.

beavatkozás 13	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Új szálláshelyek létesítése
Beavatkozás gazda	Érintett vállalkozások
Megvalósító partnerek	

beavatkozás 13	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kisfaludy Program
Finanszírozás elemek aránya	30-50 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkozási szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Szállásdíj bevételek, belépődíjak / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Saját bevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: középtávon overturizmus.

beavatkozás 14	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A vendéglátás feltételeinek javítása, kiemelten a Fürdő környezetében.
Beavatkozás gazda	Érintett vállalkozások
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kisfaludy Program
Finanszírozás elemek aránya	30-50 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi	Mérhető pénzügyi haszon vállalkozási szinten, növekvő helyi adóbevétel

beavatkozás 14	
haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Vendéglátásból származó bevételek / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Saját bevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: középtávon overturizmus.

beavatkozás 15	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Gyógyfürdő turisztikai szolgáltatásainak fejlesztése - 2. ütem
Beavatkozás gazda	Lenti Gyógyfürdő Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Kész tervek nyári fogadóépületre, gyermek-élménymedencére
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2027-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	500 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 6. (tartalék), Kiszalud Program
Finanszírozás elemek aránya	90 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkozási szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen, a komplex fejlesztésre
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Strand és gyógyszolgáltatások díjai / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Saját bevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: középtávon overturizmus.

beavatkozás 16	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Turisztikai hálózatépítés és klaszteresedés a turizmus területén a határon átnyúló kapcsolatokkal
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti és Térsége Turisztikai Egyesület
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	80 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő (közvetetten igen)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Szomszédsági programok
Finanszírozás elemek aránya	70-90 % vissza nem térítendő
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi, gazdaságsszabályozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok. Negatív: nincs.

beavatkozás 17	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kerkaland Aktív és Ökoturisztikai Desztináció fejlesztése Dél-Zala és az Őrség összekapcsolásával
Beavatkozás gazda	Gosztola Község Önkormányzata
Megvalósító partnerek	AOFK, Lenti Gyógyfürdő Kft., Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Projektterv, MT, költségvetés készül, brand védett, kész arculat

beavatkozás 17	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	691.000.000
Bevéeltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő.
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 6.1.4 aktív turisztikai kiemelt projekt
Finanszírozás elemek aránya	100 % vissza nem térítendő (helyi infrastruktúra)
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Karbantartási költségek, bevétel minimális szinten tervezett
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Kedvezményezettek saját hozzájárulásai
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: természeti környezet sérülhet.

VII.2.2.Zöldülő város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervezési program előkészítés alatt áll, az érintett területek kijelölésre kerültek.
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2029
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	453 002 904
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem bevélteltermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés P1.V3
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns/zöldterület és kapcsolódó térbútorok karbantartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatások, közfoglalkoztatási támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megújuló városi zöldfelületek, elégedett lakosság Negatív: -

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti zöldfelületeinek minőségi fejlesztése II.
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Településrészi önkormányzatok
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet, TOP Plusz projektbe nem benyújtott zöldfelületi fejlesztések
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2027-től (tartaléklista)
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	300 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem bevélteltermelő

beavatkozás 2	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Önkormányzati saját forrás, egyéb támogatás, önkéntes munka
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás, önkéntes munka
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns/zöldterület karbantartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatások, közfoglalkoztatási támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megújuló városi zöldfelületek, elégedett lakosság. Negatív: -

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Nem releváns
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervezési program előkészítés alatt áll
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	61 119 620
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem bevélettermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság P2.V2.
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon (megtakarítás)
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Csökkenő energiaköltség
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	Költségvetési támogatás

beavatkozás 3	
városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, kerestfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megújuló városi épület, elégedett lakosság. Negatív: -

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energiahatékonysági korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Lenti intézmények fenntartói
Megvalósító partnerek	Zalaegerszegi Tankerületi Központ Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Szakképzési Centrum
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	128 273 902
Bevételestermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem bevételestermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon (megtakarítás)
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Csökkenő energiaköltség
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, kerestfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megújuló városi épületállomány, elégedett lakosság. Negatív: -

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Lenti Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása
Beavatkozás gazda	Lenti Gyógyfürdő Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Több fázis, tervek rendelkezésre állnak

beavatkozás 5	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 608 505 920 Ft
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság P2.V1. projekt
Finanszírozás elemek aránya	100%, helyi infrastruktúrához nyújtott ÁT.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon (megtakarítás)
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Egyes elemeire igen, egyes elemek tervezettek
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Szállásdíjak, belépődíjak / üzemeltetés költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Árbevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: energiafüggetlenség. Negatív: -

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A városi energiahálózatok korszerűsítése a szolgáltatókkal együttműködve (gáz, villamos energia)
Beavatkozás gazda	E-ON Zrt
Megvalósító partnerek	Lenti Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Közszolgáltatóknál rendelkezésre álló koncepciók, tervek. Gázhálózat megújítási üteme éves szinten, utcákra bontva ismert.
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-tól folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Nem ismert.
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Nem ismert.
Kockázatok nevesítése	Nem ismert.
Fenntartási információk	

beavatkozás 6	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem ismert.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megújuló közüzemi hálózatok Negatív: Építkezés időszakában zaj, környezetterhelés, lezárások

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Agrár-környezetgazdálkodási program- A szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken a hagyományos tájkarakterbe illeszkedő mező- és erdőgazdálkodáshoz kell visszatérni, erdősítéssel és gyeperősítéssel.
Beavatkozás gazda	Gazdálkodók, területtulajdonosok
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Futó agrár-környezetgazdálkodási programok kiterjesztése, a gazdálkodók ösztönzése
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Agrár-környezetgazdálkodási programok
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Nem ismert.
Kockázatok nevesítése	Nem ismert.
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem ismert.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Fenntartható mezőgazdaság. Negatív: Nincs

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Települési hulladék és zöldhulladék feldolgozás és hasznosítás, áttérés a körforgásos gazdálkodásra (személtetformálás)
Beavatkozás gazda	Országos hulladékkezelési hálózat (MOL)
Megvalósító partnerek	Lenti Hulladékkezelő Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet, géplista ismert
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert, új országos hulladékkezelési rendszer függvénye
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás, KEHOP Plusz, ITM klímaprogramjai, határmenti programok
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: ökotudatos lakosság, csökkenő hulladék, rendezett ingatlanok. Negatív: nincs.

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Geotermális modellprogramra épített kertészeti fejlesztések megvalósítása
Beavatkozás gazda	Lenti Városgazdálkodási Kft.
Megvalósító partnerek	Külső megvalósítók
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert

beavatkozás 9	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vidékfejlesztési támogatások
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás, 70 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Projektfenntartási kötelezettségek miatt nem indítható
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Értékesítés bevételei / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Piaci befektető
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: foglalkoztatási szint növelése, értékteremtő közfoglalkoztatás, rövid ellátási lánc fejlesztése Negatív: nincs

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	ILOVEMURA
Beavatkozás gazda	Lendva Város Fejlesztési Ügynöksége
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Benyújtott SI-HU szomszédsági program, célja a magyar és a szlovén oldalon egy-egy védett terület létesítése, a NATURA2000 területek integrálásával, natúr paksi nomináció előkészítése
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	58 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	SI-HU szomszédsági program
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás, 95 % (INTERREG ERFA 50 %, Magyar Állam társfinanszírozás 45 %).
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Mezőgazdasági vállalkozások ellenállása
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem

beavatkozás 10	
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Vissza nem térítendő
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: ökológiai szemlélet erősítése, 2 országra kiterjedő együttműködés Negatív: nincs

VII.2.3. Digitális város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti Okosváros (stratégia, digitális alaptérkép, honlap integrációk, hálózatépítés, Polgármesteri Hivatal digitális átállása).
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervezési program előkészítés alatt áll
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2028
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	40 140 300
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, megtakarítással járó
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés P1.V5 projekt
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Digitális adatvagyon értékesítés bevételei / rendszerhasználat és frissítés
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatások, megtakarítás keresztfinanszírozása
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: városi digitális alapközmű. Negatív: -

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A települési közvilágítás energiamegtakarítását szolgáló okos beruházások megvalósítása - LED-izzók beszerelése, intelligens (forgalomalapú) vezérlés
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	E-ON Zrt. Piaci befektetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.

beavatkozás 2	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, megtakarítással járó
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	K+F támogatások DIMOP Plusz támogatások Piaci befektető
Finanszírozás elemek aránya	Még nem meghatározható
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon, mérhető megtakarítás
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Megtakarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatások, megtakarítás keresztf finanszírozása
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: városi energiamenedzsment rendszer. Negatív: -

beavatkozás 3	
A beavatkozás adatai	
A beavatkozás megnevezése	Az önkormányzati épületállományban intelligens energiamenedzsment-rendszer kialakítása (mérő, nyilvántartó, és szabályozó szerep)
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Önkormányzati intézmények és cégek
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, megtakarítással járó
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	K+F támogatások DIMOP Plusz támogatások
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon, mérhető megtakarítás
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem

beavatkozás 3	
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Megtakarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatások, megtakarítás keresztfinanszírozása
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: városi energiamedzsmnt rendszer. Negatív: -

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Digitalizációs oktatási-képzési programok kidolgozása, megvalósítása
Beavatkozás gazda	Zalaegerszegi Tankerületi Központ Zalaegerszegi Szakképzési Centrum
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevéテルtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Helyreállítási és ellenállóképesség támogatások (RFF) K+F támogatások DIMOP Plusz támogatások
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Költségvetési támogatások / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatások
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: fenntartható, okos iskolák, jobban képzett diákok. Negatív: -

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	City Cooperation III - Okos határtérségi fejlesztések
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata

beavatkozás 5	
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti civil szervezetei
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	90 000 000
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő (közvetetten igen)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Szomszédsági programok (AT-HU, SI-HU, HU-HR)
Finanszírozás elemek aránya	95 % INTERREG ERFA + Nemzeti társfinanszírozás vissza nem térítendő, 5 % saját forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok. Negatív: nincs

VII.2.4. Megtartó város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	"Hatemeletes" ház (Kossuth út 2.) felújítása, bérlet-állomány megújítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti Városgazdálkodás Kft., piaci befektetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-2028
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevélteltermelő (lakberek, üzletek bérleti díjai)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás (KEHOP Plusz), piaci befektető
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Nem történt.
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Lakberek, üzletek bérleti díjai / közüzemi költségek, fenntartási-karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Lenti Városgazdálkodási Kft-n keresztül épületüzemeltetés
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: leromlott városközponti épület megújítása, városkép, minőségi bérlet-állomány. Negatív: -

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A meglévő bérlet-állomány megújítása (Hatemeletes ház önálló projektje mellett).
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti Városgazdálkodás Kft., piaci befektetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet.
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.

beavatkozás 2	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevélteltermelő (lakberek díjai)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Költségvetési támogatások
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Nem történt.
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Lakberek / közüzemi költségek, fenntartási-karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Lenti Városgazdálkodási Kft-n keresztül épületüzemeltetés
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: minőségi bérlakás állomány. Negatív: -

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lakótelkek kialakítása a déli városrészben
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	piaci befektetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció, rendezési terv módosítás
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-tól
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevélteltermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Piaci befektetők
Finanszírozás elemek aránya	Önkormányzati költségvetési finanszírozás 10 %, piaci befektetők 90 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Ingatlanértékesítés / lakótelkek

beavatkozás 3	
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Nem releváns
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: első ütemben 30 lakótelek rendelkezésre állása, fiatalok helyben tartása. Negatív: Közlekedési, környezeti terhelés.

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Biztonságos Lenti - A térfigyelő rendszer fejlesztése, bűnmegelőzési koncepció felülvizsgálata
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lentiben működő polgárőr egyesületek, Katasztrófavédelem, Rendőrség
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	BM támogatás Civil szervezetek támogatási programjai
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	BM támogatás Civil szervezetek támogatási programjai
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: lakossági elégedettség, biztonságos település. Negatív: Nem releváns

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Felnőttképzési hálózat kialakítása, új típusú felnőttoktatási módszertanok elterjesztése
Beavatkozás gazda	Zalaegerszegi Szakképzési Centrum
Megvalósító partnerek	Lámfalussy SZKI Felnőttképző intézmények

beavatkozás 5	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	RFF képzési, K+F konstrukciói Horizont Europa Program GINOP Plusz program
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Szakképzési támogatások, piaci befektetők
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megújuló felnőttképzés, helyben tartott munkaerő. Negatív: Nem ismert

beavatkozás6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A 75-ös főút belterületi szakaszainak megújítása
Beavatkozás gazda	Magyar Közút Zrt.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Állami beruházás, kész tervek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Állami költségvetés alapján meghatározott
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Benyújtott pályázat
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert, Magyar Közút Zrt. keretében
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon (közvetett gazdasági hasznok)

beavatkozás6	
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási, építés időszakában komoly környezetterhelés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Magyar Közút Zrt. kezelésében lévő út
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Magyar Közút Zrt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megújuló közlekedési infrastruktúra, déli városrész felnyitása. Negatív: Forgalmnövekedés déli városrészben.

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közlekedésfejlesztés Zala megyében II
Beavatkozás gazda	Magyar Közút Zrt.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Megvalósítás alatt álló projektek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2023 2021-2023 körforgalom TOP
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1.553.057.726
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Jóváhagyott TOP pályázat, 2023-ben elindult beruházás
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert, Magyar Közút Zrt. keretében
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon (közvetett gazdasági hasznok)
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási, építés időszakában komoly környezetterhelés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Magyar Közút Zrt. kezelésében lévő út
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Magyar Közút Zrt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megújuló közlekedési infrastruktúra, déli városrész felnyitása. Negatív: Forgalmnövekedés déli városrészben.

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Petőfi úti óvoda megújítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Kiviteli tervek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	600.000.000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra projekt P3.V1.
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon (közvetett gazdasági hasznok)
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási, építés időszakában óvodai kapacitáshiány
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Költségvetési támogatások
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megújuló közlekedési infrastruktúra, déli városrész felnyitása Negatív: Forgalmnövekedés

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Megújuló lenti közösségek
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Kerka Kulturális Egyesület Kolping Gondozási Központ Lenti és térsége „Napsugár” Család- és Gyermejjóléti Központ és Szolgálat Lenti Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet Lenti Városi Könyvtár Városi Művelődési Központ Lenti
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	TOP_5.1.3 projekt folytatása
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2028

beavatkozás 9	
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	200 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések projekt P3.SZ1.
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon (közvetett gazdasági hasznok)
Kockázatok nevesítése	Érdektelenség, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megerősödő közösségek, COVID után újraéledő nonprofit szervezetek, egészségtudatos lakosság. Negatív: Nincs.

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Határmenti közösségépítés (People to people programok)
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti civil szervezetei
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	80 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő (közvetetten igen)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Szomszédsági programok
Finanszírozás elemek aránya	90 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi
Fenntartási információk	

beavatkozás 10	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok. Negatív: nincs

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervezési program előkészítés alatt áll
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	123 654 282
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 2.1.2 fenntartható energiahatékonyság projekt (P2.V3.)
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Előzetes tanulmány
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Költségvetési támogatások, OEP hozzájárulás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: minőségi szakellátás, egészséges Lenti. Negatív: nincs.

beavatkozás 12	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Nem készült hozzá felmérés
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026

beavatkozás 12	
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	10 000 000
Bevé尔特ermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás, EFOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: javuló lakókörnyezeti állapot. Negatív: nincs.

VII.2.5.Kiszolgáló város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	A felújítandó utakról, járdákról, parkolókról döntés-előkészítő tanulmány készült, 3 komplex parkolófejlesztési projekt engedélyezési szintű tervekkel rendelkezik.
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2028
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 216 857 123 Ft
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés projekt P1.V2
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Önkormányzati saját erő, közfoglalkoztatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: rendezett parkolás, biztonságos közlekedőfelületek, elégedett lakosság. Negatív: építkezés időszakában.

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közlekedésbiztonsági fejlesztések Lentiben 2. ütem
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet, TOP Pluszba forráshiány miatt nem nevesíthető területek (tartaléklista)
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-tól
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	300 000 000

beavatkozás 2	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés projekt tartaléklista, vissza nem térítendő hazai támogatás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Önkormányzati saját erő, közfoglalkoztatás, Közút fenntartás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: biztonságos közlekedőfelületek, elégedett lakosság. Negatív: építkezés időszakában.

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti TE pálya környezetének megújítása (szociális helyiségek is), műfüves nagypálya
Beavatkozás gazda	Lenti TE
Megvalósító partnerek	Lenti Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Részben koncepció, részben tervek készülnek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	140 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bérlet, belépőjegy
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TAO támogatás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Jegybevétel/létesítmény karbantartási és rezsiköltségei

beavatkozás 3	
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatás, piaci befektető
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: rendezett sportközpont, népegészségügyi javulás. Negatív: környezetben zaj (meccsek, edzések időszakában).

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Vörösmarty Iskola környezetében aktív sportoláshoz kapcsolódó terek fejlesztése (futó rekortán, műfüves pálya)
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti TE, sportegyesületek, Tankerületi Központ
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	BM támogatás, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati saját erő
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: kiemelkedő sportolási lehetőségek (iskolai tornaterem, kézilabda munkacsarnok, rekortán), népegészségügyi javulás. Negatív: -

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kulturális és örökségi helyszínek megújítása - 3 db harangláb / harangtorony revitalizációja
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Településrészi önkormányzatok, településrészi nonprofit szervezetek

beavatkozás 5	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Állapotfelmérés megtörtént, koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	40 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú fejlesztés
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kulturális Alap támogatások, egyházi hozzájárulások, lakossági támogatás, önkéntes munka
Finanszírozás elemek aránya	70 % vissza nem térítendő támogatás, 20 % önkormányzati hozzájárulás, 10 % önkéntes munka, felajánlás
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Örökségvédelmi hozzájárulások, lakossági ellenállás (más helyszínre telepítés esetében)
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Városüzemeltető cég keretében közfoglalkoztatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megújuló településrészi műemlékek, elégedett lakosság. Negatív: -

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Művelődési Központ Lenti és a Könyvtár megújítása, eszközfejlesztéssel, digitális technológiák bekapcsolásával
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	TOP PEA projekt keretében tendertervek készültek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	529 999 673 Ft
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú fejlesztés, kismértékű jövedelemtermelés
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés projekt (P1.V4.)
Finanszírozás elemek aránya	100 % vissza nem térítendő

beavatkozás 6	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Tervezői költségek vs kivitelezési költségek eltérése, finanszírozás, időbeli csúszások
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Folyamatban
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Terembérlet, jegyértékesítés, tagdíjak / épületüzemeltetés, bérköltségek, karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Kulturális hozzájárulás, önkormányzati költségvetési támogatás, programfinanszírozás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: minden elemében felújított létesítmény, elégedett lakosság. Negatív: Új funkciók költségei.

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Településrészi művelődési házak megújítási programja (Mumor, Bárszentmihályfa, Máhomfa)
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Településrészi önkormányzatok, településrészi nonprofit szervezetek
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Felmérési tervek részben rendelkezésre állnak, felülvizsgálandók
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-tól
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Még nem ismert
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú fejlesztés, minimális jövedelemtermelés
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kulturális Alap támogatások, EFOP Plusz támogatás Egyéb hazai támogatás
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Kihasználtság
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Épületbérlet / épületüzemeltetés, karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Kulturális hozzájárulás, önkormányzati költségvetési támogatás, civil szervezetek bevonása

beavatkozás 7	
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: felújított létesítmények, elégedett lakosság. Negatív: -

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Sportöltöző felújítása Bárszentmihályfán
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Településrészi sportegyesület
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú fejlesztés
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TAO támogatás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Minimális jegybevétel / karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Önkormányzati civil alap támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: javuló sportolási lehetőség, népegészségügyi javulás. Negatív: -

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A városi temetőben új ravatalozó kialakítása, Lentihegyi bejárat, parkolók, a temető bővítése. Lentikápolnán a ravatalozó megújítása, temetőbővítés.
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti Városgazdálkodási Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-2027
Finanszírozási információk	

beavatkozás 9	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú fejlesztés
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	BM támogatás, egyéb hazai támogatás, önkormányzati költségvetési támogatás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Temetési díjak / temetőfenntartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Városüzemeltető cég keretében közfoglalkoztatás Kötelező önkormányzati feladatként költségvetési támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: rendezett temető, közút terhelésének csökkenése. Negatív: kismértékű környezetterhelés.

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Az ivóvíz- szennyvízhálózat folyamatos korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Zalavíz Zrt.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Gördülő fejlesztési terv alapján Zalavíz Zrt. éves szinten készíti elő
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Folyamatos
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	GFT éves kerete KEHOP Plusz támogatás (térségi gerinc felújítása 2021-ben megtörtént)
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon (több évtizedes rendszer megújítása)
Kockázatok nevesítése	Pénzügyi, megvalósítási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Éves szinten, GFT tervezéssel párhuzamosan
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Díjbefizetések / rendszerüzemeltetés

beavatkozás 10	
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Zalavíz Zrt, mint közszolgáltató, üzemeltető
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Hatékonyan tisztított szennyvizek, javuló környezeti állapot. Negatív: Nincs.

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Belterületi csapadékvíz-gazdálkodás - Üdülőterület (Hóvirág, Tőzike, Kankalin, Ciklámen utcák) - többi terület fejlesztése folyamatban
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció (Kossuth úti közútfelújítás miatt TOP projektből kimaradó szakaszok fejlesztése), TOP-2.1.3 projektből támogatott szakaszok tervezése folyamatba van
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	40 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz , KEHOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási, közbeszerzési egybeszámlítás miatt
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Költségvetési támogatás, közfoglalkoztatási támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megvédett lakosság. Negatív: nincs

beavatkozás 12	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Az illegális lerakók felszámolása, monitoring rendszer
Beavatkozás gazda	Lenti Hulladékkezelő Kft.
Megvalósító partnerek	

beavatkozás 12	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	NGM éves felhívásai
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Lakossági ellenállás, a lerakott illegális hulladék újratermelődése más helyszíneken
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Nem releváns.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: eltűnő illegális lerakók, tisztább környezet. Negatív: nincs.

beavatkozás 13	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Elkerülő út megépítése a Creaton 75-ös útra ráhordó szakaszainak fejlesztésével
Beavatkozás gazda	Magyar Közút Zrt.
Megvalósító partnerek	Creaton Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervek előkészítés alatt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-tól
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Nem ismert.
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi	Nem ismert.

beavatkozás 13	
haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási, kisajátítási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Nem ismert.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: a város legjelentősebb vállalkozása közvetlenül éri el a főutat, városrészek környezetterhelése csökken. Negatív: új nyomvonal környezetében károsodó természet.

beavatkozás 14	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Déli városrész belterületi gyűjtőútjának kialakítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Magyar Közút Zrt.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Geodézia, tervkoncepció rendelkezésre áll
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	500 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 fenntartható városfejlesztés (tartaléklista)
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási, kisajátítási, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Előzetes tanulmány
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Költségvetési támogatások
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: déli városrész megnyitásával belváros környezetterhelése csökken, új ingatlanfejlesztésekhez, biztosít közvetlen kapcsolatot Negatív: déli város. forgalomnövekedése.

beavatkozás 15	
A beavatkozás alapadatai	

beavatkozás 15	
A beavatkozás megnevezése	Lenti Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és egyéb stratégiák készítése, az FVS megvalósítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Beadott projekt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2021-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	60 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.1 FVS stratégia P1.V10. projekt
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Erőforrások biztosítása, kiegészítés, újratervezés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Nem releváns, az FVS megvalósulását segíti
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: egységes, elfogadott fejlesztési stratégia, átgondolt városfejlesztés. Negatív: nincs.

beavatkozás 16	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Idősellátás fejlesztése (jelzőrendszeres, otthonápolás, idősek otthona fejlesztése, bővítése demens részleggel).
Beavatkozás gazda	KOLPING Lenti Idősothon
Megvalósító partnerek	Lenti Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet (az érintett szolgáltatások NYDOP és TOP forrásokból korszerűsítettek), az idősödő lakosság miatt egy integrált intézmény kialakítása középtávon elvárás
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	EFOP Plusz források Hazai kormányzati és egyházi támogatások

beavatkozás 16	
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Költségvetési támogatás / fenntartási-üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: javuló lakossági ellátás. Negatív: nincs.

beavatkozás 17	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Fogyatékkal élők nappali ellátása, foglalkoztatása
Beavatkozás gazda	KOLPING Lenti Támogató Szolgálat
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet (egyházi támogatásból új foglalkoztató részleg kialakítása folyamatban van)
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	EFOP Plusz források Hazai kormányzati és egyházi támogatások
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Költségvetési támogatás / fenntartási-üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: javuló lakossági ellátás. Negatív: nincs.

LPH/1-63 /2025.

2. sz. napirend



Lenti Város Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. március 19-i ülésére

Tárgy: Fenntartható városfejlesztés Lentiben című pályázat keretében elkészített TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) felülvizsgálata

Az előterjesztést készítette: Cseke-Császár Dóra pályázati munkatárs

Megtárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Pénzügyi észrevétel: Deák Szilvia pénzügyi osztályvezető *Deák Szilvia*

Törvényességi észrevétel: Hegedűsné Muk Andrea önkormányzati osztályvezető *Muk Andrea*

Előterjesztő:

Kiss Tamás
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnöke



Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP Plusz Fenntartható városfejlesztési eszköz alapja az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 számú, az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló rendeletének 11. cikke. Az eszközben részt vevő városok lehetőséget kaptak fenntartható városfejlesztést szolgáló dokumentumaik kidolgozására. A felhívás keretében e dokumentumok elkészítését finanszírozó forrás elnyeréséhez a városoknak el kellett készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutató szerint Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájukat (stratégiai rész), valamint ki kellett dolgozniuk a TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztéseik programját (operatív szint) az Irányító hatóság által megadott módszertan (Városfejlesztési Kézikönyv) szerint.

Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Lenti TOP Plusz Városfejlesztési Programterve szabályozza a TOP Plusz forrásokhoz kapcsolt projektek jegyzékét, ezek rövid műszaki tartalmát, időterveit és indikátorvállalásait.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját (a továbbiakban: FVS), illetve Lenti Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programtervét (a továbbiakban: TVP) a 2022. február 23-i ülésén fogadta el.

Lenti Város Önkormányzata 2023. május 18. napján kapott értesítést a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság Stratégiai Tervezési és Értékelési Főosztályától a TOP Plusz éves fejlesztési keretének jóváhagyásáról, illetve a vármegyei Integrált Területi Programok jóváhagyásáról. 2023. május 16. napján hatályba lépett a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretet meghatározó kormányrendelet, ezt követően pedig hatályossá váltak a fenntartható városfejlesztés keretében kijelölt városok forráskeretei és a kapcsolódó szakpolitikai célkitűzések forráskeretei.

A TVP éves szinten 2 alkalommal módosítható, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság Stratégiai Tervezési és Értékelési Főosztály előzetes véleményezését, és a Képviselő-testület jóváhagyását követően, mely a pályázati portálon (EPTK) kezdeményezett szerződésmódosítás/változásbejelentés keretében nyújtható be.

Kovács Károly a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője az alábbi okokra tekintettel kezdeményezte 2025. év első számú TVP módosítást:

A 2025-ös 1. sz. TVP-felülvizsgálatban kezdeményezett módosítások:

A 2022. évi népszámlálás és a szegregáció kérdésköre

Lenti Város Önkormányzata 2024. november 15-én adatszolgáltatási kérelmet nyújtott be a Központi Statisztikai Hivatal felé a településen található szegregátumok lehatárolására. A KSH december 3-án kelt válasza alapján **Lentiben nem található olyan terület, amely megfelelné a 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 14. mellékletében meghatározott szegregáció feltételeinek.**

Mindezek alapján Lenti Város Önkormányzatának döntése alapján a szegregátumok fejlesztésére irányuló projektek kikerültek a TVP-ből, az azokra szánt források pedig átcsoportosításra kerültek az alábbiak szerint:

TVP-ből kikerült szociális városrehabilitációs projektek:

P1.V6. Szociális városfejlesztéshez kapcsolódó beruházás. Szociális városfejlesztéshez allokált, P1.V5 Lenti Okosváros (TOP1) projektre átcsoportosított forrás 10.000.000 Ft.

P3. SZ1. Lenti szociális városrehabilitáció. Városrehabilitációs projektre allokált, P3.SZ2. Megújuló lenti közösségek (TOP3 ESZA) projektre átcsoportosított forrás 20.000.000 Ft. A módosítással változik a közösség projekt számozása is. P3. SZ1. Megújuló lenti közösségek (TOP3 ESZA)

A módosítások következtében az egyes tengelyek forráskerete nem változott, ugyanakkor a TVP-ből kikerült projektek az indikátorvállalásokat is érintették.

A TVP módosítás apropóján a negyedéves megbontású GANNT is felülvizsgálatra került.

A KSH-val történt egyeztetések, illetve a KSH adatok alapján az IH-val lefolytatott levelezések jelen TVP módosítás mellékleteként benyújtásra kerülnek.

TOP_Plusz 1. prioritásban nevesített projektek módosítása

A már támogatott, illetve benyújtott projektek keretének ismeretében módosításra került a P1.V2., a P1.V3. és a P1.V4. projektekre allokált források, illetve a P1.V5. Lenti Okosváros projekt keretösszege.

A P1.V3 A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése) projektben az elkészült műszaki leírások alapján pontosításra kerültek az indikátorok, amely az összesített indikátortáblában is felülvizsgálatra került.

TOP_Plusz 2. prioritásban nevesített projektek módosítása

A már benyújtott P2.V1 A Lenti Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása c. projekt mellett elkészült a P2.V2. A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése c. projekt specifikációja, illetve a többi önkormányzati tulajdonú épületre egy előzetes számítás, aminek eredményeként csak a lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai felújítását tudja Lenti Város Önkormányzata önálló projektként nevesíteni.

A módosítás során változik a P2.V2. projekt keretösszege, illetve indikátormutatói.

A P2.V3. A lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energetikai korszerűsítése c. projekt elnevezése változik P2.V3. A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása címre. E projekt esetében is felülvizsgálatra kerül a forrásallokáció, illetve az indikátormutatók.

A Rendelőintézet önálló projektként nevesítése miatt törlésre került a kereten túli allokáció (A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása).

Jelen átcsoportosítás jogalapját a fenntartható városfejlesztési stratégia módszertana biztosítja, melynek keretében évente 2 alkalommal a TOP_Plusz Városfejlesztési Program (TVP) felülvizsgálható és módosítható.

A TVP módosítás előzetes anyagát a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság Stratégiai Tervezési és Értékelési Főosztály 2025. március 07-én jóváhagyta.

Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének fentiek szerint módosított tervezete az előterjesztés 1. mellékletét képezi.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testületi ülésig megtárgyalja, a Bizottság véleménye a Képviselő-testület ülésén kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Lenti, 2025. március 10.

Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló TOP Plusz Városfejlesztési Programtervét az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és javasolja az Irányító Hatóság felé történő benyújtását.

Felhívja a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Felkéri a polgármestert, hogy a dokumentumot az Irányító Hatóság részére nyújtsa be.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

Lenti Város Önkormányzata
TOP Plusz Városfejlesztési Programterv
2021-2027
(dokumentumsablon)
3. verzió

Cím	Lenti Város TOP Plusz Városfejlesztési Programterve
Verzió	3.0
Önkormányzati Képviselő- testület határozat száma és dátuma	
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Lenti

FVS felelős szervezet:	Lenti Város Önkormányzata
FVS felelős szervezet kapcsolattartó:	Horváth László, polgármester polgarmester@lenti.hu +3692/553-912
FVS felelős szervezet címe:	8960 Lenti, Zrínyi utca 4.

Lenti, 2025. március 5.

Tartalomjegyzék

Táblázatok jegyzéke	2
Bevezető.....	3
0. Verziókövetés	3
1. Stratégiai beágyazottság	9
2. A beruházások, akciók összesítő bemutatása	14
3. Konkrét beruházások.....	17
4. Ütemezés.....	24
5. Indikátor vállalások.....	26
6. Mellékletek.....	29
6.1. Vármegyei önkormányzat bevonása	29
6.2. Kiválasztási kritériumok, döntéshozatal.....	29

Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: Lenti város stratégiai célrendszere: a stratégiai célmátrix.....	9
2. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése	12
3. táblázat: Az intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése	14
4. táblázat FVS-TOP Plusz kapcsolat.....	16
5. táblázat: Projekttábla - 1. prioritási tengely.....	18
6. táblázat: Projekttábla - 2. prioritási tengely.....	20
7. táblázat: Projekttábla - 3. prioritási tengely, ESZA+.....	21
8. táblázat: Projekttábla - 3. prioritási tengely, ERFA.....	22
9. táblázat: Projekttábla - 6. prioritási tengely.....	23
10. táblázat: Ütemezés.....	24
11. táblázat: Összesített indikátorvállalások	26

Bevezető

A TOP Plusz Városfejlesztési Programterv (TVP) az ERFA 11. cikk eszköz alá besorolt városok számára a TOP Plusz források felhasználását rendszerező dokumentum.

A TVP az alábbi 10+2 táblázatból áll:

1. FVS stratégiai célmátrix
2. FVS területi célmátrix – városrészi szintű összefüggések
3. FVS-TOP Plusz kapcsolat
4. Projekttábla - 1. prioritási tengely
5. Projekttábla - 2. prioritási tengely
6. Projekttábla - 3. prioritási tengely, ESZA+
7. Projekttábla - 3. prioritási tengely, ERFA
8. Projektlista – 6. prioritási tengely
9. Ütemezés
10. Összesített indikátorvállalások

0. Verziókövetés

Lenti Város Önkormányzata 2022 februárjában nyújtotta be FVS projektjét, az ehhez kapcsolódó fenntartható városfejlesztési stratégiát (FVS) és a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervet (TVP).

A kérelmet az Irányító Hatóság feltételekkel támogatta, amely szerint az FVS-ben és a TVP-ben a kért módosításokat át kell vezetni.

2022 decemberében a Bizottság elfogadta a TOP Plusz Programot, és ehhez több újabb módosítási elvárás érkezett:

- TOP Plusz 1. prioritás a TOP Plusz 1.1 intézkedésből önálló, új prioritás jött létre TOP Plusz 6. prioritásként az alábbi megbontásban:
 - TOP Plusz 1. Élhető vármegye
 - TOP Plusz 6. Versenyképes vármegye (korábbi 1.1 intézkedés gazdaságfejlesztési, 4 és 5 számjegyű utas és turisztikai felhívásaiból).
- NATURA 2000 – A fenntartható városfejlesztési eszköz végrehajtásában résztvevő városok felé elvárás, hogy ahol van Natura 2000 terület, ott a beavatkozások hozzájárulnak a biodiverzitás és e területek megtartásához. A forrástervezésnek (TOP Plusz Városfejlesztési Programterven belül) tartalmazni kell a Natura 2000 területet támogató beavatkozást.
- 2011 évi népszámlálás adatai alapján szegregációval érintett területekre ERFA és ESZA típusú szociális városrehabilitációs feladatok ellátása kötelező.
- A fenntartható városfejlesztés keretében történő fenntartható közlekedésfejlesztési beavatkozások feltétele a SUMP-hoz való illeszkedés, amely beépül a fenntartható városfejlesztés felhívásba.
- Jelentősen megnőtt az indikátorok száma

2023 március-áprilisában kapta meg az Önkormányzat a városfejlesztési felhívások egyeztetési verzióit, amely az egyes projektelképzelések pontosítását követelte meg.

A Magyar Közlöny 72. lapszámában jelent meg 2023. május 15-én a Kormány 1195/2023. (V. 15.) Korm. határozata a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének

megállapításáról szóló 1652/2021. (IX. 21.) Korm. határozat módosításáról, illetve a Kormány 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozata a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról, ennek értelmében hatályossá váltak a fenntartható városfejlesztési eszköz felülvizsgált forráskeretei.

Lenti Város Önkormányzata a vármegyei ITP alapján véglegesítette TVP forrástábláját.

A TVP újabb módosítására 2023 decemberében került sor, az alábbi módosításokkal:

A TVP-ben nevesített fejlesztések előkészítését Lenti Város Önkormányzata, illetve a TVP-ben nevesített más önkormányzati tulajdonú szervezetek megkezdtek, a 2023 második felében megjelent Felhívásokhoz illesztették.

Az egyes projektekben megvalósítani kívánt beruházások nem minden esetben sorolhatók be egy-egy TOP_Plusz prioritásba, vagy a prioritáshoz allokált forrás nem elegendő adott fejlesztés megvalósításához.

Az egyes célokhoz szükséges források átcsoportosíthatóságáról Lenti Város Önkormányzata több alkalommal egyeztetett az Irányító Hatósággal, de az egyes prioritások közötti forrásátcsoportosításra jelenleg akkor van lehetőség, ha a vármegyei Integrált Területi Programban nevesített más FVS városokban is szándék van adott források közötti átcsoportosításra.

2023 októberében Zalaegerszeg, illetve Lenti városok kezdeményeztek forrás-átcsoportosítási szándékot az 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés prioritásról 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés prioritásra 200-200 millió Ft értékben, míg Keszthely városa a forráscserével 400 millió Ft-ot csoportosít át 6.2.1. Fenntartható versenyképes városfejlesztés prioritásról 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés prioritásra.

Jelen forráscserével a fenntartható városfejlesztés utak, járdák, parkolók megújítására szánt kerete 200 millió Ft-tal csökken, míg a Lenti Gyógyfürdő turisztikai fejlesztési kerete 200 millió Ft-tal emelkedik. Az átcsoportosítással lehetővé válik, hogy a Gyógyfürdő külső gyermekmedencéje és környezete a tervek szerint megújuljon.

A két prioritás közötti átcsoportosítás a műszak-szakmai, illetve monitoring vállalásainkat nem módosítja.

Lenti Város Önkormányzatának más irányú átcsoportosításait (versenyképes városfejlesztésről és fenntartható energiahatékonyság prioritásokról fenntartható humáninfrastruktúra – óvoda – prioritásra) jelenleg az Irányító Hatóság jelenleg még nem fogadja el, arra az ITP 2024 tavaszi módosítása adhat lehetőséget.

Jelen átcsoportosítás jogalapját a fenntartható városfejlesztési stratégia módszertana biztosítja, melynek keretében évente 2 alkalommal a TOP_Plusz Városfejlesztési Program (TVP) felülvizsgálható és módosítható.

A 2024-es 1. sz. TVP-felülvizsgálatban kezdeményezett módosítások:

A TVP-ben nevesített fejlesztések előkészítését Lenti Város Önkormányzata, illetve a TVP-ben nevesített más önkormányzati tulajdonú szervezetek megkezdtek. 2024. 1. negyedévében minden Felhívás jelentősen változott, a projekt-előkészítő tanulmányok, illetve megalapozó dokumentumok koncepcióterveinek készítése során szükségessé vált, hogy az egyes TVP-ben szereplő projektek besorolásait, illetve költségkereteit módosítsuk, egyes indikátorokat felülvizsgáljunk (az indikátorok értékeinek növelésével), illetve egyes projekteket több projektre bontsunk. A TOP_Plusz városfejlesztési felhívások többszöri módosítása kihat a TVP ütemezésére, így a negyedéves megbontású GANNT is felülvizsgálatra került.

A módosítások projektszinten jelentenek változásokat, az intézkedés esetében Lenti városára allokált források összességében nem változnak.

Közlekedéshez (T17 cél) kapcsolódó változások:

A TVP 2. fejezete – A beruházások, akciók összesítő bemutatása 3 intézkedéshez is rendel beavatkozási területeket. A „Népességvonzó Lenti” intézkedésben a „Belterületi utak, parkolók” a „Klímaálló Lenti” intézkedésben „Klímasemleges közlekedési módok preferálása”, míg a „Diverzifikált Lenti” intézkedésben a „Térségi közlekedés fejlesztése” az intézkedés kiemelt eleme.

A TOP_Plusz-1.3.2-23 elvárásainak az előkészített és benyújtásra váró pályázat tervezett fejlesztései leginkább az önállóan támogatható III. Belterületi utak fejlesztése tevékenységcsoportnak, illetve az ehhez kapcsolódó önállóan nem támogatható, választható tevékenységeknek feleltethetők meg - „Népességvonzó Lenti” intézkedés a „Belterületi utak, parkolók” beavatkozási terület, bár a projektterv tartalmaz a Felhívás I. Élhető város prioritás D) Fenntartható közlekedésfejlesztés II. Forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonság, akadálymentesítés célhoz kapcsolódó elemeket is.

A módosítás megjelenik a 2. táblázatban - A célrendszer városrészi leképeződése (Központi belterület és Máhomfa esetében „Népességvonzó Lenti” intézkedésbe is bekerül a T17 cél.

A 4. FVS-TOP Plusz kapcsolat táblázatba az „1. hálózatos P1.V2 projekt” a Diverzifikált Lenti intézkedésről átkerül a Népességvonzó Lenti intézkedés újonnan képzett Közlekedésfejlesztési sorának belterületi út oszlopára.

A változást átvezettük az 5. táblázat: Projekttábla - 1. prioritási tengely rész V1.P2. projektjén, a cím „P1.V2 Fenntartható közlekedésfejlesztés Lentiben” kiegészült – „P1.V2 Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben”. A projektre allokált 2.520.000.000 Ft 300 millió Ft-tal csökkent (2.220.000.000 Ft), az indikátor (Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T; km) 3 km-ről 5,6 km-re nőtt.

A projekt megvalósítása 2024. szeptember és 2027. augusztusa között tervezett, amely átvezetésre kerül a 10. táblázat: Ütemezés releváns sorában is.

Projektösszevonással új projekt nevesítése „P1.V3 A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)” címmel

A komplex projekt az alábbi, TVP-ben nevesített projektcélokat integrálja:

- Kék infrastruktúrához (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztéséhez (T9 cél) kapcsolódó projekt;
- A települési zöldfelületek fejlesztéséhez és Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztéshez (T10 cél) - kapcsolódó projekt;
- Lenti Város NATURA 2000 modellprogramja és Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztéshez (T10 cél) - kapcsolódó projekt;
- Eredetileg a Közlekedés (T17 cél) projektbe nem illeszthető közterületek (jellemzően járdák, terek) megújításához Lenti Város Önkormányzata egy új projektet kívánt nevesíteni „P1.V9. A városközpont közterületeinek funkcióbővítő beruházása” néven (Stratégiai illeszkedés - A1 - Élhető városi környezet / T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása).

Indoklás: a fenti projektelemek több esetben is átfedő helyszíneken valósulnak meg, önálló projektként ezeknél folyamatosan problémát jelent az elhatárolhatóság (pl. 1 hrsz-en végzett zöldfelület-fejlesztés, közösségi terek megújítása). Az egyes projektelemek előkészítése során, az Irányító Hatósággal folyamatosan egyeztetve pontosodott, hogy a TVP-ben nevesített projekteket hogyan lehet elszámolni, megbontani, vagy szükség szerint összevonni. A fenti projektcélok megvalósítását a célokat összekapcsoló projektben tudjuk megvalósítani.

Az új hálózatos projekt 450 millió Ft-ot tervezett költsége az alábbi projektekből kerül összevonásra: „P1.V3. Lenti csapadékvíz-gazdálkodásának fejlesztése” – 40 millió Ft, „P1.V4. A települési zöldfelületek fejlesztése Lentiben” – 100 millió Ft, „P1.V7 Lenti Város NATURA2000 modellprogramja” – 10 millió Ft, a Közlekedés (T17 cél) módosított „P1.V2 Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben” projekt 300 millió Ft összegének jelen projektekre átcsoportosított forrása.

A változást átvezettük az 5. táblázat: Projekttábla - 1. prioritási tengely részben, egy új V1.P3. projektet nevesítve – „P1.V3. P1.V3 A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)”.

A változással a TVP 1. prioritásban nevesített projektszámok is változtak, az eredetileg tervezett 8 projekt helyett 6 valósul meg, a 8 projekt céljait összefogva. A módosításokat az összes releváns fejezetben átvezettük – 4., 5., 10 és 11. táblázatok.

Jelen átcsoportosítás jogalapját a fenntartható városfejlesztési stratégia módszertana biztosítja, melynek keretében évente 2 alkalommal a TOP_Plusz Városfejlesztési Program (TVP) felülvizsgálható és módosítható.

A TVP 2024 évi 2. számú felülvizsgálatban az alábbi módosítások kerülnek kezdeményezésre:

Az Irányító Hatóság a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 1. számú módosítása alapján felülvizsgálta az FVS városi kereteket, amelynek alapját a 2024. nyarán készült városi igényfelmérés adta.

Lenti Város Önkormányzata az igényfelméréshez kapcsolódva az egyes FVS prioritások között kezdeményezte 500.000.000 Ft átcsoportosítását a TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság prioritásról a TOP_Plusz-6.2.1-23 Fenntartható versenyképes városfejlesztés prioritásra.

Az átcsoportosítást a TOP Plusz Irányító Hatósága engedélyezte, így lehetővé válik a korábban kezdeményezett forrásátcsoportosítások végrehajtása az operatív program prioritásai között a Zala Vármegyei Közgyűlés 2024. december 5-i közgyűlésére beterjesztésre kerülő ITP módosítás keretében.

Az ITP-vel párhuzamosan módosítani szükséges Lenti Város TVP dokumentumát, melynek alapját az IH által 2024. november 5-én kiküldött FVS eszköz frissített forrásallokációs táblája adja.

A forrásallokációs tábla Lentre vonatkozó kereteit az alábbi táblázat ismerteti:

Prioritás	Ft
1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	60 000 000
1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	3 240 000 000
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	2 793 279 822
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	200 000 000
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	600 000 000
6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	1 200 000 000
Fenntartható ERFA összesen	7 893 279 822
Fenntartható ESZA összesen	200 000 000
Fenntartható összesen	8 093 279 822

T7: A szénelapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése FVS tematikus célnak a 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság prioritáshoz kapcsolódó módosításai:

A TOP Plusz Irányító Hatósága által jóváhagyott prioritások közötti 500.000.000 Ft átcsoportosítással a prioritás forráskerete 3.293.279.822 Ft-ról 2.793.279.822 Ft-ra csökkent.

Az energetikai projektek tervezése, előkészítése során több változási igény is felmerült, a prioritásban szereplő projektek megnevezései, az egyes projektekre allokált források, valamint az indikátorok is módosultak.

Az egyes projektek módosításának indoklása:

A P2.V2. A Lenti Gyógyfürdő villamos energiaszükségletének biztosítása napelempark létesítésével projekt 2023. októberében benyújtásra került, a tervezett, és a Termálfürdő villamos kapacitásait közel 100 %-os módon ellátó napelempark-fejlesztés a méretkorlátok miatt nem támogatható (max. 500 kWa kapacitás ismerhető el), ezért a projektet a benyújtó Lenti Gyógyfürdő Kft. visszavonta az Irányító Hatósággal egyeztetett módon.

A visszavont fotovoltaikus kiserőmű (előzetes keretösszege 1.493.279.822 Ft), illetve a TVP P2.V1 A Lenti Gyógyfürdő energiahatékonyságának fejlesztése c. projekt (keretösszege 1.600.000.000 Ft) összevonásra kerül P2.V1. A Lenti Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása címmel, 2.608.505.920 Ft keretösszeggel. Nevesített projekt 2024. december 6-ig benyújtásra kerül jelen TVP módosítás Képviselő-testületi jóváhagyását követően.

Elkészült az energetikai felmérése, és a pályázat benyújtásához szükséges Projekt-előkészítő tanulmány 1. sz. melléklete (energetikai számítások), amely alapján a P2.V3 A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése c. projektre tervezett 200.000.000 Ft-ból maximum 56.500.000 Ft hívható le az igazolható CO2 megtakarítások alapján.

Fentiek miatt egy új projekt kerül a TVP-ben nevesítésre P2.V3. A lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energetikai korszerűsítése címmel, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő épületek energetikai megújítását segíti 128.273.902 Ft keretösszeggel. E projekt előkészítését is megkezdjük.

A változás átvezetésre került az 5. táblázatban: Projekttábla - 2 prioritási tengely részben, az egyes projektek neveit, címeit, indikátorait egyaránt módosítva. A módosítások az összes többi releváns fejezetben szintén átvezetésre kerültek (10 és 11. táblázatok).

T16: Turizmus FVS tematikus célnak a 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés prioritáshoz kapcsolódó módosításai:

A városfejlesztés egyik fő célja a korszerű, több lábon álló gazdaság szerkezet kialakítása a helyi adottságokra és erőforrásokra alapozva (A3 cél). Lentinek és közvetlen térségének a turizmus fejlesztésében (T16 cél) is kiaknázatlan lehetőségek rejlenek, különösen a Gyógyfürdő, valamint az aktív turizmus tekintetében.

A 6. prioritásban P6.V1 A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése címmel, 700.000.000 Ft keretösszeggel került nevesítésre a Lenti Gyógyfürdő Kft. turisztikai fejlesztése. A TOP Plusz Irányító Hatósága által jóváhagyott prioritások közötti 500.000.000 Ft átcsoportosítással lehetőség nyílik a Fürdő 4 szabadtéri medencéjének megújítására, a szükséges kiszolgáló infrastruktúra (öltözők, mosdók) jogszabályban előírt mennyiségben történő fejlesztésére. A projekt tervezési koncepciója, előzetes költségbecslése rendelkezésre áll, a Kft. várhatóan a pályázatot 2024 decemberében benyújtja.

A változás átvezetésre került az 5. táblázatban: Projekttábla - 6 prioritási tengely részben, az adott projekt keretösszegét változtatva. Az 5. táblázatból kikerült Lenti Város Önkormányzata, mint együttműködő partner. A prioritáshoz kapcsolódó módosítás más fejezetek módosításával nem jár.

Jelen átcsoportosítás jogalapját a fenntartható városfejlesztési stratégia módszertana biztosítja, melynek keretében évente 2 alkalommal a TOP_Plusz Városfejlesztési Program (TVP) felülvizsgálható és módosítható.

A 2025-ös 1. sz. TVP-felülvizsgálatban kezdeményezett módosítások:

A 2022. évi népszámlálás és a szegregáció kérdésköre

Lenti Város Önkormányzata 2024. november 15-én adatszolgáltatási kérelmet nyújtott be a Központi Statisztikai Hivatal felé a településen található szegregátumok lehatárolására. A KSH december 3-án kelt válasza alapján **Lentiben nem található olyan terület, amely megfelelne a 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 14. mellékletében meghatározott szegregáció feltételeinek.**

Mindezek alapján Lenti Város Önkormányzatának döntése alapján a szegregátumok fejlesztésére irányuló projektek kikerültek a TVP-ből, az azokra szánt források pedig átcsoportosításra kerültek az alábbiak szerint:

TVP-ből kikerült szociális városrehabilitációs projektek:

P1.V6. Szociális városfejlesztéshez kapcsolódó beruházás. Szociális városfejlesztéshez allokált, P1.V5 Lenti Okosváros (TOP1) projektre átcsoportosított forrás 10.000.000 Ft.

P3. SZ1. Lenti szociális városrehabilitáció. Városrehabilitációs projektre allokált, P3.SZ2. Megújuló lenti közösségek (TOP3 ESZA) projektre átcsoportosított forrás 20.000.000 Ft. A módosítással változik a közösség projekt számozása is. P3. SZ1. Megújuló lenti közösségek (TOP3 ESZA)

A módosítások következtében az egyes tengelyek forráskerete nem változott, ugyanakkor a TVP-ből kikerült projektek az indikátorvállalásokat is érintették.

A TVP módosítás apropóján a negyedéves megbontású GANNT is felülvizsgálatra került.

A KSH-val történt egyeztetések, illetve a KSH adatok alapján az IH-val lefolytatott levelezések jelen TVP módosítás mellékleteként benyújtásra kerülnek.

TOP_Plusz 1. prioritásban nevesített projektek módosítása

A már támogatott, illetve benyújtott projektek keretének ismeretében módosításra került a P1.V2., a P1.V3. és a P1.V4. projektekre allokált források, illetve a P1.V5. Lenti Okosváros projekt keretösszege.

A P1.V3 A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése) projektben az elkészült műszaki leírások alapján pontosításra kerültek az indikátorok, amely az összesített indikátortáblában is felülvizsgálatra került.

TOP_Plusz 2. prioritásban nevesített projektek módosítása

A már benyújtott P2.V1 A Lenti Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása c. projekt mellett elkészült a P2.V2. A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése c. projekt specifikációja, illetve a többi önkormányzati tulajdonú épületre egy előzetes számítás, aminek eredményeként csak a lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai felújítását tudja Lenti Város Önkormányzata önálló projektként nevesíteni.

A módosítás során változik a P2.V2. projekt keretösszege, illetve indikátormutatói.

A P2.V3. A lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energetikai korszerűsítése c. projekt elnevezése változik P2.V3. A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása címre. E projekt esetében is felülvizsgálatra kerül a forrásallokáció, illetve az indikátormutatók.

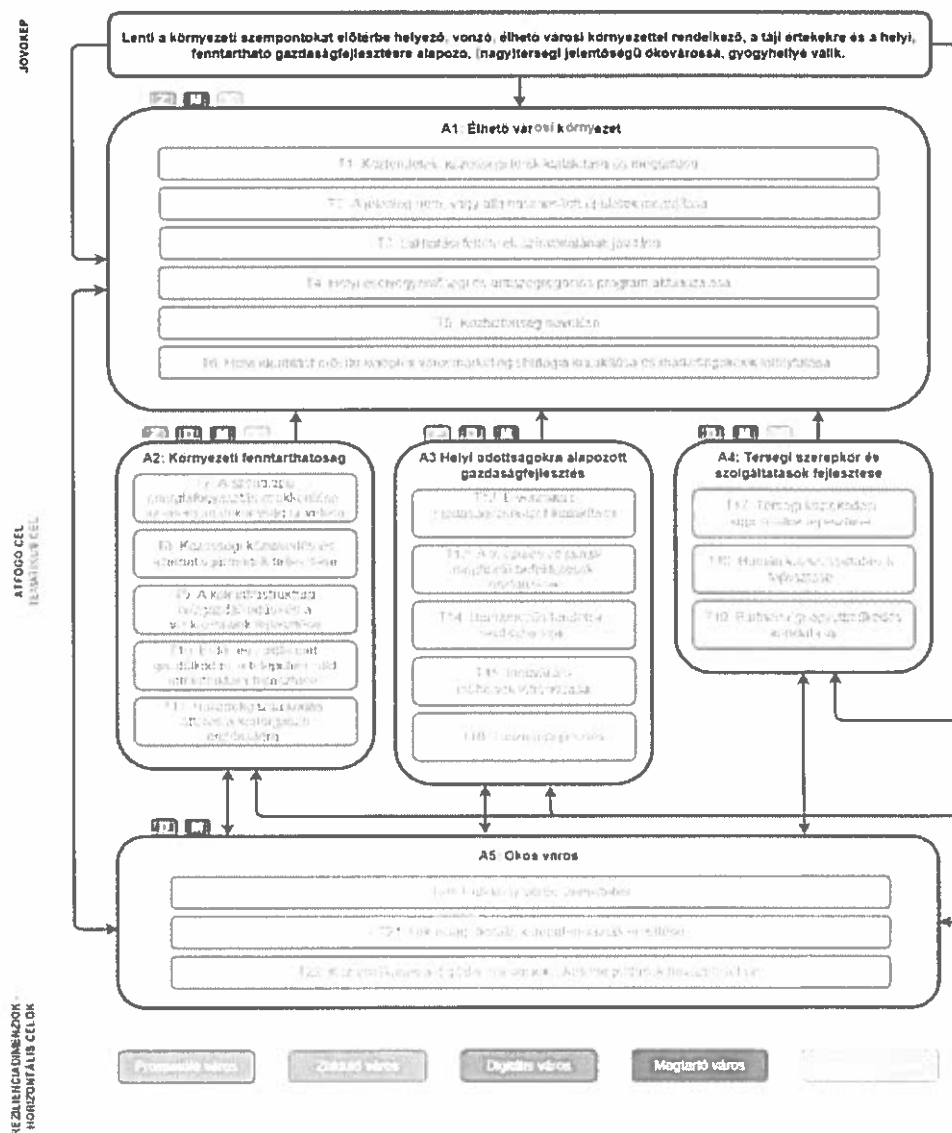
A Rendelőintézet önálló projektként nevesítése miatt törlésre került a kereten túli allokáció (A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása).

1. Stratégiai beágyazottság

A fenntartható városfejlesztési stratégia fejlesztéseinek egy célrendszeren kell alapulniuk, az abban megfogalmazott célok megvalósulását kell szolgálniuk. Lenti jövőképe szerint a város a környezeti szempontokat előtérbe helyező, vonzó, élhető városi környezettel rendelkező, a táji értékekre és a helyi, fenntartható gazdaságfejlesztésre alapozó, (nagy)térségi jelentőségű ökövárossá, gyógyhelyé válik. A jövőkép elérését 5 átfogó, 22 tematikus, valamint a rezilienciadimenziók mentén értelmezett 5 horizontális cél segíti elő.

A 2020-2027 közötti időszakban szükséges városfejlesztési irányok és beavatkozási területek igazodnak a megalapozó munkarészben ismertetett sajátosságokhoz, a külső kihívások által generált fejlődési trendekhez (adaptív forgatókönyv) és azokhoz a referenciadokumentumokhoz, amelyek a területfejlesztés külső feltételrendszerét adják (uniós, nemzeti, térségi, ágazati fejlesztési dokumentumok, szabályozási környezet).

1. táblázat: Lenti város stratégiai célrendszere: a stratégiai célmátrix



Forrás: FVS Stratégiai munkarész

Az **élhető városi környezet megteremtése (A1 cél)** alapvető fontosságú a népesség megtartásához, amely a stratégia egyik fő célja. Ennek keretében valósul meg a **közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása (T1 cél)** úgy, hogy a lehető legtöbb társadalmi csoport magáénak érezze azokat. A közterületeken kívül a jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek (T2 cél) is befolyásolják a lakosság közérzetét, ezért a rossz állapotú, vagy fenntartás hiányában azzá váló épületeknek megfelelő funkciót kell adni, amennyiben viszont ez nem lehetséges, szanálni kell azokat. A lakhatási feltételek színvonala szintúgy alapvető fontosságú egy település élhetőségében (T3 cél).

Mivel a városi környezet alakításában a megfogható dolgokon kívül a láthatatlan tényezők, a társadalmi kapcsolatok legalább ugyanakkora jelentőséggel bírnak, ezért a beruházási jellegű tevékenységeken kívül ún. „szoft”, társadalompolitikai lépéseket is tenni kell az élhetőség érdekében. Mivel az élhetőség minden társadalmi csoportot másként érint, ezért a lehető legszélesebb igényeket kell kielégíteni a városban. Ennek érdekében a **helyi esélyegyenlőségi és antiszegregációs program** aktualizálása javasolt, illetve az azokban foglalt intézkedéseket végre kell hajtani (T4 cél). A társadalom alapvető életfeltételei közé tartozik a biztonság is, ezért a **közbiztonság** növelése (T5 cél) érdekében felül kell vizsgálni a bűnmegelőzési koncepciót, valamint a közterületeken fejleszteni kell a térfigyelő rendszert és a közvilágítást. Ahhoz, hogy a fenti fejlesztésekről értesüljenek, illetve magukénak érezzék a mostani és potenciális lakosok, gazdasági szereplők, a helyi identitást erősítő **komplex városmarketing stratégiát** kell kialakítani és marketingakciókat kell folytatni, részben a már megkezdett folyamatok továbbvitelével (T6 cél).

Lenti élhető várossá alakulásában elsődleges szerepet játszik a klímaváltozáshoz való viszony, amely a **környezeti fenntarthatóságban ölt testet (A2 cél)**. Egyrésztől kiemelt fontosságú az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése (mitigáció), amelynek eszközeként a **szénalapú energiafogyasztás csökkentése (T7 cél)** és a közlekedés dekarbonizációja kínálkozik. E tekintetben a legjelentősebb beruházás a „Lenti Gyógyfürdő” energetikai fejlesztése, amelyhez a vármegyei ITP külön forráskeretet különített el. A közlekedési kibocsátás csökkentése érdekében a környezetbarát közösségi közlekedést és az **alternatív jármódokat** kell elsősorban fejleszteni (T8 cél). Másrésztől a klímaállóságot, a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodást (adaptáció) is prioritásként kell kezelni. A klímaváltozás hatásaira való felkészülés kiemelt területe a **kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése (T9 cél)**. A nyári hőhullámok kezelésében, az egészséges környezet megőrzésében igen fontos szerepet játszik az **erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése (T10 cél)**. Kiemelten fontos szerepet kell kapnia a **hulladékgazdálkodásnak**, azon belül is a **körforgásos gazdaságra történő áttérésnek (T11 cél)**.

A jövőképpen megfogalmazott cél, miszerint az élhető várossá válást Lenti részben a helyi, fenntartható gazdaságfejlesztésre alapozza, magával hozza a tőkehiányos mikrovállalatokkal és gyenge innovációs potenciállal jellemezhető helyzet jelentős mértékű javítását. A városfejlesztés egyik fő célja ezért a **korszerű, több lábon álló gazdaságszerkezet kialakítása a helyi adottságokra és erőforrásokra alapozva (A3 cél)**. Elsősorban a kutatásra, fejlesztésre és innovációra (K+F+I) kell alapozni a gazdaság revitalizációját, és ahogyan arra a koronavírus-járvány is rámutatott, válságálló, azaz **diverzifikált gazdaságszerkezetet** kell kialakítani (T12 cél). Az **innovatív kis- és középvállalkozások** bevonását, támogatását **innovációs műhelyek létrehozásával (T15 cél)** is elő lehet segíteni, annak érdekében, hogy a helyi (pl. mezőgazdasági, erdészeti és faipari) termékek feldolgozásával minél nagyobb hozzáadott értéket állítsanak elő, helyben tartva a képzett munkaerőt. Mindennek fényében elő kell segíteni a település céljainak megfelelő befektetések **ösztönzését (T14 cél)**, így például a határon átnyúló kereskedelem és **logisztika bővítését, a környezet- és klímabarát ágazatok támogatását, a geotermális modellprogramra épített kertészeti fejlesztések megvalósítását. A rendelkezésre álló barnamezős területek revitalizációjával (T14 cél)** a meglévő iparterületek bővítését, új iparterületek kialakítását, az ehhez szükséges infrastruktúra kiépítését anélkül lehet megtenni, hogy ehhez újabb

területeket használna fel a város. Lentinek és közvetlen térségének a turizmus fejlesztésében (T16 cél) is kiaknáztalan lehetőségek rejlenek, különösen a Gyógyfürdő, valamint az aktív turizmus tekintetében.

A környező települések az elvándorlás és az elöregedés okozta népesség- és funkcióvesztésével párhuzamosan, illetve annak következményeként a helyi lakosság mellett a térség lakossága is Lentiben veszi igénybe a köz- és egyéb szolgáltatások széles körét. Ezért Lentinek erősíteni és szélesíteni kell a nagyobb – határokon is átnyúló – térségben ellátott szerepköreit (A4 cél). Ehhez az elérhető gazdasági és humán szolgáltatások fejlesztésén (T18 cél) túl szükség van a kapcsolatokat szorosabbra fűzését lehetővé tevő közlekedési (T17 cél) és együttműködési, szervezeti hálózatokra (T19 cél) is.

Lenti az elkövetkezendő években olyan okos megoldások bevezetésére (A5 cél) és elterjesztésére törekszik, amelyek javítják a városüzemeltetés és -irányítás hatékonyságát. Ezek a fejlesztések azonban nem lehetnek öncélúak, azaz minden esetben a korábban már definiált átfogó és tematikus célok elérését kell elősegíteniük. A hatékony városüzemeltetés (T20 cél) a fejlett városi szolgáltatások kialakítására és fenntartására törekszik, amelyek hozzájárulnak a város pozitív megítéléséhez és az érintettek elégedettségének növekedéséhez. A digitális megoldások bevezetéséhez és elterjesztéséhez elengedhetetlen a lakosság digitális kompetenciáinak erősítése (T21 cél), hiszen ők lesznek a szolgáltatások végső felhasználói, s ezáltal a stratégiai cél fokmérői. A piaci vállalkozások szerepe kiemelkedő, hiszen a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében (T22 cél) szállítóként és fejlesztőként is meg tudnak jelenni. Ehhez kiszámítható, egyszerűen működő helyi adminisztráció és az intelligens fejlesztéseket támogató szabályozási környezet szükséges, ami javítja a helyi vállalkozások üzleti környezetét, s a képzett, felkészült, kreatív munkaerőt is a térségbe vonzza. Az okos települési szolgáltatások révén elérhető költségmegtakarítások és hatékonyságnövekedés jelentős előnyt adhatnak a vállalkozásoknak.

A város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme városrészi szintre is leképezhető. A Központi belterületen a tematikus célok mindegyike megjelenik, hiszen itt koncentrálnak a települési szintű szolgáltatások, valamint ez a terület a gazdasági élet központja is.

Az egyéb belterületi részek (Lentikápolna, Bárszenmihályfa, Mumor, Lentiszombathely, Máhomfa) hagyományos egyutcás falvak, amelyekhez jellemzően a lakóterületektől távolabb eső gazdasági egységek csatlakoznak. Ezen településrészek infrastrukturális és közlekedési ellátottsága fejlesztendő: a csapadékvíz-elvezetésük néhol hiányos, illetve út- és járdahálózatuk leromlott, különösen a Creaton cserépgyárhoz vezető út, amely Mumort és Lentiszombathelyet köti össze.

A településrészek túlnyomórészt lakófunkcióval bírnak, a közszolgáltatások (oktatás, egészségügy, közigazgatás, posta stb.) nem érhetők el bennük. A közösségi találkozási pontot általában a kultúrház képviseli, amely minden városrészben megtalálható. A mezőgazdaság Lentiszombathelyet kivéve mindenhol megjelenik, Bárszentmihályfán és Mumoron pulyka-, Máhomfán szarvasmarhatenyésztés jellemző. Az ipart a térségben hagyományos faipar (Bárszentmihályfa, Mumor) és a lentiszombathelyi cserépgyár képviseli.

A fenti településrészekről jelentősen eltér Lentihegy, amely szőlőhegyből kialakult, régi présházakkal és újabb lakóházakkal szórطان beépített terület. Ez meghatározza funkcióit: az épületek jelentős része nem állandó lakás célját szolgálja, hanem a szőlőművelést, illetve újabban a turizmust (fogadók, pincészetek, szálláshelyek). Ennek megfelelően infrastrukturális, közlekedési és intézményi ellátottsága még a többi településrésztől is jócskán elmarad.

2. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése

	A1: Élhető városi környezet	A2: Környezeti fenntarthatóság	A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	A4: Térégi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	A5: Okos város
Központi belterület	- T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása - T2: A jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek megújítása - T3: Lakhatási feltételek színvonalának javítása - T4: Helyi esélyegyenlőségi és antiszegregációs program aktualizálása - T5: Biztonság növelése - T6: Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása	- T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése - T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése - T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése - T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése - T11: Hulladékgazdálkodás, ártérés a hőforrások gazdaságra	- T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása - T13: A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése - T14: Barnamezős területek revitalizációja - T15: Innovációs műhelyek létrehozása - T16: Turizmusfejlesztés	- T17: Térégi közlekedési kapcsolatok fejlesztése - T18: Humán szolgáltatások fejlesztése - T19: Partnerségi együttműködés kialakítása	- T20: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciájának erősítése - T22: Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
Lentikápolna		- T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése - T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése - T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése	- T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása - T14: Barnamezős területek revitalizációja	T17: Térégi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	- T20: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciájának erősítése
Bárszentmihályfa	T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása	- T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése - T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok - T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése	- T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása - T16: Turizmusfejlesztés	T17: Térégi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	- T20: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciájának erősítése

	A1: Elhető városi környezet	A2: Környezeti fenntarthatóság	A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	A5: Okos város
Mumor	- T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása - T3: Lakhatási feltételek színvonalának javítása - T4: Helyi esélyegyenlőségi és antiszegregációs program aktualizálása	- T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése - T8: Községi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	T14: Barnamezős területek revitalizációja	- T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése - T18: Humán szolgáltatások fejlesztése	- T20: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Lentiszbathely		- T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése - T8: Községi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése		T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	- T20: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Máhomfa	T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása	- T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése - T8: Községi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása	T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	- T20: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Lenthegy		- T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése - T8: Községi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése - T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése - T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése		T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	- T20: Hatékony városüzemeltetés - T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése

2. A beruházások, akciók összesítő bemutatása

A fenntartható városfejlesztés eszközébe tartozó városok fejlesztéseinek indokoltságát a stratégiai alátámasztottság adja. A fejezet célja bemutatni, hogy az egyes TOP Pluszból finanszírozásra kerülő projektek indokoltága stratégiailag megalapozott.

Az FVS Cselekvési terve meghatározta a célok megvalósulását támogató prioritásokat, intézkedéseket és beavatkozási területeket (ld alábbi táblázat)

3. táblázat: Az intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése

Prioritás / Intézkedés Beavatkozási terület	Népességvonzó Lenti	Klímaálló Lenti	Diverzifikált Lenti	Digitális Lenti
Fenntartható településfejlesztés	• Funkcióbővítő városrehabilitáció	• Fenntartható városfejlesztés		
Társadalmi leszakadás csökkentése	• Esélyegyenlőségi programok megvalósítása • Bérletésszállomány minőségi fejlesztése		• Humán tőke fejlesztése • Kreatív társadalom	• A jövő generációknak digitális felkészítése • A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása
Közfoglalkoztatás fejlesztése	• Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése • Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása • Prevenció és szemléletformálás		• Szociális gazdaság kiépülésének ösztönzése	• A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető leg szélesebb körben • Szolgáltatási színvonal javítása • Közbiztonság javítása
Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	• Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése • Közösségfejlesztés			
Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése			• A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása	• Gazdasági lehetőségek bővítése • A vállalatok digitális érettségének növelése
Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések			• Meglévő, többségi önkormányzati tulajdonú gyógyfürdő komplex turisztikai infrastruktúra és szolgáltatásfejlesztése • Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések • Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése	

Prioritás / Intézkedés Beavatkozási terület	Népeségvonzó Lenti	Klimabarát Lenti	Diverzifikált Lenti	Digitális Lenti
Barnamezős, aluhassznosított területek fejlesztése			• Ipari-szolgáltató területek mennyiségi és minőségi fejlesztése	
Közülekedésfejlesztés	• Belterületi utak, parkolók fejlesztése	• Klímasemléges közlekedési módok preferálása	• Térsgégi közlekedés fejlesztése	• Közlekedésbiztonság javítása
Együttműködés, hálózatosodás			• Térsgégi együttműködések erősítése • Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése • Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése	
Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése		• Zöldfelületek minőségi fejlesztése • Kék infrastruktúra-hálózatok védelme • Biológiai sokféleség megőrzése		
Energiahatékonyság és megújuló energia- felhasználás		• Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése • Energiaközösségek létrehozása		• Épületállomány „okosítása”
Körforrásos gazdálkodás és környezetvédelem		• Körforrásos gazdaságra való áttérés • Víziközművek fejlesztése		
IKT és okos település fejlesztések				• Adat vezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közmoszolgáltatás biztosítása • Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben • Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása

A fenti táblázattal összhangban a 4. táblázat összevezeti az FVS-ben meghatározott beavatkozási területeket a TOP Plusz vonatkozó prioritásainak témáival (gazdaságfejlesztés, turizmus, csapadékvíz-gazdálkodás, barnamezős fejlesztések stb.). A táblázatban minden tervezett beavatkozási terület egy önálló sort jelent. A színezett cellák a jelenlegi ismeretek birtokában bemutatják, hogy a város az adott témában hány darab és milyen jellegű projektet tervez megvalósítani. Azon projektek, amelyek több tématerületre is kiterjednek (tipikusan a komplex akcióterületi projektek), ott minden téma jelölésre került. A táblázat azt is bemutatja, hogy milyen jellegű projektet kíván a város megvalósítani (egyedi (pontoszerű), hálózatos / vonalas, akcióterületi komplex). Az egyedi pontoszerű projektek szűkebb környezetükben jelentkező helyi szintű hiányzó funkciót pótolnak, vagy meglévő funkciót fejlesztenek. A hálózatos projektek egymással összehangolt, összekapcsolódó beruházási jellegű és/vagy szoft beavatkozások. Akcióterületi komplex projektek térben és időben koncentrált, komplex fejlesztési intézkedések, volumenük, így várható hatásuk is akkora, hogy érzékelhető változást idéznek elő az akcióterületen.

4. táblázat FVS-TOP Plusz kapcsolat

		Top Prioritás 1							Top Prioritás 2 VET	Top Prioritás 3 VT	Top Prioritás 3 ESZA			Top Prioritás 3 ERPA			Top Prioritás 4		
		informatika	szervezési	finanszírozás	fejlesztés	szervezési	tervezés	kezelés	szervezés	szervezés	szervezési	szervezési	szervezési	szervezési	szervezési	szervezési	szervezési	szervezési	szervezési
Működési szint	Információs		1 egység P1.V1																
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Operatív szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		
	Humán																		
	Finanszírozás																		
Központi szint	Információs																		
	Technikai																		

3. Konkrét beruházások

Jelen fejezet az adott prioritásra allokált kerethez illeszkedő elképzeléseket tartalmazza, de néhány prioritásnál a kereten felüli beruházásokat is megjelöl tartalékként. Természetesen lehetnek olyan fejlesztések, amelyekről a város még most is tudja, hogy milyen feltételekkel lehet megvalósítani (helyszín, összköltség, indikátorteljesítés stb.), így ez a lista bővíülhet.

A projektekhez kapcsolódó indikátorok a TOP Plusz vonatkozó programindikátorok, amelyekre a város vállalást tesz (becslésként).

5. táblázat: Projekttábla - 1. prioritási tengely

	Projekt címe	Stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Helyszín	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Céltérték (becsült)
Prioritás 1.	P1. V1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák	A5 - Lenti Okosváros / T20 - Hatékony városüzemeltetés	Lenti	60 000 000	Lenti Város Önkormányzata	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.	- Támogatott területfejlesztési stratégiák; db - Integrált területfejlesztési stratégiák; db - Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma - Az integrált területfejlesztési stratégiák keretében tartozó projektek által érintett lakosság; fő	1 1 7 000
	P1.V2 Fenntartható közlekedésfejlesztés a bejárati úthálózat megújításával Lentiben	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T17 - Térségi és települési közlekedési kapcsolatok fejlesztése	Lenti	2 216 857 123	Lenti Város Önkormányzata	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.	Átépített vagy korszerűsített kőszutak hossza – nem TEN-T; km	5,6
	P1.V3 A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)	A1 - Élhető városi környezet / T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása A2 - Környezeti fenntarthatóság / T9 - A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése A2 - Környezeti fenntarthatóság / T10 - Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése	Lenti	453 002 904	Lenti Város Önkormányzata	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza, m	990
							Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra; ha	0,377
							Fejlesztéssel érintett területek nagysága, m²	3310,5
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra, km							1,7050	
						A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói, fő/év	10024	

Projekt címe	Sz. stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Helyszín	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Célférték (becsült)	
P1.V4 A Művelődési Központ Lenti és a Könyvtár megújítása	A1 - Élhető városi környezet / T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása	Lenti	529 999 673	Lenti Város Önkormányzata	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.	* Fejlesztéssel érintett területek nagysága, m ²	1 715,23	
P1.V5 Lenti Okosváros	A5 - Lenti Okosváros / T22 - Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében	Lenti	40 140 300	Lenti Város Önkormányzata	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.	* Az integrált területfejlesztési stratégiák keretében tartozó projektek által érintett lakosság; fő	7 000	
kereten túl	projekt 1: Lenti zöldfelületeinek minőségi fejlesztése II.	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T10 - Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése	Lenti	300 000 000	Lenti Város Önkormányzata	NR	* Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra; ha	0,3
	projekt 2: Közlekedésbiztonsági fejlesztések Lentiben 2. Ütem	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T17 - Térségi és települési közlekedési kapcsolatok fejlesztése	Lenti	300 000 000	Lenti Város Önkormányzata	NR	* Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T; km	0,8
	projekt 3: Déli városrész belterületi gyűjtőútjának kialakítása	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T17 - Térségi és települési közlekedési kapcsolatok fejlesztése	Lenti	500 000 000	Lenti Város Önkormányzata	NR	* Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T; km	0,6
Prioritás forráskerete (nem módosítható)			3 300 000 000					
Elsődleges projektek teljes forrásigénye			3 300 000 000					
Tartalék projektek összes forrásigénye			1 100 000 000					

6. táblázat: Projekttábla - 2. prioritási tengely

Projekt címe		Stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Helyszín	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Céltértek (becsült)
Prioritás 2.	P2.V1 A Lenti Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés	Lenti	2 608 505 920	Lenti Gyógyfürdő Kft.	NR	• Fejlesztéssel érintett fürdők száma, db • Becsült üvegházhatásúgázki-bocsátások; CO ₂ /év	1 744,813
	P2.V2. A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés	Lenti	61 119 620	Lenti Város Önkormányzata	NR	• Jobb energiahatékonyságú középületek; m ² • Becsült üvegházhatásúgázki-bocsátások; CO ₂ /év	1295,49 15,183
							• Jobb energiahatékonyságú középületek; m ² • Becsült üvegházhatásúgázki-bocsátások; CO ₂ /év	1856,61 40,089
	P2.V3 A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés	Lenti	123 654 282	Lenti Város Önkormányzata	NR	• Fejlesztéssel érintett egészségügyi szak- és alapellátást nyújtó szolgálatok (benn: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvos, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma, db	1
kereten túl								
Prioritás forráskerete (nem módosítható)				2 793 279 822				
Elsődleges projektek teljes forrásigénye				2 793 279 822				
Tartalék projektek összes forrásigénye				0				

7. táblázat: Projekttábla - 3. prioritási tengely, ESZA+

Projekt címe			Stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Célerérték (Becsült)
Prioritás 3. (ESZA)	P3.SZ1 Megújuló lenti közösségek	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T19 - Partnerségi együttműködés kialakítására	Lenti	200 000 000	Lenti Város Önkormányzata	Kerka Kulturális Egyesület Kolping Gondozási Központ Lenti és térsége „Napsugár” Család- és Gyermekegészségügyi Központ és Szolgálat Lenti Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	10
							Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	1
kereten túl								
	Prioritás forráskerete (nem módosítható)			200 000 000				
	Elsődleges projektek teljes forrásigénye			200 000 000				
	Tartalék projektek összes forrásigénye			0				

8. táblázat: Projekttábla - 3. prioritási tengely, ERFA

Projekt címe	Stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Helyszín	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Célérték (becsült)	
Prioritás 3. (ERFA)	P3.V1 Petőfi úti óvoda megújítása	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T18 - Humán közszolgáltatások fejlesztése	Lenti	600 000 000	Lenti Város Önkormányzata	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ögynökség K.N. Kft.	- Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma, db - Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói, fő - Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma, db	125 120 1
Kereten túli								
	Prioritás forráskerete (nem módosítható)			600 000 000				
	Elsődleges projektek teljes forrásigénye			600 000 000				
	Tartalék projektek összes forrásigénye			0				

9. táblázat: Projekttábla - 6. prioritási tengely

Projekt címe	Stratégiai célhoz való illeszkedés (melyik városi stratégiai célhoz illeszkedik)	Helyszín	Forrásigény (Ft)	Megvalósító	Együttműködés	Indikátor	Célszám (becsült)
P6.V1 A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T16 - Turizmusfejlesztés	Lenti	1 200 000 000	Lenti Gyógyfürdő Kft.	N.R.	- Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma, db - Fejlesztéssel érintett fürdők száma, db	1
kereten túl	projekt 1: A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése – 2 ütem	Lenti	500 000 000	Lenti Gyógyfürdő Kft.	Lenti Város Önkormányzata	Fejlesztéssel érintett fürdők száma, db	1
Prioritás forráskerete (nem módosítható)			1 200 000 000				
Elsődleges projektek teljes forrásigénye			1 200 000 000				
Tartalék projektek összes forrásigénye			500 000 000				

4. Ütemezés

A negyedéves bontású GANTT diagram világoszölddel jelölt elemei a tervezett projektek benyújtásának időpontját és a projekthez szükséges előkészítő szakaszt ábrázolja, míg a sötétzölddel jelölt időszakok az egyes projektek tervezett megvalósítási időszakát mutatják be.

10. táblázat: Ütemezés

Projektmegvalósítás			2022				2023				2024				2025				2026				2027				2028				2029			
	kezdete	vége	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
P1. V1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák	2021	2027																																
P1.V2 Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lenti	2024	2029																																
P1.V3 A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)	2024	2029																																
P1.V4 A Művelődési Központ Lenti és a Könyvtár megújítása	2024	2027																																
P1.V5 Lenti Ökosváros	2024	2028																																
P2.V1 A Lenti Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása	2024	2026																																
P2.V2 A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	2024	2026																																
P2.V3 A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása	2025	2027																																
P3.SZ1 Megújuló lenti közösségek	2024	2028																																
P3.V1 Petőfi úti óvoda megújítása	2024	2027																																

5. Indikátor vállalások

Az alábbi táblázat összesíti valamennyi, a TOP Plusz szempontjából releváns számszerűsített mutató vonatkozásában a város egyes projektjei által elérni szándékozott eredményeket.

11. táblázat: Összesített indikátórvállalások

A mutató kódja	A mutató neve	Mértékegysége	Összesített értéke	Megjegyzés
RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	7 000	
RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	1	
RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	1	
RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	5,6	
RCO58	Támogatott/célzott kerékpáros infrastruktúra	km	1,705	
RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	10 024	
TPO08	A rehabilitált talaj összterjedése	ha	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m ²	5025,73	
TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	990	
RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	NR	nem releváns
TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m ²	3152,1	
RCR26	Éves primer energiafogyasztás	MWh/év	2,1	
RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO ₂ t/év	800,085	
RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	0,9	0,5 MW villamos 0,4 MW hőenergia
RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	1,2	0,6 MWh/év villamos 0,6 MWh/év hőenergia
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	

A mutató kódja	A mutató neve	Mértékegysége	Összesített értéke	Megjegyzés
TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	10	
TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségüghöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	1	
TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	NR	nem releváns
TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	125	
TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	120	
TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	1	
RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	fő	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és	db	1	

A mutató kódja	A mutató neve	Mérték-egysége	Összesített értéke	Megjegyzés
	kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma			
RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
RCO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	1	
TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	NR	nem releváns, nem kapcsolódik hozzá konkrét beavatkozás
RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	1	
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	

6. Mellékletek

6.1. Vármegyei önkormányzat bevonása

A 2021-2027-es programozási időszakban a Vármegyei Integrált Területi Programok (ITP) része az új ERFA rendelet 11. cikk fenntartható városfejlesztés intézkedése, így az eszköz a vármegye eredményeit nagyban befolyásoló beavatkozás-sorozat. Lentinek is tekintettel kell lenni a stratégia megvalósítását finanszírozó TOP Plusz program vármegye felé megfogalmazott elvárásaira.

A TOP Plusz forrásra tervezett beavatkozási területeknek és céloknak, valamint azok költségtervének illeszkednie kell a vármegyei önkormányzat területfejlesztési koncepciójához, programjához, valamint a vármegyei Integrált Területi Programhoz.

Az FVS-t és TVP-t a partnerségi tervezés szellemiségében a vármegyei önkormányzat részére véleményezés céljából megküldésre került, a vármegyei önkormányzat ezen dokumentumokra vonatkozóan tett észrevételeit, véleményét a támogatási kérelemhez becsatoltuk.

A TVP 2023 évi 2. módosítását Zala Vármegye Önkormányzata a 3 város forrásátcsoportosításával egyetért, és ennek megfelelően kezdeményezte az ITP módosítását.

A 2024. 1. sz. TVP-módosítás az ITP módosításával nem jár.

A 2024. 2. sz. TVP-módosítás az ITP módosításával jár.

A 2025. 1. sz. TVP-módosítás az ITP módosításával jár.

6.2. Kiválasztási kritériumok, döntéshozatal

Lenti városa nem kíván bizonyos fejlesztések vonatkozásában felhívást megjelentetni az OP szempontjából jogosult egyéb kedvezményezett kör számára. Így nem szükséges saját területi kiválasztási kritériumok meghatározása.



Lenti Város Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. március 19-i ülésére

Tárgy: A Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat benyújtásához kapcsolódóan

Az előterjesztést készítette: Molnár Mónika városfejlesztési osztályvezető-helyettes

Megtárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
Felügyelő Bizottság

Pénzügyi észrevétel: Deák Szilvia pénzügyi osztályvezető *Működés*

Törvényességi észrevétel: Hegedűsné Muk Andrea önkormányzati osztályvezető *Nincs*

Előterjesztő:

Kiss Tamás

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke



Tisztelt Képviselő-testület!

A Lenti Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója 2024. szeptember 19-én arról tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a Lenti Gyógyfürdő Kft. pályázatot kíván benyújtani a TOP_Plusz-6.2.1-23 kódszámú, Fenntartható versenyképes városfejlesztés című felhívás keretében. A projekt címe: A Lenti Termálfürdő turisztikai megújítása.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázat benyújtásához kapcsolódóan a 2024. szeptember 25-i ülésén az alábbi döntéseket hozta:

„Lenti Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint a Lenti Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló Lenti Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója hozzájárul ahhoz, hogy a Lenti Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság hatályos Alapító Okiratában foglalt rendelkezések figyelembevételével a Lenti Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója a „A Lenti Termálfürdő turisztikai megújítása” című pályázatot benyújtsa.”

„Lenti Város Önkormányzati Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Lenti Gyógyfürdő Kft. (8960 Lenti, Táncsics M. u. 2/A.) részére ahhoz, hogy a „A Lenti Termálfürdő turisztikai megújítása” című pályázat keretében Lenti Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadában lévő Lenti 951 hrsz-ú és Lenti 949/12 hrsz-ú ingatlanokat a szükséges mértékben igénybe vegye. A területhasználatra vonatkozó feltételek külön megállapodásban kerülnek meghatározásra.”

A Lenti Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója 2025. február 19. napján arról tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a Lenti Gyógyfürdő Kft. a TOP_Plusz-6.2.1-23 kódszámú, Fenntartható versenyképes városfejlesztés című felhívás keretében **„A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” címmel** nyújt be pályázatot, melyhez kéri az Önkormányzatot, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy a tulajdonában lévő ingatlanokon a Lenti Gyógyfürdő Kft. a nevesített fejlesztéseket megvalósítsa, aktiválja és a fenntartás 5 éves időtartama során üzemeltesse. Kéri továbbá az Önkormányzatot, hogy a Lenti Gyógyfürdő Kft. számára engedélyezze a pályázat benyújtását, és támogató döntés esetén a beruházás megvalósítását.

A Lenti Gyógyfürdő Kft. által benyújtani tervezett pályázat célja a felhívás céljaival összhangban a Lenti Gyógyfürdő Kft. szolgáltatásai minőségének és kínálatának fejlesztése, az ehhez szükséges infrastrukturális feltételek biztosítása, a gyógyfürdő versenyképességének javítása célcsoportorientált termékfejlesztés, kínálatbővítés megvalósításán keresztül.

A projektben a felhívás pontjainak megfelelően az alábbi tevékenységek tervezettek: projektelőkészítés, megalapozó dokumentum készítése, költség-haszon elemzés elkészítése, a társadalmi partnerek bevonása, engedélyes és kiviteli tervek készítése, engedélyeztetés, éghajlatváltozási reziliencia-vizsgálat, a projekt megvalósításához szükséges közbeszerzések lebonyolítása, műszaki ellenőri szolgáltatás, marketing tevékenységek, üzembe helyezéshez szükséges engedélyezések bonyolítása, kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása, projektmenedzsment tevékenységek biztosítása.

Az építési beruházás keretében a meglévő, önkormányzati tulajdonú gyógyfürdő komplex turisztikai infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése valósul meg az alábbiak szerint:

- Kültéri termálmedence és összekötő folyosó építésével új, egész évben üzemelő egység létesítése, a gyógyfürdő termék és szolgáltatásfejlesztése.
- Új gyermekmedence és gépház építése, a medencetechnológia megújítása, a nyári kínálat bővítése.
- Meglévő úszómedence, tan és strandmedencék felújítása.
- Új rönkszauna építése.

- Új nyári vizesblokkok építése, a vendégfogadási feltételek színvonalának emelése.
- Sétányok térburkolatok megújítása, új burkolatok kialakítása,
- Az ügyviteli és látogatómenedzsment rendszer bővítése, beléptető rendszer fejlesztése.

A pályázati felhívás értelmében kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

- Akadálymentesítés.
- Szórt azbeszt mentesítése egy épület vonatkozásában.
- Nyilvánosság biztosítása.
- A fejlesztett turisztikai attrakció piacra viteléhez kapcsolódó üzleti marketingtevékenység, promóció.
- Digitalizáció fejlesztése.
- Gyógyhely termékfejlesztési stratégia megújítása.
- A tájékoztató felületek egységes – egyéni gyógyfürdő – arculat szerinti megvalósítása.

Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek:

- Készpénzmentes fizetés fejlesztése.
- Család- és gyermekbarát projektelemek megvalósítása (pelenkázó, célirányosan gyermeknek szánt higiéniai felszereltség biztosítása).

A projektben kért támogatás: max. 1.200.000.000 Ft, helyi infrastruktúrához nyújtott állami támogatás. Támogatástartalom 100 %, az állami támogatási szabályok figyelembevételével.

Projekt időtartama: 2025.07.01 - 2028.06.30. - 30 hónap.

Érintett helyrajzi számok: Lenti 952 hrsz., Lenti 949/12 hrsz, Lenti 951 hrsz.

A projektről ki kell kérni a Magyar Turisztikai Ügynökség szakmai állásfoglalását, támogató döntést követően pedig meg kell keresni az Építési és Közlekedési Minisztériumot az állami beruházási törvény rendelkezéseinek megfelelően.

A projekt a Zala Vármegyei ITP folyamatban lévő módosításának jóváhagyását követően, a hatályos városi TVP módosításával egy időben benyújtható.

A Lenti Gyógyfürdő Kft. hatályos Alapító Okirata értelmében az alapító hatáskörébe tartozik többek között az olyan, az üzleti tervben nem szereplő szerződések megkötésének jóváhagyása, melynek értéke szerződésenként a 200.000.000 Ft-ot meghaladja.

Tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület által, a 2024. szeptember 25-i ülésén hozott döntésekhez kapcsolódó pályázat még nem került benyújtásra, javaslom a korábbi határozatok hatályon kívül helyezését és a „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat benyújtásához kapcsolódó új döntések meghozatalát.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testületi ülésig megtárgyalja, a Bizottság véleménye a Képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Az előterjesztést a Lenti Gyógyfürdő Kft. Felügyelő Bizottsága a Képviselő-testületi ülésig megtárgyalja, a Bizottság véleménye a Képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Lenti, 2025. február 24.

1. Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Termálfürdő turisztikai megújítása” című pályázat benyújtására vonatkozóan” tárgyban hozott 290/2024. (IX.25.) ÖKT. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

2. Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Lenti Gyógyfürdő Kft. kérelme „A Lenti Termálfürdő turisztikai megújítása” című pályázat benyújtására vonatkozóan” tárgyban hozott 291/2024. (IX.25.) ÖKT. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

3. Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Lenti Város Önkormányzata 100%-os tulajdonában álló Lenti Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság alapítója hozzájárul ahhoz, hogy a Lenti Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság hatályos Alapító Okiratában foglalt rendelkezések figyelembevételével a Lenti Gyógyfürdő Kft. ügyvezető igazgatója a „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázatot benyújtsa.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az ügyvezető igazgatót értesítse.

Határidő: 2025. március 20.

Felelős: Horváth László polgármester

4. Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Lenti Gyógyfürdő Kft. (8960 Lenti, Táncsics M. u. 2/A.) részére ahhoz, hogy a „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat keretében Lenti Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadában lévő Lenti 949/12 hrsz-ú és Lenti 951 hrsz-ú ingatlanokat a szükséges mértékben igénybe vegye. A területhasználatra vonatkozó feltételek külön megállapodásban kerülnek meghatározásra.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Lenti Gyógyfürdő Kft. a „A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése” című pályázat keretében Lenti Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadában lévő Lenti 949/12 hrsz-ú és Lenti 951 hrsz-ú ingatlanokon megvalósítandó fejlesztéseket aktiválja, és azokat az 5 éves fenntartási időszak alatt üzemeltesse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felszólítja a Lenti Gyógyfürdő Kft-t és a kivitelezőt, hogy a kivitelezési munka befejeztével az igénybe vett önkormányzati ingatlanok

kivitelezés során megbontott területét az eredeti állapotnak megfelelően maradéktalanul kötelesek helyreállítani, amelynek elmulasztásáért anyagi felelőséggel tartoznak a tulajdonos önkormányzat felé.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Lenti Gyógyfürdő Kft-t értesítse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntéssel összefüggő nyilatkozatokat megtegye, dokumentumokat aláírja.

Határidő: 2025. március 20. (értesítésre)

Felelős: Horváth László polgármester



Lenti Város Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. március 19-i ülésére

Tárgy: Döntés „A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása” című támogatási kérelem benyújtásáról

Az előterjesztést készítette: Fűr-Kálóczi Krisztina pályázati ügyintéző

Megtárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Pénzügyi észrevétel: Deák Szilvia pénzügyi osztályvezető *Muk Andrea*

Törvényességi észrevétel: Hegedűsné Muk Andrea önkormányzati osztályvezető *Muk Andrea*

Előterjesztő:

Kiss Tamás
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnöke



Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP Plusz Fenntartható városfejlesztési eszköz alapja az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 számú, az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló rendeletének 11. cikke. Az eszközben részt vevő városok lehetőséget kapnak fenntartható városfejlesztést szolgáló dokumentumaik kidolgozására. A felhívás keretében e dokumentumok elkészítését finanszírozó forrás elnyeréséhez a városoknak el kell készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutató szerint Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájukat (stratégiai rész), valamint ki kell dolgozniuk a TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztéseik programját (operatív szint) az Irányító hatóság által megadott módszertan (Városfejlesztési Kézikönyv) szerint.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. február 23-i ülésén a 71/2022. (II.23.) ÖKT. számú határozatával elfogadta Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló TOP Plusz Városfejlesztési Programtervét. A Programterv Lenti Város Önkormányzata megvalósításában tartalmazza a lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítását 123.653.480,- Ft-os forrásigénnyel.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó TOP_Plusz-2.1.2-21 – Fenntartható energiahatékonyság című felhívás keretében (hivatkozva TOP_Plusz-2.1.1-21 – Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásra), a 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek 4. Maximum háztartási méretű kiserőmű (HKME) fotovillamos rendszer kialakítása tevékenységcsoport vonatkozásában Lenti Város Önkormányzatának lehetősége nyílt a fenti cél megvalósítására támogatási kérelem benyújtásával. A benyújtandó támogatási kérelem címe: A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása.

A támogatási kérelmek elektronikus úton történő benyújtásának határideje **2025.03.31. napja**. A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül. Városonként/várostérségenként eltérő minimum és maximum támogatási összeg lehetséges a felhívás mellékleteként megjelent FVS városok/várostérségek egyedi kritériumrendszere mellékletében foglaltak szerint. A támogatott projektek támogatási intenzitása 100%.

A felhívásra helyi (települési) önkormányzatok és többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok nyújthatnak be támogatási kérelmet akár konzorciumi formában is.

A felhívás alapján a támogatási kérelem az alábbi tevékenység megvalósítására irányul:

2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek

4. Maximum háztartási méretű kiserőmű (HKME) fotovillamos rendszer kialakítása:

- Napelemek beszerzése és telepítése, valamint a rendszerhez illeszthető akkumulátoros villamosenergia-tároló egység beszerzése és telepítése; statikai szakvélemény alapján a tetőszerkezet érintett teherhordó elemeinek megerősítése; a helyi elektromos rendszerhez illetve a hálózathoz való csatlakozáshoz szükséges elemek (pl. inverter, kétirányú mérő) beszerzése, a belső csatlakozáshoz elengedhetetlenül szükséges hálózatfejlesztés és kiépítésének költségei, a megtermelt villamos energiát mérő-rögzítő eszközök, a napelemek telepítéséhez nélkülözhetetlen hálózati teljesítmény bővítés költségei elszámolhatók a napelem tevékenység részeként. Kizárólag védelmi kockázatelemzéssel igazolt esetben a projektben telepítendő napelemek villám- és túlfeszültség elleni védelmének kiépítése.

2.1.2 Önállóan nem támogatható tevékenységek:

2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

- a) Nyilvánosság biztosítása
- b) Képzési anyag kidolgozása és képzés tartása
- c) Akadálymentesítés, amennyiben releváns
- d) Azbesztmentesítés, amennyiben releváns

e) Műemléki vagy a helyi védettséget megalapozó érték megőrzése – amennyiben releváns

A támogatási kérelem megvalósítására fordítható, tervezett teljes költségvetés 123.653.480,- Ft.

A támogatási kérelemben tervezett tevékenységek utófinanszírozás keretében valósíthatóak meg előleg igénybe vételének lehetőségével, melynek mértéke Lenti Város Önkormányzata esetében a megítélt támogatás 100 %-a, nonprofit gazdasági társaság kedvezményezett esetén legfeljebb 25 %-a lehet.

A projektek fizikai befejezésére a megkezdésétől számított 36 hónap áll rendelkezésre. A projekt futamideje várhatóan 8 hónap. A projektben 2 mérőföldkövet kell tervezni. Az utolsó mérőföldkövet a projekt fizikai befejezésének várható időpontjára kell megtervezni.

A támogatási kérelem tervezett teljes költségvetése 123.653.480,- Ft, mely az alábbi költségvetéseket foglalja magába:

Tevékenység	Nettó érték (Ft)	ÁFA érték (Ft)	Bruttó érték (Ft)
Átalan vetítési alap			
Építés	86.180.000,-	23.268.600,-	109.448.600,-
Műszaki dokumentáció elkészítése	4.000.000,-	1.080.000,-	5.080.000,-
Kötelező képzés megvalósítása	395.275,-	106.725,-	502.000,-
Reziliencia vizsgálat	420.000,-	113.400,-	533.400,-
Összesen vetítési alap	90.995.275,-	24.568.725,-	115.564.000,-
Átalan számított költsége			
Műszaki előkészítés – műszaki dokumentáció	2.250.000,-	607.500,-	2.857.500,-
Projekt terv elkészítése	2.500.000,-	675.000,-	3.175.000,-
Műszaki ellenőr költsége	711.173,-	192.017,-	903.190,-
Kötelező nyilvánosság költsége	157.480,-	42.520,-	200.000,-
Közbeszerzési szakértő költsége	711.173,-	192.017,-	903.190,-
Közbeszerzéshez kapcsolódó EKR rendszerhasználati díj költsége	40.000,-	10.600,-	50.600,-
Átalan költsége összesen	6.369.826,-	1.719.654,-	8.089.480,-
Projekt összköltsége	97.365.101,-	26.288.379,-	123.653.480,-

A projekt sikeres megvalósítása érdekében célszerű projektmenedzsert foglalkoztatni megbízási szerződés keretében, melynek tervezett költsége 2 x 100.000,- Ft + járulékok, összesen bruttó 223.000,- Ft.

Emellett az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény értelmében az állami építési beruházásokra vonatkozó jogszabályi előírásokra és a Kbt. rendelkezéseire figyelemmel az építetű tervellenőrt bíz meg. A tervellenőr az építési beruházási tervek ellenőrzését végző, a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építész szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény szerinti kamarai tagsággal és alapfokozatú egyetemi végzettséggel rendelkező szakmagyakorló lehet. A tervellenőr megbízási díja cca. 903.190 Ft.

A Széchenyi Terv Plusz keretében megjelent „Fenntartható energiahatékonyság” című (TOP_Plusz-2.1.2-23 kódszámú) felhívás - mely esetben a TOP_Plusz 2.1.1-21 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívás rendelkezéseit is szükséges figyelembe venni – rendelkezései alapján bizonyos költségeket a támogatási kérelem költségvetésébe csak százalékban meghatározott átalánként van lehetősége betervezni és elszámolni.

A százalékban meghatározott átalány alkalmazása esetén az átalány mértékének a projekt megvalósítása során – konzorciumi tagonként – állandónak kell lennie. A százalékban meghatározott átalány mértéke: 7,00%.

A százalékban meghatározott átalány vetítési alapba tartozó költségek és a számított költségek közötti költségátcsoportosítás nem lehetséges.

A projekt keretében Lenti Város Önkormányzatának a 7 %-os átalány korlátra tekintettel az alábbi költségek elszámolására van lehetősége:

- Műszaki előkészítés költségei
- Megalapozó dokumentum elkészítésének költsége
- Műszaki ellenőr költsége
- Kötelező nyilvánosság költsége
- Felelős akkreditált közbeszerzési szakértő költsége, valamint a közbeszerzéshez kapcsolódó EKR rendszerhasználati díj

Tekintettel arra, hogy Lenti Város Önkormányzata a felhívás szerinti 7 %-os átalány költségkorlátot fenti tételekkel kimeríti, a tervezett projektmenedzseri és tervellenőri költséget önerőből szükséges biztosítani a 2025. évi költségvetése terhére.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testületi ülésig megtárgyalja, a Bizottság véleménye a Képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Lenti, 2025. március 11.

Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja arra irányuló szándékát, hogy támogatási kérelmet nyújt be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó TOP_Plusz-2.1.2-21 – Fenntartható energiahatékonyság című felhívására „A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása” címmel.

Lenti Város Önkormányzata a támogatási kérelemhez szükséges 1.126.190,- Ft önerőt 2025. évi költségvetésben a „Bárszentmihályfa harangtorony felújítás pályázati önerő” terhére biztosítja.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával összefüggő valamennyi dokumentum aláírására.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelem határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi Osztályvezetőt, hogy a 2025. évi költségvetés módosításakor az önerőt vegye figyelembe.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester



Lenti Város Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. március 19- i ülésére

Tárgy: Döntéshozatal „A megújuló Lenti” című pályázat benyújtásáról

Az előterjesztést készítette: Cseke-Császár Dóra
Pályázati munkatárs

Megtárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
Felügyelő Bizottság

Pénzügyi észrevétel: Deák Szilvia pénzügyi osztályvezető *Mica Deak*

Törvényességi észrevétel: Hegedűsné Muk Andrea önkormányzati osztályvezető *Mica 07*

Előterjesztő:

[Handwritten signature]
Kiss Tamás
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
Elnök



Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP Plusz Fenntartható városfejlesztési eszköz alapja az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 számú, az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló rendeletének 11. cikke. Az eszközben részt vevő városok lehetőséget kapnak fenntartható városfejlesztést szolgáló dokumentumaik kidolgozására. A felhívás keretében a dokumentumok elkészítését finanszírozó forrás elnyeréséhez a városoknak el kell készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutató szerint Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájukat (stratégiai rész), valamint ki kell dolgozniuk a TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztéseik programját (operatív szint) az Irányító hatóság által megadott módszertan (Városfejlesztési Kézikönyv) szerint.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. február 23-i ülésén a 71/2022. (II.23.) ÖKT. számú határozatával elfogadta Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló TOP Plusz Városfejlesztési Programtervét (a továbbiakban: TVP). A TVP Lenti Város Önkormányzata megvalósításában tartalmazza a „A megújuló Lenti” projektet.

A projekt általános célja többek között, hogy az élhető városi környezet megteremtése alapvető fontosságú a népesség megtartásához. Ennek keretében valósul meg a közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása úgy, hogy a lehető legtöbb társadalmi csoport magáénak érezze azokat. Lenti élhető várossá alakulásában elsődleges szerepet játszik a klímaváltozáshoz való viszony, amely a környezeti fenntarthatóságban ölt testet. A klímaváltozás hatásaira való felkészülés kiemelt területe a kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a vízi közművek fejlesztése. A nyári hőhullámok kezelésében, az egészséges környezet megőrzésében igen fontos szerepet játszik az erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése.

Lenti Város Önkormányzata a TOP Plusz-1.3.2-23 kódszámú, Fenntartható városfejlesztés című felhívásra pályázatot kíván benyújtani „A megújuló Lenti” (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése) címmel.

A támogatási kérelmek benyújtására 2025.03.31. napjáig van lehetőség, elektronikus úton.

A vármegyei önkormányzat integrált területi programjában a Fenntartható Városfejlesztési eszköz megvalósítására kijelölt város, várostérség települése vagy többségi tulajdonukban álló gazdasági társaság nyújthatnak be önállóan támogatási kérelmet:

- helyi (települési) önkormányzat (GFO 321),
- többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság (GFO 11, 57).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. A hatékonyabb megvalósítás érdekében a támogatási kérelmet a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-vel konzorciumi formában célszerű benyújtani.

A projekt fizikai befejezésére a megkezdésétől számított 60 hónap áll rendelkezésre a pályázatban.

A projektben kettő mérföldkövet kell tervezni:

1. mérföldkö: a projekt szakmai-műszaki előkészítésének lezárását legkésőbb a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 18. hónap utolsó napjáig szükséges betervezni.
2. Az utolsó mérföldkövet a projekt fizikai befejezésének várható időpontjára kell megtervezni.

A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül. A támogatott projektek támogatási intenzitása 100%.

A pályázatban tervezett tevékenységek utófinanszírozás keretében valósíthatóak meg előleg igénybe vételének lehetőségével, melynek mértéke Lenti Város Önkormányzata esetében a megítélt támogatás 100 %, nonprofit gazdasági társaság kedvezményezett esetén legfeljebb 25 % lehet.

A projekt keretében az önkormányzat közterületek rendezését (parkoló kialakítás, járdák felújítása, kerékpárút fejlesztése) és csapadékvíz-elvezetési rendszer fejlesztését kívánja megvalósítani az alábbi területeken:

- Liponyak (Lenti)-patak csapadékvíz-elvezetés fejlesztése,
- Hegyalja utca csapadékvíz-elvezetés fejlesztése,
- Bárszentmihályfa Művelődési ház környezetében a csapadékvíz-elvezetés fejlesztése,
- Bárszentmihályfa 3332 és 3333 hrsz ingatlanok közötti csapadékvíz rendezése,
- Inkubátorház melletti „rendezetlen” területen parkoló kialakítása,
- Átkötő utcai háztömbnél parkoló kialakítása (526/4 hrsz.) és út felújítása (531/5 hrsz.),
- Járda felújítása a Deák Ferenc utcában,
- Templom tér 8-9. szám előtti szakaszon a közterület rendezése,
- Járda felújítása a Kossuth út mentén az Ady Endre utcai csomóponttól a körforgalomig,
- Járda felújítása az Akácfa utcában a Béke utcától a Bethlen Gábor utcáig tartó szakaszon,
- Lentszombathelyi kerékpárút Creton előtti szakaszának felújítása.

Lenti Város Önkormányzata 2024. november 15-én adatszolgáltatási kérelmet nyújtott be a Központi Statisztikai Hivatal felé a településen található szegregátumok lehatárolására. A KSH 2024. december 3-án kelt válasza alapján Lentiben nem található olyan terület, amely megfelelné a 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 14. mellékletében meghatározott szegregáció feltételeinek. Tekintettel arra, hogy a KSH által szolgáltatott adatok alapján Lenti Város Önkormányzata a szegregátumok fejlesztésére nem nyújthat be pályázatot, így ezen projektekre tervezett források átcsoportosításra kerültek a TVP-ben. Ezen átcsoportosítás megtörténtével „A megújuló Lenti” című projekt forráskerete a TVP elfogadása után 453.002.904, –Ft lesz.

Az előterjesztést a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága a Képviselő-testületi ülésig megtárgyalja, a Bizottság véleménye legkésőbb a Képviselő-testület ülésén kerül ismertetésre.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testületi ülésig megtárgyalja, a Bizottság véleménye a Képviselő-testület ülésén kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Lenti, 2025. február 25.

Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja arra irányuló szándékát, hogy a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.-vel konzorciumi formában támogatási kérelmet nyújt be TOP Plusz-1.3.2-23 kódszámú, Fenntartható városfejlesztés című felhívásra „A megújuló Lenti” címmel.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával összefüggő valamennyi dokumentum aláírására.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelem határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester



Lenti Város Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. március 19-i ülésére

Tárgy: Döntés a „Megújuló lenti közösségek” című pályázat benyújtásáról

Az előterjesztést készítette: Molnár Mónika városfejlesztési osztályvezető-helyettes

Megtárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság

Pénzügyi észrevétel: Deák Szilvia pénzügyi osztályvezető 

Törvényességi észrevétel: Hegedűsné Muk Andrea önkormányzati osztályvezető 

Előterjesztő:



Kiss Tamás

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság Elnöke



Tisztelt Képviselő-testület!

Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve tartalmazza többek között a „Megújuló lenti közösségek” című pályázati elképzelést. Ezen pályázat benyújtására a TOP_Plusz-3.2.1-23 kódszámú, Fenntartható humán fejlesztések (ESZA) című felhívás keretében van lehetőség.

A pályázati felhívás értelmében kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be támogatási kérelmet, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben a Fenntartható Városfejlesztési eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. A konzorciumvezető kizárólag a támogatást igénylő települési önkormányzat lehet. A konzorcium maximum 8 tagból állhat.

Helyi kulturális közösségfejlesztési folyamat kezdeményezése és megvalósítása című tevékenység, valamint ifjúságot célzó tevékenységek megvalósítása esetén legalább egy, Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezet a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 515, 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569) bevonása kötelező konzorciumi partnerként.

A felhívás értelmében **önállóan támogatható tevékenységek** az alábbiak:

- Közösségi programok a hátrányos helyzetű csoportokat érintően a társadalmi befogadás, társadalmi kohézió és identitás, munkaerő-piaci kompetenciák, együttműködés erősítésére: pl. baba-mama körök szervezése; tanórán kívüli, iskolai előrehaladást segítő tevékenységek megvalósítása; tehetségfejlesztő foglalkozások tartása tudományos és/vagy kulturális tevékenységek terén; ifjúságot megtartó programok, kapcsolódó tevékenységek megvalósítása; tematikus ifjúsági táborok szervezése; helyi fiatalok hasznos szabadidő eltöltését, információhoz jutását, társadalmi részvételét támogató tevékenységek, programok.
- Szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, összehangolása.
- Egészségfejlesztés és egészségügyi prevenciók programok szervezése, a programokra való eljutás segítése: pl. közösség és egészségfejlesztést célzó sport és testmozgás programok.

Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

- Projektarányos infokommunikációs akadálymentesítés.
- Nyilvánosság biztosítása.

Választható, önállóan nem támogatható tevékenységek:

- Bűnmegelőzést és közbiztonság javítását segítő programok megvalósítása.
- Kerékpáros közlekedést népszerűsítő és/vagy közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló tevékenységek megvalósítása hátrányos helyzetű csoportok, elsősorban gyermekek számára.
- Digitális kompetenciafejlesztő programok, tréningek szervezése és a programra való eljutás segítése.
- Eszközbeszerzés.

Önállóan támogatható tevékenységekre vonatkozó további elvárások:

- Programok, folyamatok, rendezvények megvalósítása keretében támogatható többek között például a helytörténeti, helyismereti dokumentumok gyűjtése, feltárása is.
- Közösségfejlesztési folyamat tájékoztatási platformjainak megteremtése, fejlesztése esetében támogatható tevékenység például a hirdető táblák, oszlopok, információs felületek kialakítása, fejlesztése.
- Kerékpáros közlekedést népszerűsítő és/vagy közlekedésbiztonsági célú szemléletformáló tevékenységek megvalósítása esetében további elvárás: Kötelező a Bike Safe rendszerben történő regisztráció, amennyiben kerékpár beszerzés vagy elektromos rásegítésű kerékpár beszerzés történik. A Bike Safe törzskönyvet csatolni kell az elszámolásnál.
- Elvárás, hogy a helyi cselekvési terv elkészítését követően félévente legalább egy új program, folyamat vagy rendezvény elindítása kötelező.
- A kulturális közösségfejlesztési folyamatok sikeres megvalósítása érdekében biztosítani szükséges hogy a megvalósításban konzorciumi partnerként részt vevő könyvtárak, közművelődési intézmények legalább egy munkatársa – aki a projektbe együttműködő partnerként bevonásra kerül – részt vegyen a kulturális közösségfejlesztés módszertanát adó Cselekvő közösségek – aktív közösségi szerepvállalás EFOP-1.3.1-15-2016-00001 projektben kidolgozott és a Szabadtéri Néprajzi Múzeum – Múzeumi Oktatási és Módszertani Központ vagy az Országos Széchényi Könyvtár – Könyvtári Intézet vagy a Nemzeti Művelődési Intézet NKKft. által biztosított akkreditált képzésen, amelynek költsége a felhívás keretében elszámolható.

Témaspecifikus elvárások:

- Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. § (6) bekezdésének megfelelően.
- Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben.

Helyi kulturális közösségfejlesztési folyamat esetében az alábbi tevékenységek kötelezően megvalósítandók:

- 1) A projekt által érintett célterület közösségi tevékenységének történeti feltárása és a lakosság számára elérhetővé tétele, valamint archiválása.
- 2) A helyi cselekvési terv alapján a célterület lakosságának kulturális közösségi együttműködését dinamizáló és fenntartó közösségi akciók, tevékenységek, események, programok, folyamatok, rendezvények megvalósítása.
- 3) Részvételi fórumok elindítása, működtetése, meglévők fejlesztése.
- 4) A helyi cselekvési tervhez illeszkedő és a tevékenységek megvalósításához szükséges települési stratégiai dokumentum(ok)nak részvételi fórumok keretei között való felülvizsgálata és amennyiben releváns módosítása, helyi cselekvési tervhez illeszkedő új stratégiai dokumentum készítése.
- 5) Közösségfejlesztési folyamat tájékoztatási platformjainak megteremtése, fejlesztése:
 - i. A helyi nyilvánosság fórumainak megteremtése, meglévő fórumainak fejlesztése, folyamatos működtetése, frissítése, aktualizálása.
 - ii. A közösségfejlesztési folyamatról tájékoztató közösségi információs pont kialakítása (infrastruktúra-fejlesztés nélkül).

A projekttel szemben elvárás, hogy a kulturális közösségfejlesztési folyamat során a középpontjában ne a támogatást igénylők, hanem a közösségek igényei, szükségletei álljanak.

Általános elvárás a projekt szempontjából, hogy a projektmunkacsoport tagjainak részt kell vennie az előkészítő munkában, valamint tevékenységükkel támogatják, segítik a megvalósítást. Legalább három egyéb, projekt keretében közreműködő intézmény/szervezet bevonása szükséges a projekt munkacsoportba, ebből legalább az egyik tag civil szervezet kell, hogy legyen.

A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani a megalapozó dokumentumot, egy tevékenység ütemtervet, programnaptárt, projekt célterületét, célcsoportját, beszerzendő eszközök listáját.

A pályázat benyújtási határideje 2025. március 31. A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül, ezért a támogatást – szerződés szerinti projektmegvalósítás esetén – nem kell visszafizetni. A projekt fizikai befejezésére a megkezdésétől számított 60 hónap áll rendelkezésre.

A projektben legalább 2 mérföldkövet kell tervezni. Az első mérföldkövet a támogatási szerződés hatályba lépésétől számított 18 hónap utolsó napjáig szükséges betervezni, az utolsó mérföldkövet a projekt fizikai befejezésének várható időpontjára kell megtervezni.

Utófinanszírozású tevékenységekre támogatási előleget lehet igényelni, az igényelhető támogatási előleg mértéke legfeljebb a megítélt támogatás 100 %-a, ha a Kedvezményezett a fizetési számláit az Áht. alapján a Kincstárban köteles vezetni vagy az európai uniós forrásból nyújtott költségvetési támogatás kezelésére a Kincstárnál külön fizetési számlával rendelkezik. Mivel a felhívás keretében támogatott projekt támogatási intenzitása 100%, ezért a projekt Európai Unióval elszámolható költségeihez nem kell önerőt biztosítani.

A százalékban meghatározott átalány vetítési alapját a következő költségek képezik (vetítési alap):

- 1) Beruházáshoz kapcsolódó költségek c. költségkategória összes költség típusa.
- 2) Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei c. költségkategória összes költség típusa, kivéve a kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége c. költség típusa.
- 3) Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei c. költségkategória összes költség típusa.
- 4) Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó egyéb költségek c. költségkategória összes költség típusa.
- 5) Célcsoport támogatásának költségei c. költségkategória összes költség típusa.
- 6) Adók, közterhek (ide nem értve a le nem vonható áfát) c. költségkategória összes költség típusa.

A százalékban meghatározott átalány alapján elszámolt költség típusok (számított költségek):

- 1) Projektelőkészítés költségei c. költségkategória összes költség típusa.
- 2) Szakmai tevékenységekhez kapcsolódó szolgáltatások költségei c. költségkategória Kötelezően előírt nyilvánosság biztosításának költsége c. költség típusa.
- 3) Projektmenedzsment költség c. költségkategória összes költség típusa.
- 4) Általános (rezsi) költség c. költségkategória Egyéb általános (rezsi) költség c. költség típusa.

Előzetes egyeztetés alapján a fenti projekt keretében az alábbi intézmények, szervezetek vesznek majd részt:

Konzorciumvezető Lenti Város Önkormányzata,

Konzorcium tagjai: Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet

Kolping Gondozási Központ Lenti és Kistérsége intézmény
„Napsugár” Család-és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti
Kerka Kulturális Egyesület

Együttműködő partner: Városi Könyvtár Lenti

Városi Művelődési Központ Lenti

Lenti és Térsége Vidékfejlesztési Egyesület

Kolping Támogató és Foglalkoztató Központ

Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve alapján (a továbbiakban: TVP) jelenleg Lenti Város Önkormányzata 180.000.000 Ft összegű támogatási kérelem benyújtására jogosult. Lenti város esetében az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján a KSH nyilatkozat alapján nem szükséges szociális városrehabilitációt célzó beavatkozást tervezni, a TVP-ben átcsoportosíthatóak a források. Erre való tekintettel a TVP-ben szereplő „Lenti szociális városrehabilitáció” című, 20.000.000 Ft értékű pályázatot nem kell megvalósítani, így ezen forrás átcsoportosítható a „Megújuló lenti közösségek” című pályázathoz. A forrásátcsoportosítást követően a TOP_Plusz-3.2.1-23 kódszámú, Fenntartható humán fejlesztések című felhívás keretében Lenti Város Önkormányzata 200.000.000 Ft támogatásra lesz jogosult.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testületi ülésig megtárgyalja, a Bizottság véleménye a Képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Lenti, 2025. március 10.

Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja arra irányuló szándékát, hogy a Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézettel, a Kolping Gondozási Központ Lenti és Kistérsége intézménnyel, a „Napsugár” Család-és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti intézménnyel, valamint a Kerka Kulturális Egyesülettel konzorciumi formában pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-3.2.1-23 kódszámú „Fenntartható humán fejlesztések” című pályázati felhívásra „Megújuló lenti közösségek” címmel.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges valamennyi dokumentum aláírására, nyilatkozatok megtételére.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhívja a polgármestert, hogy a pályázat határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester



Lenti Város Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2025. március 19-i ülésére

Tárgy: Lenti, Petőfi Sándor u. 25., 1097/1. helyrajzi számú ingatlanon található óvodai épület fejlesztésére vonatkozó új koncepció elfogadása, valamint a Petőfi úti óvoda megújítása című támogatási kérelem benyújtása

Az előterjesztést készítette: Fűri-Kálócz Krisztina pályázati ügyintéző

Megtárgyalja: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
Felügyelő Bizottság

Pénzügyi észrevétel: Deák Szilvia pénzügyi osztályvezető *Umic Denis*

Törvényességi észrevétel: Hegedűsné Muk Andrea önkormányzati osztályvezető *N. M. C. 7 87*

Előterjesztő:

Kiss Tamás
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnöke



Tisztelt Képviselő-testület!

A TOP Plusz Fenntartható városfejlesztési eszköz alapja az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 számú, az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló rendeletének 11. cikke. Az eszközben részt vevő városok lehetőséget kapnak fenntartható városfejlesztést szolgáló dokumentumaik kidolgozására. A felhívás keretében e dokumentumok elkészítését finanszírozó forrás elnyeréséhez a városoknak el kell készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutató szerint Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájukat (stratégiai rész), valamint ki kell dolgozniuk a TOP Plusz program terhére a következő hét évben megvalósítani tervezett fejlesztéseik programját (operatív szint) az Irányító hatóság által megadott módszertan (Városfejlesztési Kézikönyv) szerint.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. február 23-i ülésén a 71/2022. (II.23.) ÖKT. számú határozatával elfogadta Lenti Város Önkormányzata 2021-2027. időszakra szóló TOP Plusz Városfejlesztési Programtervét. A Programterv Lenti Város Önkormányzata megvalósításában tartalmazza a Petőfi úti óvoda megújítását 600.000.000,-Ft-os forrásigénnyel. Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 223/2022. (VIII. 24.) ÖKT. számú határozatában elfogadta a HEP Építész Stúdió Kft. által kidolgozott azon koncepciótervét, amely szerint a Lenti, Petőfi Sándor u. 25. 1097/1. helyrajzi számú ingatlanon található óvodai épület lebontásra kerül és új óvodai épület kerül kialakításra, valamint a meglévő óvodai telek átalakításra kerül.

A projekt előkészítési szakaszában megállapítást nyert, hogy a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervben rendelkezésre álló 600.000.000,-Ft fedezet nem elegendő az új, már megtervezett óvodai épület kialakítására. Így Lenti Város Önkormányzata új koncepció kidolgozását javasolja, amelyben a meglévő óvodai épület kerül belső felújításra és átalakításra.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó TOP Plusz-3.4.1-23 – Fenntartható humán infrastruktúra című felhívás keretében, a 2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek I. Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése tevékenységcsoport vonatkozásában Lenti Város Önkormányzatának lehetősége nyílt a fenti cél megvalósítására támogatási kérelem benyújtásával. A benyújtandó támogatási kérelem címe: Petőfi úti óvoda megújítása.

A támogatási kérelmek elektronikus úton történő benyújtásának határideje **2025.03.31. napja.**

A felhívás célja a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése, a támogatási kérelem keretében a meglévő óvodaépület felújításával biztosítja Lenti Város Önkormányzata a XXI. század elvárásainak megfelelő óvodai szolgáltatásokat a lenti „Mesevár” Óvoda Petőfi úti telephelyén.

A támogatás vissza nem térítendő támogatásnak minősül. A támogatott projektek támogatási intenzitása 100%.

A felhívás keretében az igényelhető támogatás minimális összege 10.000.000,- Ft, maximális összege 600.000.000,- Ft Lenti város esetében.

A felhívásra helyi (települési) önkormányzatok és többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok nyújthatnak be támogatási kérelmet akár konzorciumi formában is.

A felhívás alapján a támogatási kérelem az alábbi tevékenység megvalósítására irányul:

2.1.1. Önállóan támogatható tevékenységek

I. Gyermekevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése tevékenységcsoport vonatkozásában:

A) Bölcsődei ellátások (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) és óvodai intézmények fejlesztése

A projekt célja a Petőfi úti telephely komplex felújítása, vagy átalakítása, a szekunder fűtési rendszer cseréje, a villamos hálózat cseréje, a tető szigetelése, opcionálisan a lapostetős épületre tető kialakítása, az épület süllyedésének megállítása, projektszintű vagy komplex akadálymentesítés, a tevékenységhez szükséges eszközpark, benne informatikai eszközök

biztosítása, a játszóudvar megújítása, illetve átalakítás esetén a teljes belső terembeosztás átalakítása.

2.1.2 Önállóan nem támogatható tevékenységek:

2.1.2.1. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek:

- a) Nyilvánosság biztosítása
- b) Akadálymentesítés, amennyiben releváns
- c) Azbesztmentesítés, amennyiben releváns
- d) Energiahatékonysági és a megújuló energia felhasználás bővítése, amennyiben releváns
- e) Infokommunikációs akadálymentesítés, amennyiben releváns

A támogatási kérelem megvalósítására fordítható, tervezett teljes költségvetés 600.000.000,- Ft.

A támogatási kérelemben tervezett tevékenységek utófinanszírozás keretében valósíthatóak meg előleg igénybe vételének lehetőségével, melynek mértéke Lenti Város Önkormányzata esetében a megítélt támogatás 100 %, nonprofit gazdasági társaság kedvezményezett esetén legfeljebb 25 % lehet.

A projektek fizikai befejezésére a megkezdésétől számított 36 hónap áll rendelkezésre. A projektben 2 mérföldkövet kell tervezni. Az utolsó mérföldkövet a projekt fizikai befejezésének várható időpontjára kell megtervezni.

A támogatási kérelem minél hatékonyabb megvalósítása érdekében a támogatási kérelmet a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-vel konzorciumi formában célszerű benyújtani.

Az előterjesztést a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága a Képviselő-testületi ülésig megtárgyalja, a Bizottság véleménye legkésőbb a Képviselő-testület ülésén kerül ismertetésre.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Képviselő-testületi ülésig megtárgyalja, a Bizottság véleménye a Képviselő-testületi ülésen kerül ismertetésre.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Lenti, 2025. február 25.

Határozati javaslat:

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lenti Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programtervében szereplő Petőfi úti óvoda megújítása projekt keretében a Lenti, Petőfi Sándor utca 25. számú ingatlanon található óvodai épület belső felújítására és átalakítására a HEP Építész Stúdió Kft. által készített új koncepció alapján kerüljön sor.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilvánítja arra irányuló szándékát, hogy a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.-vel konzorciumi formában támogatási kérelmet nyújt be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2021–2027 közötti időszakra vonatkozó TOP_Plusz-3.4.1-23 – Fenntartható humán infrastruktúra című felhívására Petőfi úti óvoda megújítása címmel.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét értesítse.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával összefüggő valamennyi dokumentum aláírására.

Lenti Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a támogatási kérelem határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: Horváth László polgármester